

## COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Verbale proposta di aggiudicazione – P.G. n° 57578 del 12/08/2016

della procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 co. 2 lett. b) del D. Lgs. 50/2016 e successive eventuali modifiche, avente ad oggetto il servizio di “Casa delle donne” centro anti violenza, case rifugio e attività di supporto e integrative” della durata di 1 anno, periodo: 1 ottobre 2016 - settembre 2017 (CIG N. 67541282BF). -----

Premesso che: -----

In data 9/08/2016 al P.G. n°. 2016/56931 veniva approvato il Verbale di prima seduta di gara (seduta pubblica) dell'appalto di cui in oggetto. -----

La Presidente della Commissione di Gara decideva di fissare la seconda seduta pubblica per il giorno 12/08/2016, alle ore 9:15. -----

Di questo veniva data comunicazione all'Operatore Economico partecipante, Associazione Interculturale Nondasola Onlus – Donne insieme contro la Violenza, mediante PEC, agli atti P.G. 2016/56988 del 09/08/2016. -----

### **Seduta - fase riservata**

L'anno duemilasedici, addì **10** del mese di **agosto**, in Reggio nell'Emilia, presso l'Ufficio "Servizio Servizi Sociali", Galleria Santa Maria 1, ha luogo l'esperimento della **1^ Seduta - fase riservata di gara** relativa alla procedura negoziata in argomento. -----

La Dott.ssa Germana Corradini, nata a Reggio Emilia in data 18/04/1973, che interviene al presente atto nella sua qualità di RUP e Dirigente Servizio Servizi Sociali, in rappresentanza del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore 09.00 assume la presidenza della gara. -----

La Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità

di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n. 2016/1119 del 09/08/2016), oltre alla Presidente stessa: -----

- Dott.ssa **Aurella Garziera**, Responsabile U.O.C. Servizi Poli Sociali Est del Comune di Reggio Emilia in qualità di membro esperto interno in qualità di membro esperto interno; -----
- Sig.ra **Daniela Scrittore**, AP Portale Famiglia, Servizio “Programmazione del Sistema del Welfare del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto interno. -----

----- Tutto ciò premesso -----

la Commissione inizia i lavori valutando la documentazione contenuta nella **Busta B) “Offerta tecnica”** di cui alla lettera di invito, prodotta dall'Associazione Interculturale Nondasola Onlus – Donne insieme contro la Violenza, unica ditta offerente. -----

La Commissione procede con la presa d'atto degli Elementi qualitativi, dei criteri di valutazione e dei punteggi/pesi (di cui al punto 6 Criteri di aggiudicazione della lettera di invito), come di seguito riportato. -----

Il servizio sarà affidato con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell’art. 95 co. 3 lett. a) del D. Lgs. 50/2016, all’esito della procedura di gara secondo valutazione condotta dalla Commissione Giudicatrice nel rispetto dei principi di imparzialità, trasparenza ed economicità dell'azione amministrativa, all'impresa che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto. Tutti gli elementi di giudizio qualitativo forniti dall'impresa aggiudicataria, unitamente al ribasso di gara, costituiscono formale impegno e sono quindi integralmente recepiti nel contratto.

La graduatoria sarà formata in base alla sommatoria dei punteggi attribuiti alle singole offerte separatamente per ciascun elemento, come di seguito indicato.

<b>OFFERTA TECNICA: ELEMENTI QUALITATIVI</b>	PUNTI MASSIMI 80
<b>OFFERTA ECONOMICA</b>	PUNTI MASSIMI 20
<b>TOTALE</b>	PUNTI MASSIMI 100

**A) OFFERTA TECNICA - ELEMENTI QUALITATIVI-----**

I concorrenti dovranno elaborare una proposta tecnico-qualitativa dalla quale si evincano la struttura organizzativa e l'organizzazione del servizio, sulla base degli elementi sotto riportati, (in massimo 20 facciate, formato A4, carattere "arial 12", esclusi eventuali curricula. Dalla 21° facciata non verrà ulteriormente analizzata l'offerta): -----

punteggio massimo **80/100**, così articolato: -----

Qualità del progetto e del servizio	Fino a <b>60/100</b>
Organizzazione della Ditta	Fino a <b>10/100</b>
Migliorie offerte dalla Ditta	Fino a <b>10/100</b>

**a.1.) Qualità del progetto e del servizio: punteggio max 60/100**

1	Impostazione Processo di lavoro (ipotesi teoriche e metodologiche, fasi e snodi essenziali che lo definiscono, dispositivi che lo reggono)	Fino a 15
2	Progetto del Servizio (distribuzione ruoli e funzioni, ambiti di responsabilità per la costruzione di equipe multiprofessionale, spazi e strumenti di integrazione nella relazione con l'esterno rispetto ai diversi soggetti sociali, criteri con cui viene reperito e gestito il personale)	Fino a 15
3	Progetto Personalizzato dell'utente (connessioni tra l'analisi della situazione, la progettazione degli ambiti di intervento, le azioni da attuare e il processo di valutazione)	Fino a 10

4	<p>Staff dedicato:  qualificazione professionale del personale che intende utilizzare nell'espletamento delle attività in appalto, indicando:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•nominativo;</li> <li>•titolo di studio;</li> <li>•preve esperienze professionali;</li> <li>•la qualificazione professionale delle persone fisiche (operatrici) che si impegna a utilizzare nell'espletamento delle attività in appalto, indicando quantità e qualità della formazione realizzata negli ultimi tre anni, mirata alla specificità del servizio.</li> </ul>	Fino a 10
5	<p>Verifiche e monitoraggio:  competenze e risorse nel trattamento dei dati qualitativi e quantitativi (raccolta, elaborazione, interpretazione) per un loro utilizzo a sostegno della progettualità sulla singola situazione e sul Servizio.</p>	Fino a 10

**a.2.) Organizzazione della Ditta: punteggio max 10/100** (livello organizzativo dell'azienda, progettazione e ricerca, modalità di selezione e reclutamento del personale, modalità di contenimento del turnover, attività di formazione, ecc.).

**a.3.) Migliorie offerte dalla ditta per un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto: punteggio max 10/100.** -----

Così come previsto dalla Determinazione Autorità Vigilanza sui Contratti pubblici n. 7 del 24 novembre 2011 per quanto riguarda la valutazione degli elementi di natura qualitativa, si procederà alla cd. "riparametrazione" (il punteggio assegnato ai criteri e loro somme verrà riparametrato al punteggio massimo di riferimento). -----

Si procederà ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016, alla determinazione e verifica delle offerte anormalmente basse. Per l'eventuale verifica dell'anomalia, si prenderanno in considerazione i punteggi assegnati dalla Commissione prima della riparametrazione. -----

Rimane salva la valutazione della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97

commi 1, 3 e 6 ultima parte del D. Lgs. n. 50/2016. -----

Si precisa fin d'ora che si procederà ad esclusione dei concorrenti che non raggiungano un punteggio complessivo pari ad almeno **45** punti sugli **80** disponibili, per gli elementi di valutazione di natura qualitativa, secondo quanto disposto nel Disciplinare di Gara. Il punteggio minimo sarà calcolato prima della riparametrazione. -----

### **Modalità di attribuzione dei punteggi/pesi.**

La scelta dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata attribuendo i punteggi come segue: -----

**per i parametri qualitativi dell'offerta tecnica, saranno attribuiti i punteggi mediante l'applicazione del Metodo Aggregativo Compensatore** secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [ W_i * V(a)_i ] -----$$

dove: -----

**C(a)** = Indice di valutazione dell'offerta (a); -----

**n** = Numero totale degli elementi e sub-elementi di valutazione (i) -----

**$\sum n$**  = sommatoria -----

**W<sub>i</sub>** = Peso o punteggio attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i); -----

**V(a)<sub>i</sub>** = Coefficiente, variabile tra zero e uno, attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i) dell'offerta (a) -----

### **I coefficienti V(a)<sub>i</sub> sono determinati:**

- per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa dell'offerta tecnica, attraverso un metodo di determinazione dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla

base dei seguenti criteri motivazionali: -----

**Coefficiente Criterio motivazionale**

0 Assente- completamente negativo -----

0,1 Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo -----

0,2 Negativo -----

0,3 Gravemente insufficiente -----

0,4 Insufficiente -----

0,5 Appena insufficiente -----

0,6 Sufficiente -----

0,7 Discreto -----

0,8 Buono -----

0,9 Ottimo -----

1 Eccellente -----

Il risultato sarà arrotondato a due decimali. -----

Risulterà aggiudicatario il concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivamente1 maggiore.

-----

**B) OFFERTA ECONOMICA: punteggio massimo 20/100**

L'offerta economica, sottoscritta dal legale rappresentante dell'impresa, dovrà essere formulata prevedendo un ribasso in percentuale sull'importo a base di gara che ammonta a **€ 187.000,00 (oltre IVA se dovuta)**. -----

La base di gara è comprensiva di tutti gli oneri diretti e riflessi conseguenti alla gestione del servizio di cui al capitolato. -----

L'attribuzione del punteggio avverrà secondo la formula sopra indicata e che qui si riporta: -----

i coefficienti  $V(a)$  i sono determinati, per quanto riguarda l'elemento di valutazione offerta economica attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante e coefficiente pari a zero attribuito ai valori degli elementi offerti pari a quelli posti a base di gara, secondo la seguente formula: -----

$$V(a)_i = R_a/R_{max} \text{ -----}$$

dove: -----

**R<sub>a</sub>** = ribasso offerto dal concorrente a -----

**R<sub>max</sub>** = ribasso dell'offerta più conveniente -----

Il risultato sarà arrotondato a due decimali. -----

\*\*\* \*\*

La Commissione di gara inizia i lavori con un attento esame dell'unica offerta qualitativa, procedendo alla valutazione degli elaborati prodotti dall'Associazione Interculturale NONDASOLA Onlus - Donne Insieme contro la Violenza” contenente gli elementi tecnico - qualitativi. -----

La commissione si accorda di attribuire un unico coefficiente di valutazione, concordato collegialmente. -----

Alle ore 10,30 la Presidente dichiara chiusa la seduta riservata dei lavori, producendo la valutazione e allegando i punteggi contenuti negli allegati A e B quali parti integranti del presente atto.-----

La busta B) - “OFFERTA QUALITATIVA” viene custodita in armadio blindato, sotto la diretta responsabilità e custodia della R.U.P. già dal termine della prima seduta pubblica di gara. -----

La Presidente di gara: F.to Dott. ssa Germana Corradini

La Commissaria di gara: F.to Dott.ssa Aurella Garziera

La Commissaria di gara: F.to Sig.ra.Daniela Scrittore

\*\*\* \*\*

## **2^ seduta pubblica - fase conclusiva**

L'anno duemilasedici, addì **dodici** del mese di **agosto**, in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti - Via San Pietro Martire, 3 ha luogo l'esperimento della **2^ seduta pubblica - fase conclusiva di gara** relativa alla procedura negoziata in argomento. -----

Premesso che: -----

- il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti, comunicava tramite P.E.C. del 09/08/2016 all'Associazione Interculturale Nondasola Onlus, Donne Insieme contro la Violenza, la data della 2^ seduta pubblica di gara, fissata per le ore 9.15 del 12/08/2016 (in atti municipali al n. 2016/56988 di P.G.); -----
- la Dott.ssa Germana Corradini, nata a Reggio Emilia in data 18/04/1973, che interviene al presente atto nella sua qualità di R.U.P. e Dirigente del Servizio "Servizi Sociali", del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore 9,15 assume la presidenza della gara.-----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta provvedimento dirigenziale R.U.A.D. n. 2016/1119 del 09/08/2016), oltre alla Presidente stessa: -----

- ❖ Dott.ssa Aurella Garziera, Responsabile U.O.C. Servizi Poli Sociali Est del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto interno; -----

❖ Sig.ra Daniela Scrittore, AP Portale Famiglia, Servizio Programmazione del Sistema del Welfare del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto interno. -----

La Commissione di gara è coadiuvata dalla Dr.ssa Silvia Signorelli, Funzionario Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti, in qualità di esperta in materia giuridica e amministrativa. -----

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante la Sig.ra Daniela Cristina Buzea del Servizio Appalti, Contratti, Semplificazione Amministrativa, U.O.C. Acquisti, Appalti, Contratti. -----

E' presente la Sig.ra Marini Carmen, in qualità di Presidente/Legale rappresentante di ASSOCIAZIONE INTERCULTURALE NONDASOLA ONLUS – DONNE INSIEME CONTRO LA VIOLENZA, unica impresa partecipante.-----

Il Presidente da' lettura del dettaglio dei punteggi attribuiti all'offerta qualitativa della ditta partecipante che ha totalizzato 66 punti, riparametrati **80 punti** giusta allegato sub. A).-----

L'offerta qualitativa risulta sufficientemente adeguata rispetto ai requisiti minimi richiesti nella lettera d'invito e nel capitolato speciale d'appalto, come si evince dalla tabella allegata (vedi allegato sub. B) e pertanto viene ammessa alla fase successiva. -----

Indi constatata l'integrità della busta contenente l'offerta economica, precedentemente custodita in armadio blindato, si procede all'apertura della stessa, dando lettura delle offerta economica ivi contenuta, come segue:-----

**Ribasso** ..... – **0,1%**.

Il punteggio attribuito all'offerta economica in seguito all'applicazione della for-

mula più sopra già esplicitata, risulta essere di **20,00 punti**. -----

Si fa rinvio alla tabella riassuntiva allegati sub. A) per lettura dei punteggi attribuiti all' offerta tecnico/economica. -----

Il Presidente dichiara aggiudicatario in via provvisoria dell'appalto in argomento **L'ASSOCIAZIONE INTERCULTURALE NONDASOLA ONLUS** che ha conseguito il punteggio complessivo di **punti 100,00** (cento). -----

I punteggi ottenuti sono stati superiori ai 4/5 rispetto ai massimi fissati nella lettera d'invito, in entrambi i parametri tecnico-qualitativo ed economico non riparametrati e pertanto viene sottoposta a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97 del D. lgs. 50/2016 e successive eventuali modifiche, nonché dall'art. 121 comma 10 del D.P.R. 207/2010 e s.m.i. -----

Il presidente decide di fissare il termine limite di presentazione giustificazioni dei prezzi per il giorno 08/09/2016, ore 13,00.-----

Alle ore 9:25 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica. -----

Al presente verbale si allegano in originale: -----

- Sub. A) tabella riepilogativa punteggi totali offerta tecnica ed economica. -----
- Sub. B) verbale tecnico valutazione della proposta qualitativa. -----

Il Presidente di gara: F.to Dott.ssa Germana Corradini -----

Il Commissario di gara: F.to Dott.ssa Aurella Garziera -----

Il commissario di gara: F.to Sig.ra. Daniela Scrittore -----

## **COMUNE DI REGGIO EMILIA**

SERVIZIO APPALTI, CONTRATTI E SEMPLIFICAZIONE AMMINISTRATIVA

Sub. B)

Servizio Casa Delle Donne:

La commissione si è riunita per valutare il progetto il 10 Agosto alle 9,00 ed ha concluso i lavori alle ore 10,30.

A offerta tecnica e elementi qualitativi

<b>A1</b>	<b>Qualità del progetto del servizio</b>	<b>Max 60/100</b>	<b>Punteggi</b>	<b>Valutazioni</b>
	Processo di lavoro	Max 15	15 coefficiente motivazionale 1	Assolutamente congruenti le ipotesi teoriche e metodologiche definite in modo eccellenti anche negli snodi operativi.
	Progetto del servizio	Max 15	15 coefficiente motivazionale 0.8	Complessivamente ben strutturato. Forse andrebbe maggiormente articolato il tema del lavoro nel territorio.
	Progetto personalizzato dell'utente	Max 10	8 coefficiente motivazionale 0.9	Il progetto è ben sviluppato, si coglie l'esperienza e la competenza della ditta sulla tematica specifica. Potrebbero essere maggiormente approfondite le connessioni con le altre risorse territoriali.
	Staff dedicato	Max 10	10 coefficiente motivazionale 1	Massima ed eccellente corrispondenza con i requisiti richiesti.
	Verifiche e monitoraggio	Max 10	10 coefficiente motivazionale 1	La proposta di modalità e strumenti di monitoraggio è in linea con quanto richiesto e eccellentemente coerente con l'impianto complessivo.
<b>A2</b>	<b>Organizzazione della ditta</b>	<b>Max 10</b>	10 coefficiente motivazionale 1	L'organizzazione indica un eccellente livello di soddisfazione dei requisiti organizzativi necessari per l'espletamento del servizio.
<b>A3</b>	<b>Migliorie offerte dalla ditta per un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto</b>	<b>Max 10</b>	coefficiente motivazionale 0.5	Di particolare interesse è la progettualità che include una attenzione ai figli ma nella proposta non è sufficientemente articolata. Buona la proposta sugli eventi di sensibilizzazione.

F.to Germana Corradini  
F.to Daniela Scrittore  
F.to Aurella Garziera

