

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Verbale proposta di aggiudicazione – P.G. n° 57581 del 12/08/2016

della procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 co. 2 lett. b) avente ad oggetto il servizio di “Interventi in ambito socio-occupazionale a sostegno della ricerca attiva del lavoro a persone in carico al servizio sociale e/o in condizione di marginalità” per il periodo ottobre 2016 – settembre 2018 (CIG N. 67563024C9). –

Premesso che: -----

In data 9/08/2016 al P.G. n°. 2016/56934 veniva approvato il Verbale di prima seduta di gara (seduta pubblica) dell'appalto di cui in oggetto. -----

La Presidente della Commissione di Gara decideva di fissare la seconda seduta pubblica per il giorno 12/08/2016, alle ore 9:30. -----

Di questo veniva data comunicazione all'Operatore Economico partecipante, Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Consorzio Cooperative Sociali – Società Cooperativa, via Largo Marco Gerra, 1 - Reggio Emilia, mediante PEC, agli atti P.G. 2016/56991 del 09/08/2016. -----

Seduta - fase riservata

L'anno duemilasedici, addì **10** del mese di **agosto**, in Reggio nell'Emilia, presso l'Ufficio "Servizio Servizi Sociali", Galleria Santa Maria 1, ha luogo l'esperimento della **1^ Seduta - fase riservata di gara** relativa alla procedura negoziata in argomento. -----

La Dott.ssa Germana Corradini, nata a Reggio Emilia in data 18/04/1973, che interviene al presente atto nella sua qualità di RUP e Dirigente Servizio Servizi Sociali, in rappresentanza del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore 10.30 assume la presidenza della gara. -----

La Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità

di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n. 2016/1120 del 09/08/2016), oltre alla Presidente stessa: -----

- Dott.ssa **Lucilla Cabrini**, Funzionario U.O.C. Servizio Programmazione del Sistema di Welfare del Comune di Reggio Emilia in qualità di membro esperto interno; -
- Sig.ra **Daniela Scrittore**, AP Portale Famiglia, Servizio "Programmazione del Sistema del Welfare del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto interno. -----

----- Tutto ciò premesso -----

la Commissione inizia i lavori valutando la documentazione contenuta nella **Busta B) "Offerta tecnica"** di cui alla lettera di invito, prodotta dal Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Consorzio Cooperative Sociali, unica ditta offerente. -----

La Commissione procede con la presa d'atto degli Elementi qualitativi, dei criteri di valutazione e dei punteggi/pesi (di cui al punto 6 Criteri di aggiudicazione della lettera di invito), come di seguito riportato. -----

Il servizio sarà affidato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 co. 3 lett. a) del D. Lgs. 50/2016, all'esito della procedura di gara secondo valutazione condotta dalla Commissione Giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nel rispetto dei principi di imparzialità, trasparenza ed economicità dell'azione amministrativa, all'impresa che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto. -----

Poiché l'aggiudicazione avviene in base all'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, tutti gli elementi di giu-

dizio qualitativo forniti dall'impresa aggiudicataria, unitamente al ribasso di gara, costituiscono formale impegno e sono quindi integralmente recepiti nel contratto. -----

La graduatoria sarà formata in base alla sommatoria dei punteggi attribuiti alle singole offerte separatamente per ciascun elemento, come di seguito indicato.

OFFERTA TECNICA: ELEMENTI QUALITATIVI	PUNTI MASSIMI 80
OFFERTA ECONOMICA	PUNTI MASSIMI 20
TOTALE	PUNTI MASSIMI 100

A) OFFERTA TECNICA - ELEMENTI QUALITATIVI

I concorrenti dovranno elaborare una proposta tecnico-qualitativa dalla quale si evincano la struttura organizzativa e l'organizzazione del servizio, sulla base degli elementi sotto riportati, (in massimo 20 facciate, formato A4, carattere "arial 12", esclusi eventuali curricula. Dalla 21° facciata non verrà ulteriormente analizzata l'offerta):

punteggio massimo **80/100**, così articolato:

Qualità del progetto e del servizio	Fino a 60/100
Organizzazione della Ditta	Fino a 10/100
Migliorie offerte dalla Ditta	Fino a 10/100

a.1.) Qualità del progetto e del servizio: punteggio max 60/100

1	Processo di lavoro (ipotesi teoriche e metodologiche, fasi e snodi essenziali che lo definiscono, dispositivi che lo reggono). il concorrente è chiamato ad indicare, le modalità con cui si impegna a impostare il processo di lavoro, con riferimento a:	Fino a 15
---	---	-----------

	• le ipotesi teoriche e metodologiche che lo sottendono e lo orientano; • le fasi e gli snodi essenziali che lo definiscono • i dispositivi (siano essi nei termini di funzioni, strumenti, ruoli, luoghi, ...) che lo reggono; al fine di mantenere la coerenza degli orientamenti in ogni passaggio di attuazione dei medesimi, sia in riferimento alle azioni interne (sui singoli utenti e sulla progettazione complessiva), che rispetto alle azioni nel territorio e con i diversi attori coinvolti istituzionali e non	
2	Progetto del Servizio (distribuzione ruoli e funzioni, ambiti di responsabilità per la costruzione di un'equipe multiprofessionale, spazi e strumenti di integrazione nella relazione con l'esterno rispetto ai diversi soggetti sociali, criteri con cui viene reperito e gestito il personale, ubicazione nel territorio della/e strutture) il concorrente è chiamato a presentare il funzionamento organizzativo rendendo visibili, inoltre: • come sono distribuiti i ruoli e le funzioni, gli ambiti di responsabilità di ciascun ruolo/funzione, criteri di selezione del personale; • quali spazi e strumenti di interazione sono previsti all'interno e nella relazione con l'esterno rispetto ai diversi attori coinvolti/coinvolgibili; • i collegamenti con le PaL al fine di costruire una progettazione centrata sul sistema	Fino a 15

	cliente, in grado di evolvere con riferimento al contesto (sociale, economico e normativo), oltre che flessibile, sia sul piano organizzativo che metodologico in grado di rispondere con efficacia ed efficienza agli obiettivi e alle istanze sociali emergenti mettendo a valore le opportunità dei diversi contesti	
3	Progetto Personalizzato dell'utente (connessioni tra l'analisi della situazione, la progettazione degli ambiti di intervento, le azioni da attuare e il processo di valutazione) il concorrente è chiamato a definire come costruisce gli interventi progettuali per ciascuna tipologia di utenti, rendendo evidenti: • le connessioni tra l'analisi della situazione, la progettazione degli ambiti di intervento, le azioni da attuare e il processo di valutazione e le modalità di interazione con il territorio ampiamente inteso; • l'Innovazione degli strumenti e i dispositivi in essere per un'efficace programmazione dei Servizi; • il lavoro con il contesto socio-economico locale centrato sulla costruzione di un sistema di opportunità per i cittadini utenti, teso alla promozione forme di corresponsabilità sociali e civili nei percorsi per i singoli utenti e per il contesto al fine di rendere efficace la valorizzazione della connessio-	Fino a 10

	ne con gli strumenti delle Pal e la formazione oltre che il MdL.	
4	Staff dedicato: qualificazione professionale del personale che intende utilizzare nell'espletamento delle attività in appalto, indicando: 1. nominativo; 2. titolo di studio; 3. preve esperienze professionali; 4. la qualificazione professionale delle persone fisiche (operatori) che si impegna a utilizzare nell'espletamento delle attività in appalto, indicando quantità e qualità della formazione realizzata negli ultimi cinque anni, mirata alla specificità del servizio. il concorrente è chiamato a descrivere la qualificazione professionale delle persone fisiche (operatori) che si impegna a utilizzare nell'espletamento delle attività in appalto, indicando, persona per persona: ● nominativo; ● titolo di studio; ● preve esperienze professionali; ● tipologie di documentazione/analisi dati che la persona è in grado di produrre, con riferimento al sistema cliente e alla progettazione oggetto di gara; ● quantità e qualità di formazione, realizzata negli ultimi cinque anni, mirata alla specificità delle tipologie di utenza e ai processi di lavoro richiesti apprezzando in	Fino a 10

	particolare una metodologia formativa orientata alla analisi e alla rielaborazione dell'esperienza lavorativa quotidiana prodotta direttamente e, ancor più apprezzabile, di quella partecipata e prodotta esternamente all'impresa, in collegamento e condivisione col Sistema dei Servizi e con gli altri partner del territorio, significativi in termini di rilevanza per l'oggetto specifico fine di disporre di risorse umane in numero congruo e dotate di capacità specifiche per realizzare un lavoro di progettazione e valutazione degli interventi • metodologicamente coerente, • documentabile; • integrato con le realtà che compongono il Sistema dei Servizi e il contesto socio-economico • innovativo	
5	Verifiche e monitoraggio: competenze e risorse nel trattamento dei dati qualitativi e quantitativi (raccolta, elaborazione, interpretazione) per un loro utilizzo a sostegno della progettualità sulla singola situazione e sul Servizio il concorrente è chiamato a descrivere il proprio investimento (sia in termini di competenze e risorse, che di strumentazione e processo) nel trattamento dei dati qualitativi e quantitativi (raccolta, elaborazione, interpretazione) per un loro utilizzo a sostegno della progettualità singola e di sistema; al fine di dotare il sistema di spazi e luoghi di rielaborazione,	Fino a 10

	analisi e riprogettazione oltre che per la promozione e lo sviluppo di azioni innovative e sperimentali, per corrispondere alle trasformazioni sociali, economiche e normative.	
--	---	--

a.2.) Organizzazione della Ditta: punteggio max 10/100 (livello organizzativo dell'azienda, progettazione e ricerca, modalità di selezione e reclutamento del personale, modalità di contenimento del turnover, attività di formazione, ecc.). -----

a.3.) Migliorie offerte dalla ditta per un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto: punteggio max 10/100. -----

Così come previsto dalla Determinazione Autorità Vigilanza sui Contratti pubblici n. 7 del 24 novembre 2011 per quanto riguarda la valutazione degli elementi di natura qualitativa, si procederà alla cd. "riparametrazione" (il punteggio assegnato ai criteri e loro somme verrà riparametrato al punteggio massimo di riferimento). -----

Si procederà ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016, alla determinazione e verifica delle offerte anormalmente basse. Per l'eventuale verifica dell'anomalia, si prenderanno in considerazione i punteggi assegnati dalla Commissione prima della riparametrazione. -----

Rimane salva la valutazione della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97 commi 1, 3 e 6 ultima parte del D. Lgs. n. 50/2016. -----

L'offerta vincola il suo proponente per un termine di 180 giorni a decorrere dalla scadenza del termine di presentazione della stessa, con obbligo di mantenere ferma l'offerta stessa. -----

Dopo la presentazione l'offerta non può essere né ritirata né modificata od integrata. L'appalto verrà aggiudicato anche in presenza di una sola offerta valida ed idonea, ai sensi dell'art. 69 del R.D. 827/24. -----

Si precisa fin d'ora che si procederà ad esclusione dei concorrenti che non raggiungano un punteggio complessivo pari ad almeno **45** punti sugli **80** disponibili, per gli elementi di valutazione di natura qualitativa, secondo quanto disposto nel Disciplinare di Gara. Il punteggio minimo sarà calcolato prima della riparametrazione. -----

Modalità di attribuzione dei punteggi/pesi.

La scelta dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata attribuendo i punteggi come segue:

per i parametri qualitativi dell'offerta tecnica, saranno attribuiti i punteggi mediante l'applicazione del Metodo Aggregativo Compensatore secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove: -----

$C(a)$ = Indice di valutazione dell'offerta (a); -----

n = Numero totale degli elementi e sub-elementi di valutazione (i) -----

$\sum n$ = sommatoria -----

W_i = Peso o punteggio attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i); -----

$V(a)_i$ = Coefficiente, variabile tra zero e uno, attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i) dell'offerta (a) -----

I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati:

- per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa dell'offerta tecnica, attraverso un metodo di determinazione dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base dei seguenti criteri motivazionali: -----

Coefficiente Criterio motivazionale

0 Assente- completamente negativo -----

0,1 Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo -----

0,2 Negativo -----

0,3 Gravemente insufficiente -----

0,4 Insufficiente -----

0,5 Appena insufficiente -----

0,6 Sufficiente -----

0,7 Discreto -----

0,8 Buono -----

0,9 Ottimo -----

1 Eccellente -----

Il risultato sarà arrotondato a due decimali. -----

Risulterà aggiudicatario il concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio

complessivamente maggiore. -----

B) OFFERTA ECONOMICA: punteggio massimo 20/100

L'offerta economica, sottoscritta dal legale rappresentante dell'impresa, dovrà essere formulata prevedendo un ribasso in percentuale sull'importo a base di gara che ammonta a **€ 42.000,00 (oltre IVA se dovuta)**. -----

La base di gara è comprensiva di tutti gli oneri diretti e riflessi conseguenti alla gestione del servizio di cui al presente capitolato. -----

L'attribuzione del punteggio avverrà secondo la formula sopra indicata e che qui si riporta: -----

i coefficienti $V(a)$ i sono determinati, per quanto riguarda l'elemento di valutazione offerta economica attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante e coefficiente pari a zero attribuito ai valori degli elementi offerti pari

a quelli posti a base di gara, secondo la seguente formula: -----

$V(a)_i = R_a/R_{max}$ -----

dove: -----

R_a = ribasso offerto dal concorrente a -----

R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente -----

Il risultato sarà arrotondato a due decimali. -----

*** **

La Commissione di gara inizia i lavori con un primo esame dell'unica offerta qualitativa, procedendo alla valutazione degli elaborati prodotti dal Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Consorzio Cooperative Sociali contenente gli elementi tecnico - qualitativi. -----

La commissione si accorda di attribuire un unico coefficiente di valutazione, concordato collegialmente. -----

Alle ore 12:30 la Presidente dichiara chiusa la seduta riservata dei lavori, producendo la valutazione e allegando i punteggi contenuti negli allegati A e B quali parti integranti del presente atto.-----

La busta B) - "OFFERTA QUALITATIVA" viene custodita in armadio blindato, sotto la diretta responsabilità e custodia della R.U.P. già dal termine della prima seduta pubblica di gara. -----

La Presidente di gara: F.to Dott. ssa Germana Corradini

La Commissaria di gara: F.to Dott.ssa Lucilla Cabrini

La Commissaria di gara: F.to Sig.ra.Daniela Scrittore

*** **

2^ seduta pubblica - fase conclusiva

L'anno duemilasedici, addì **dodici** del mese di **agosto**, in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti - Via San Pietro Martire, 3 ha luogo l'esperimento della **2^ seduta pubblica - fase conclusiva di gara** relativa alla procedura negoziata in argomento. -----

Premesso che: -----

- il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti, comunicava tramite P.E.C. del 09/08/2016 al Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Consorzio Cooperative Sociali, la data della 2^ seduta pubblica di gara, fissata per le ore 9.30 del 12/08/2016 (in atti municipali al n. 2016/56991 di P.G.); -----
- la Dott.ssa Germana Corradini, nata a Reggio Emilia in data 18/04/1973, che interviene al presente atto nella sua qualità di R.U.P. e Dirigente del Servizio "Servizi Sociali", del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore 9:39 assume la presidenza della gara.-----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta provvedimento dirigenziale R.U.A.D. n. 2016/1120 del 09/08/2016), oltre alla Presidente stessa: -----

- ❖ Dott.ssa Lucilla Cabrini, Funzionario U.O.C. Servizio Programmazione del sistema di Welfare del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto interno; -----

❖ Sig.ra Daniela Scrittore, AP Portale Famiglia, Servizio Programmazione del Sistema del Welfare del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto interno. -----

La Commissione di gara è coadiuvata dalla Dr.ssa Silvia Signorelli, Funzionario Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti, in qualità di esperta in materia giuridica e amministrativa. -----

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante la Sig.ra Daniela Cristina Buzea del Servizio Appalti, Contratti, Semplificazione Amministrativa, U.O.C. Acquisti, Appalti, Contratti. -----

E' presente il Sig. Leonardo Morsiani, in qualità di Direttore del Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Consorzio Cooperative Sociali, unica impresa partecipante.-----

Il Presidente da' lettura del dettaglio dei punteggi attribuiti all'offerta qualitativa della ditta partecipante che ha totalizzato 66 punti, riparametrati **80 punti** giusta allegato sub. A).-----

L'offerta qualitativa risulta sufficientemente adeguata rispetto ai requisiti minimi richiesti nella lettera d'invito e nel capitolato speciale d'appalto, come si evince dalla tabella allegata (vedi allegato sub. B) e pertanto viene ammessa alla fase successiva. -----

Indi constatata l'integrità della busta contenente l'offerta economica, precedentemente custodita in armadio blindato, si procede all'apertura della stessa, dando lettura delle offerta economica ivi contenuta, come segue:-----

Ribasso – **3,00%**.

Il punteggio attribuito all'offerta economica in seguito all'applicazione della for-

mula più sopra già esplicitata, risulta essere di **20,00 punti**. -----

Si fa rinvio alla tabella riassuntiva allegati sub. A) per lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnico/economica. -----

Il Presidente dichiara aggiudicatario in via provvisoria dell'appalto in argomento il Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Consorzio Cooperative Sociali, che ha conseguito il punteggio complessivo di **punti 100,00** (cento). -----

I punteggi ottenuti sono stati superiori ai 4/5 rispetto ai massimi fissati nella lettera d'invito, in entrambi i parametri tecnico-qualitativo ed economico non riparametrati e pertanto viene sottoposta a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97 del D. lgs. 50/2016 e successive eventuali modifiche, nonché dall'art. 121 comma 10 del D.P.R. 207/2010 e s.m.i..

Il presidente decide di fissare il termine limite di presentazione giustificazioni dei prezzi per il giorno 08/09/2016, ore 13,00.-----

Alle ore 9:50 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica. -----

Al presente verbale si allegano in originale: -----

- Sub. A) tabella riepilogativa punteggi totali offerta tecnica ed economica. -----
- Sub. B) verbale tecnico valutazione della proposta qualitativa. -----

Il Presidente di gara: F.to Dott.ssa Germana Corradini -----

Il Commissario di gara: F.to Dott.ssa Lucilla Cabrini -----

Il commissario di gara: F.to Sig.ra. Daniela Scrittore -----

COMUNE DI REGGIO EMILIA

SERVIZIO APPALTI, CONTRATTI E SEMPLIFICAZIONE AMMINISTRATIVA

Sub. B)

Interventi Socio occupazionali

Ditta Oscar Romero

La commissione si è riunita il 10 Agosto dalle 10,30 alle 12,30.

A offerta tecnica e elementi qualitativi

a.1	Qualità del progetto del servizio	Max 60/100	Punteggi	Valutazioni
	Processo di lavoro	Max 15	15 coefficiente motivazionale 1	La proposta trova eccellente coerenza con le indicazioni espresse nel bando. Sotto il profilo culturale e metodologico è ampiamente argomentata con riferimenti circostanziati al mercato del lavoro locale e nazionale. Il processo di lavoro viene declinato coerentemente alle possibilità locali di realizzazione in un'ottica di valorizzazione sia degli aspetti organizzativi dei servizi, sia delle caratteristiche dell'utenza.
	Progetto del servizio	Max 15	15 coefficiente motivazionale 1	Il progetto di servizio è eccellente e delinea chiaramente ruoli, funzioni, le modalità di relazione con l'esterno e i collegamenti con le PaL
	Progetto personalizzato dell'utente	Max 10	8 coefficiente motivazionale 0.8	Il progetto è ben sviluppato tenendo conto delle tipologie dell'utenza e di interventi innovativi. E' debole l'ipotesi di correlazione tra le fasi e la tempistica della loro realizzazione con gli utenti
	Staff dedicato	Max 10	10 coefficiente motivazionale 1	Massima ed eccellente corrispondenza con i requisiti richiesti

	Verifiche e monitoraggio	Max 10	10 coefficiente motivazionale 1	La proposta di modalità e strumenti di monitoraggio è in linea con quanto richiesto e eccellentemente coerente con l'impianto complessivo.
a.2	Organizzazione della ditta	Max 10	10 coefficiente motivazionale 1	L'organizzazione indica un eccellente livello di soddisfazione dei requisiti organizzativi necessari per l'espletamento del servizio
a.3	Migliorie offerte dalla ditta per un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto	Max 10	10 coefficiente motivazionale 1	Le migliorie offerte coprono più ambiti di intervento (formativo, organizzativo, progettuale) e soddisfano ampiamente l'approccio sistemico verticale e orizzontale richiesto

F.to Germana Corradini
F.to Lucilla Cabrini
F.to Daniela Scrittore

SUB. A) PUNTEGGIO OFFERTA PROCEDURA NEGOZIATA AFFIDAMENTO SERVIZIO “INTERVENTI IN AMBITO SOCIO-OCCUPAZIONALE A SOSTEGNO DELLA RICERCA ATTIVA DEL LAVORO A PERSONE IN CARICO AL SERVIZIO SOCIALE E/O IN CONDIZIONE DI MARGINALITÀ” PER IL PERIODO OTTOBRE 2016 – SETTEMBRE 2018. OFFERTA TECNICA - ELEMENTI QUALITATIVI																									OFFERTA ECONOMICA <i>massimo 20 punti</i>			TOTALE C(a) Max 100 punti									
Massimo 80 punti																																					
a.1) QUALITÀ DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO MASSIMO 60 PUNTI																									a.2). ORGANIZZAZIONE DELLA DITTA FINO A 10 PUNTI				a.3). MIGLIORIE OFFERTE DALLA DITTA PER UN EFFICACE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DEL PROGETTO FINO A 10 PUNTI			PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTI QUALITATIVI a.+b.+c.+d.+e.	Coefficiente di riparametrazione somma criteri qualitativi V(a)	Punteggio riparametrato somma criteri qualitativi C(a) (Wf = 80)	Ribasso Offerto % Ra	Coefficiente relativo al ribasso percentuale V(a)=Ra/Rmax	Punteggio criterio Ribasso percentuale
IMPOSTAZIONE PROCESSO DI LAVORO FINO A 15 PUNTI			PROGETTO DEL SERVIZIO FINO A 15 PUNTI			PROGETTO PERSONALIZZATO CON L'UTENZA FINO A 10 PUNTI			STAFF DEDICATO FINO A 10 PUNTI			VERIFICHE E MONITORAGGIO FINO A 10 PUNTI			A = Somma punteggi criterio a.	B = Coefficiente di riparametrazione criterio a. V(a)	Punteggio criterio a. riparametrato																				
15			15			10			10			10																									
Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)	V(a) Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)	V(a) Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)	V(a) Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)	V(a) Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)	V(a) Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito				20																			
01	OSCAR ROMERO	1,00	1,00	15,00	1,00	1,00	15,00	0,80	1,00	10,00	1,00	1,00	10,00	1,00	1,00	10,00	70,00	1,00	46,00	1,00	1,00	10,00	1,00	1,00	10,00	66,00	1,00	80,00	3,00	1,00	20,00	100,00					