

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

P.G. n°. 67925

23/09/2016

Verbale di proposta di aggiudicazione

della procedura aperta per l'affidamento del *“Servizio energia, conduzione e manutenzione impianti di climatizzazione ed idricosanitari negli immobili di pertinenza del comune di Reggio Emilia. Periodo contrattuale: 1 ottobre 2016 - 30 settembre 2022”*, da aggiudicarsi con procedura aperta, ai sensi degli artt. 59 co. 1 e 60 del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi di quanto previsto dall'art. 95 co. 3 lett. a) del D. Lgs. 50/2016, secondo valutazione effettuata da apposita Commissione nominata ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 - CIG 67537445DB.

----- ***** -----

Premesso che: -----

In data 06/09/2016 al P.G. n°. 63061 veniva redatto il Verbale di prima seduta pubblica di gara dell'appalto di cui in oggetto. -----

1^ Seduta - fase riservata

L'anno duemilasedici, addì **sette** del mese di **settembre**, in Reggio nell'Emilia, presso la Saletta riunioni del Servizio “Reti e Infrastrutture” del Comune di Reggio Emilia - Via Emilia S. Pietro n. 12 - Reggio Emilia, ha luogo l'esperimento della **1^ Seduta - fase riservata di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

L'Ing. Ermes Torreggiani, nato a Reggio Emilia in data 06/03/1964, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Ingegneria - Edifici e del Servizio Reti e Infrastrutture del Comune di Reggio Emilia, R.U.P. della procedura di affidamento in oggetto e Presidente della Com-

missione di gara, in rappresentanza del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore **09,00** assume la presidenza della gara. -----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n. 2016/1229 del 05.09.2016), oltre al Presidente stesso: -----

- ❖ Ing. Matteo Tanzi, Funzionario Tecnico del Servizio "Reti e Infrastrutture" del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto interno; -----
- ❖ Ing. Marco Leurini, Funzionario Tecnico del Servizio "Reti e Infrastrutture" del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto interno segretario tecnico verbalizzante delle sedute di gara riservate. -----

----- Tutto ciò premesso -----

la Commissione inizia i lavori valutando la documentazione contenuta nelle buste **Busta B) "Offerta tecnica"** di cui al bando di gara, prodotta dagli operatori economici partecipanti. -----

La Commissione procede con la presa d'atto degli elementi qualitativi e prestazionali, dei criteri di valutazione e dei punteggi/pesi di cui al capo 9.

"Criterio di aggiudicazione" del bando di gara, come di seguito riportato: ---

OFFERTA TECNICA	PUNTI MASSIMI 70
OFFERTA ECONOMICA	PUNTI MASSIMI 30
TOTALE	PUNTI MASSIMI 100

La graduatoria sarà formata in base alla sommatoria dei punteggi attribuiti alle singole offerte separatamente per ciascun elemento, come di seguito indicato. -----

DESCRIZIONE	SERVIZIO ENERGIA, CONDUZIONE E MANUTENZIONE IMPIANTI DI CLIMATIZZAZIONE ED IDRICOSANITARI NEGLI IMMOBILI DI PERTINENZA DEL COMUNE DI REGGIO EMILIA			Punteggio Massimo Criteri
OFFERTA ECONOMICA				
<i>Ribasso percentuale offerto</i>				30
TOTALE VALORE OFFERTA ECONOMICA				30
OFFERTA TECNICA <i>Miglioramento della qualità (vedi allegato "Fascicolo di Miglioramento della Qualità")</i>	Punteggio Qualitativo	Criterio di valutazione Qualitativa	Punteggio Prestazionale	Criterio di valutazione Prestazionale
1 - Sostituzione pompe	4	L'offerente dovrà illustrare il criterio ed il protocollo previsto per la definizione delle caratteristiche idrauliche dei circuiti esistenti, interessati dalla sostituzione delle pompe e per la definizione delle caratteristiche delle nuove pompe che minimizzano il consumo di energia elettrica pur garantendo la funzionalità dei circuiti di riscaldamento e le caratteristiche prestazionali delle nuove pompe.	7	L'offerente dovrà indicare il numero delle pompe offerte specificando anche marche e modelli.
2 - Sostituzione caldaie > 35kW	3	L'offerente dovrà illustrare le caratteristiche delle caldaie utilizzate e degli altri materiali impiegati.	7	L'offerente dovrà indicare il numero delle caldaie offerte specificando anche marca e modelli.
3 - Certificazioni Ambientali	10	L'offerente dovrà illustrare nel dettaglio le certificazioni ambientali e le attestazioni possedute dall'azienda in materia di sicurezza e salute dei lavoratori, quali OSHAS 18001, caratteristiche sociali, ambientali ecc..	0	

4 - Struttura Aziendale	10	L'offerente dovrà illustrare nel dettaglio quali-quantitativo la struttura aziendale ed organizzativa a supporto dei servizi in appalto. Dovranno essere illustrati: i mezzi e le attrezzature disponibili per il servizio di ricezione delle chiamate, la procedura di riscontro delle medesime, l'attività di supporto alla telegestione degli impianti. Dovrà anche essere dettagliato: protocollo, procedura di intervento, personale e mezzi a disposizione per garantire i tempi di intervento previsti in capitolato, anche per le richieste di intervento in reperibilità.	0	Nulla	10
5 - Automazione aeroterme e ventilconvettori	2	L'offerente dovrà illustrare il criterio e lo schema logico/funzionale degli impianti proposti, nonché le caratteristiche tecniche dei materiali offerti.	6	L'offerente dovrà indicare il numero dei circuiti idraulici per i quali è offerto l'intervento specificando anche marca e modelli delle apparecchiature offerte. (Per circuito idraulico si intende l'intero circuito uscente dalla Centrale Termica/ Sottostaz. del Teleriscaldamento attivato da un gruppo pompe e telecontrollato.)	8
6 - Climatizzazione estiva	2	L'offerente dovrà illustrare la tipologia e le caratteristiche di funzionamento degli impianti proposti. Il gas utilizzato dovrà essere a basso impatto ambientale (R32) e l'attivazione dovrà essere preferibilmente con comandi a filo per migliorare l'affidabilità e minimizzare la possibilità di smarrimento dei telecomandi.	5	L'offerente dovrà indicare il numero dei locali per i quali offre la climatizzazione specificando anche marche e modelli delle pompe di calore e degli altri componenti offerti.	7
7 - Sostituzione caldaie < 35kW	2	L'offerente dovrà illustrare le caratteristiche delle caldaie utilizzate e degli altri materiali impiegati.	4	L'offerente dovrà indicare il numero delle caldaie offerte specificando anche marca e modelli.	6

8 - Sostituzione ventilconvettori con radiatori	2	L'offerente dovrà illustrare la tipologia degli interventi proposti e le caratteristiche dei materiali offerti.	3	L'offerente dovrà indicare il numero dei radiatori (comprensivo del numero degli elementi) offerti in sostituzione dei ventilconvettori esistenti specificando anche marca e modello dei radiatori e degli altri componenti offerti.	5
9 - Ricircolo acqua calda sanitaria	1	L'offerente dovrà illustrare il criterio e lo schema logico/funzionale degli impianti proposti, nonché le caratteristiche tecniche dei materiali offerti.	2	L'offerente dovrà indicare il numero dei circuiti di ricircolo per i quali è offerto l'intervento specificando anche marche e modelli delle apparecchiature offerte.	3
TOTALE VALORE OFFERTA TECNICA	36		34		70
TOTALE GENERALE					100

OFFERTA ECONOMICA:

Criterio Economico: Ribasso percentuale offerto.-----

L'attribuzione dei punteggi sarà effettuata con la seguente modalità: -----

al ribasso percentuale massimo verrà attribuito il punteggio di **punti 30**,

alle altre offerte verrà attribuito il punteggio in modo proporzionale

secondo la seguente formula: -----

$$Q_i = (R_i / R_{max}) \times Q_{max}$$

dove:-----

Q_i = punteggio attribuito al ribasso offerto -----

Q_{max} = punteggio massimo attribuibile al ribasso (**30 punti**) -----

R_i = ribasso offerto -----

R_{max} = ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti -----

N.B.: Il risultato sarà arrotondato a tre decimali.-----

OFFERTA TECNICA: -----

L'Offerta Tecnica sarà valutata in base al Criterio Tecnico, che viene detta-

gliato nel seguito. È importante sottolineare che: -----

- ciascuna miglioria proposta e riportata nell'Offerta Tecnica è vincolante per il concorrente ma non per l'Amministrazione; -----
- tutto ciò che sarà riportato nell'Offerta Tecnica proposta dal concorrente per quanto riguarda progettazione, installazione, messa in funzione, materiali, prodotti, semilavorati, modifiche migliorative e migliorie in genere, sarà a totale carico dell'offerente e compensato nel prezzo dell'appalto; -----
- quanto riportato nelle descrizioni dettagliate delle voci "Migliorie Richieste" è da considerarsi il "minimo inderogabile" richiesto dall'Amministrazione appaltante e il mancato rispetto di tale "minimo inderogabile" da parte del concorrente sarà riconosciuto come "non conforme" e oggetto di esclusione della miglioria. -----

Le possibili migliorie che il concorrente può apportare al progetto esecutivo sono state predeterminate dall'Amministrazione Comunale di Reggio Emilia e sono relative alle "VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE" indicate dettagliatamente nel seguito.-----

Il concorrente può scegliere quali di queste migliorie offrire mediante la seguente modalità: -----

- ❖ Il concorrente deve predisporre e compilare il "Fascicolo di Miglioramento della Qualità", utilizzando il modello predisposto dall'Amministrazione e allegato a questo elaborato indicando per ciascuna "VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE": -----

1. le migliorie che intende offrire spuntando l'apposito riquadro a fianco del Sì (in assenza di spunta sia al riquadro del Sì sia al riquadro del No si considererà non offerta la miglioria); -----

2. una descrizione esaustiva delle caratteristiche tecniche delle lavorazioni e dei materiali utilizzati, comprese le tecniche di esecuzione ed i macchinari ed attrezzature utilizzati; -----
3. la marca e il modello, del prodotto che intende offrire (senza l'indicazione del relativo prezzo) poiché servono a comprovare le effettive caratteristiche tecniche indicate nella descrizione e saranno vincolanti. -----
- Il concorrente, oltre a predisporre e compilare il "Fascicolo di Miglioramento della Qualità", deve obbligatoriamente allegare la documentazione tecnica relativa alla miglioria offerta, ponendo attenzione a: -----
 - presentare tutta la documentazione solo ed esclusivamente in formato A4 tranne per gli schemi grafici quest'ultimi in formato massimo A3; -----
 - allegare tutta la documentazione che riterrà utile e necessaria al fine di evidenziare i punti di forza delle miglioria offerta, avendo cura di far risaltare gli aspetti che ritiene particolarmente qualificanti; -----
 - presentare documenti di qualunque tipo, quali a titolo indicativo dépliant, schede e dati tecnici, certificazioni ed omologazioni, e qualsiasi altro documento idoneo alla valutazione della miglioria offerta; -
 - si precisa che nel caso in cui i sopra richiamati documenti siano redatti in lingua diversa dall'italiano, dovranno essere corredati da traduzione; -----
 - presentare solo ed esclusivamente la documentazione relativa alle singole voci oggetto di valutazione (non saranno valutate proposte migliorative relative a voci non soggette a valutazione); -----

- fare sottoscrivere ogni documento che compone l'offerta tecnica dal legale rappresentante; -----
- allegare la documentazione tecnica ed esplicativa relativa esclusivamente al prodotto offerto senza allegare dépliant generici o altra documentazione non attinente. La documentazione aggiuntiva non attinentemente specificatamente al prodotto offerto non verrà valutata; -----
- suddividere la suddetta documentazione tecnica in sottofascicoli per ogni singola VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE, indicando sul frontespizio di ogni sottofascicolo la VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE a cui si riferisce; -----
- allegare, unitamente alla documentazione cartacea, una copia su CD in formato “.pdf”; -----
- la presentazione di documentazione tecnica ed esplicativa in forma difforme da quanto sopra riportato sarà valutata negativamente. -----

Le **"VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE"** per le quali il concorrente può presentare le proprie proposte migliorative rispetto al progetto posto a base di gara sono quelle dell'allegato Fascicolo per il Miglioramento della Qualità. -----

Il punteggio (con un massimo di punti 70 ottenuto come sommatoria del punteggio massimo attribuito per ciascuna VOCE), verrà attribuito nel seguente modo: -----

- Per le VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE per le quali il concorrente non proponga alcuna miglioria rispetto al progetto a base di gara, verrà assegnato punteggio zero; -----
- Per le VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE per le quali il concorrente proponga la miglioria, dalla Commissione verrà assegnato il punteg-

gio: in modo discrezionale per le miglorie qualitative ed oggettivo per le miglorie prestazionali, sulla base di quanto indicate nelle singole schede e relativa documentazione allegata; -----

- Sarà valutata negativamente la migloria descritta in modo generico nel quale non siano indicate nel dettaglio le caratteristiche.-----

I componenti della Commissione Giudicatrice attribuiranno per ogni voce oggetto di valutazione relativa a miglorie qualitative un coefficiente di valutazione compreso tra 0 e 1 stabilito nel seguente modo: -----

1	ottimo
0,9	Più che buono
0,8	Buono
0,7	discreto
0,6	sufficiente
0,5	quasi sufficiente
0,4	insufficiente
0,3	Gravemente insufficiente
0,2	negativo
0,1	quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
0	assente- completamente negativo

Una volta che tutti i commissari hanno espresso il proprio coefficiente si procederà a calcolare il valore medio e successivamente a trasformare tale valore in coefficienti definitivi tramite riparametrazione. -----

Così come previsto dalla Determinazione Autorità Vigilanza sui Contratti pubblici n. 7 del 24 novembre 2011 per quanto riguarda l'offerta tecnica si procederà alla cd. "riparametrazione" (il punteggio assegnato ai sub criteri e loro somme nonché ai criteri e loro somme verrà riparametrato al punteggio massimo di riferimento). -----

Nel caso di valutazione di una sola offerta non verrà applicata la riparametrazione. -----

----- ***** -----

La Commissione di gara inizia i lavori con un primo esame delle offerte tec-

niche procedendo alla valutazione degli elaborati prodotti dagli operatori economici partecipanti contenenti gli elementi tecnico-qualitativo/prestazionali, più sopra elencati.-----

La Commissione decide di procedere attribuendo a ciascun criterio di valutazione delle offerte tecniche un unico coefficiente di valutazione, concordato collegialmente. I punteggi attribuiti e le valutazioni effettuate, si elencano negli Allegati A ,B e C al presente Verbale.-----

Alle ore 13,00 il Presidente dichiara chiusa la 1^ Seduta – fase riservata dei lavori. -----

Viene altresì fissata per le ore 9,00 del 09.09.2016 la 2^ seduta riservata dei lavori per procedere ad una ulteriore ed approfondita analisi delle offerte qualitative. -----

Le buste B) - “OFFERTA QUALITATIVA” vengono custodite in armadio blindato, sotto la diretta responsabilità e custodia del R.U.P. -----

Il Presidente di Gara: F.to Ing. Ermes Torreggiani _____

Il Commissario di Gara e Segretario Tecnico Verbalizzante: F.to Ing. Marco Leurini _____

Il Commissario di Gara: F.to Ing. Matteo Tanzi _____

----- ***** -----

2^ seduta – fase riservata

L'anno duemilasedici, addì **nove** del mese di **settembre**, in Reggio nell'Emilia, presso la Saletta riunioni del Servizio “Reti e Infrastrutture” del Comune di Reggio Emilia - Via Emilia S. Pietro n. 12 - Reggio Emilia, ha luogo l'esperimento della **2^ Seduta - fase riservata di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

L'Ing. Ermes Torreggiani, nato a Reggio Emilia in data 06/03/1964, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Ingegne-

ria - Edifici e del Servizio Reti e Infrastrutture del Comune di Reggio Emilia, R.U.P. della procedura di affidamento in oggetto e Presidente della Commissione di gara, in rappresentanza del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore **09,00** assume la presidenza della gara. -----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n. 2016/1229 del 05.09.2016), oltre al Presidente stesso: -----

- ❖ Ing. Matteo Tanzi, Funzionario Tecnico del Servizio "Reti e Infrastrutture" del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto interno; -----
- ❖ Ing. Marco Leurini, Funzionario Tecnico del Servizio "Reti e Infrastrutture" del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto interno. e Segretario Tecnico verbalizzante del procedimento in oggetto, -----

----- Tutto ciò premesso -----
la Commissione riprende i lavori di analisi delle offerte qualitative e alle ore 13,00 il Presidente dichiara chiusa la 2^a seduta - fase riservata dei lavori. --
Viene altresì fissata per le ore 9,00 del 12.09.2016, la 3^a seduta riservata dei lavori per procedere ad una ulteriore ed approfondita analisi delle offerte qualitative. -----

Tutte le buste B) - "OFFERTA QUALITATIVA" vengono custodite in armadio blindato, sotto la diretta responsabilità e custodia del RUP. -----

Il Presidente di Gara: F.to Ing. Ermes Torreggiani _____

Il Commissario di Gara e Segretario Tecnico Verbalizzante: F.to Ing. Marco Leurini _____

Il Commissario di Gara: F.to Ing. Matteo Tanzi _____

----- ***** -----

3^ seduta – fase riservata

L'anno duemilasedici, addì **dodici** del mese di **settembre**, in Reggio nell'Emilia, presso la Saletta riunioni del Servizio “Reti e Infrastrutture” del Comune di Reggio Emilia - Via Emilia S. Pietro n. 12 - Reggio Emilia, ha luogo l'esperimento della **3^ Seduta - fase riservata di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

L'Ing. Ermes Torreggiani, nato a Reggio Emilia in data 06/03/1964, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Ingegneria - Edifici e del Servizio Reti e Infrastrutture del Comune di Reggio Emilia, R.U.P. della procedura di affidamento in oggetto e Presidente della Commissione di gara, in rappresentanza del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore **09,00** assume la presidenza della gara. -----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n. 2016/1229 del 05.09.2016), oltre al Presidente stesso: -----

- ❖ Ing. Matteo Tanzi, Funzionario Tecnico del Servizio “Reti e Infrastrutture” del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto interno;
 - ❖ Ing. Marco Leurini, Funzionario Tecnico del Servizio “Reti e Infrastrutture” del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto interno.
- e Segretario Tecnico verbalizzante del procedimento in oggetto, -----

----- Tutto ciò premesso -----
la Commissione riprende i lavori di analisi delle offerte qualitative e alle ore 13,00 il Presidente dichiara chiusa la 3^ seduta - fase riservata dei lavori. --
Viene altresì fissata per le ore 9,00 del 13.09.2016, la 4^ seduta riservata dei lavori per procedere ad una ulteriore ed approfondita analisi delle offer-

te qualitative. -----

Tutte le buste B) - "OFFERTA QUALITATIVA" vengono custodite in armadio blindato, sotto la diretta responsabilità e custodia del RUP. -----

Il Presidente di Gara: F.to Ing. Ermes Torreggiani _____

Il Commissario di Gara e Segretario Tecnico Verbalizzante: F.to Ing. Marco Leurini _____

Il Commissario di Gara: F.to Ing. Matteo Tanzi _____

----- ***** -----

4^ seduta – fase riservata

L'anno duemilasedici, addì **tredici** del mese di **settembre** , in Reggio nell'Emilia, presso la Saletta riunioni del Servizio "Reti e Infrastrutture" del Comune di Reggio Emilia - Via Emilia S. Pietro n. 12 - Reggio Emilia, ha luogo l'esperimento della **4^ Seduta - fase riservata di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

L'Ing. Ermes Torreggiani, nato a Reggio Emilia in data 06/03/1964, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Ingegneria - Edifici e del Servizio Reti e Infrastrutture del Comune di Reggio Emilia, R.U.P. della procedura di affidamento in oggetto e Presidente della Commissione di gara, in rappresentanza del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore **09,00** assume la presidenza della gara. -----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n. 2016/1229 del 05.09.2016), oltre al Presidente stesso: -----

❖ Ing. Matteo Tanzi, Funzionario Tecnico del Servizio "Reti e Infrastrutture" del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto interno;

❖ Ing. Marco Leurini, Funzionario Tecnico del Servizio “Reti e Infrastrutture” del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto interno. e Segretario Tecnico verbalizzante del procedimento in oggetto, -----

----- Tutto ciò premesso -----

la Commissione riprende i lavori di analisi delle offerte qualitative e alle ore 13,00 il Presidente dichiara chiusa la 4^a seduta - fase riservata dei lavori. - Viene altresì fissata per le ore 10,00 del 14.09.2016, la 5^a seduta riservata dei lavori per procedere ad una ulteriore ed approfondita analisi delle offerte qualitative. -----

Tutte le buste B) - “OFFERTA QUALITATIVA” vengono custodite in armadio blindato, sotto la diretta responsabilità e custodia del RUP. -----

Il Presidente di Gara: F.to Ing. Ermes Torreggiani _____

Il Commissario di Gara e Segretario Tecnico Verbalizzante: F.to Ing. Marco Leurini _____

Il Commissario di Gara: F.to Ing. Matteo Tanzi _____

----- ***** -----

5^a seduta – fase riservata

L'anno duemilasedici, addì **quattordici** del mese di **settembre**, in Reggio nell'Emilia, presso la Saletta riunioni del Servizio “Reti e Infrastrutture” del Comune di Reggio Emilia - Via Emilia S. Pietro n. 12 - Reggio Emilia, ha luogo l'esperimento della **5^a Seduta - fase riservata conclusiva di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

L'Ing. Ermes Torreggiani, nato a Reggio Emilia in data 06/03/1964, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Ingegneria - Edifici e del Servizio Reti e Infrastrutture del Comune di Reggio Emilia, R.U.P. della procedura di affidamento in oggetto e Presidente della Commissione di gara, in rappresentanza del Comune di Reggio nell'Emilia, alle

ore **10,00** assume la presidenza della gara. -----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n. 2016/1229 del 05.09.2016), oltre al Presidente stesso: -----

- ❖ Ing. Matteo Tanzi, Funzionario Tecnico del Servizio "Reti e Infrastrutture" del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto interno;
 - ❖ Ing. Marco Leurini, Funzionario Tecnico del Servizio "Reti e Infrastrutture" del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto interno.
- e Segretario Tecnico verbalizzante del procedimento in oggetto, -----

----- Tutto ciò premesso -----

la Commissione riprende i lavori di analisi delle offerte qualitative e alle ore 13,00 il Presidente dichiara chiusa la 5^a seduta condividendo e perfezionando le relazioni di analisi e valutazione dei lavori di valutazione della Commissione, contenuta negli allegati sub. A) e B) - **fase riservata conclusiva dei lavori** . -----

Viene altresì fissata dalla Commissione di Gara la seconda seduta pubblica - fase conclusiva di gara per il giorno **20/09/2016 alle ore 12.00**. -----

Tutte le buste B) - "OFFERTA QUALITATIVA" vengono custodite in armadio blindato, sotto la diretta responsabilità e custodia del RUP. -----

Il Presidente di Gara: F.to Ing. Ermes Torreggiani _____

Il Commissario di Gara e Segretario Tecnico Verbalizzante: F.to Ing. Marco Leurini _____

Il Commissario di Gara: F.to Ing. Matteo Tanzi _____

----- ***** -----

2^a seduta pubblica - fase conclusiva

L'anno duemilasedici, addì **venti** del mese di **settembre**, in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Appalti, contratti e semplificazione amministrativa - U.O.C. Acquisti, appalti e contratti del Comune di Reggio Emilia - Via San Pietro Martire n. 3, ha luogo l'esperimento della **2^a seduta pubblica - fase conclusiva di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

Premesso che: -----

- il Servizio Appalti Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti, comunicava agli operatori economici concorrenti la data della 2^a seduta pubblica di gara, fissata per le ore 12,00 del 20.09.2016 mediante P.E.C., rispettivamente agli atti: -----
 - Comunicazione all' A.T.I. SIRAM SPA – ALLODI S.R.L. - BOSH ENERGY & BUILDING SOLUTIONS ITALY S.R.L. - Via Bisceglie, 95 - 20152 Milano - P.G. n°. 64681 del 14.09.2016; -----
 - Comunicazione all'Impresa CPL CONCORDIA SOC. COOP - VIA GRANDI, 39 - 41033 CONCORDIA SULLA SECCHIA (MO) - P.G. n°. 64765 del 14.09.2016; -----
 - Comunicazione all'Impresa COMBUSTIBILI NUOVA PRENESTINA SPA - VIA DI TORRICOLA, 180 - 00178 ROMA - P.G. n°. 64683 del 14.09.2016; -----
 - Comunicazione all'Impresa GESTA SPA - VIA GANDHI, 8 - 42123 REGGIO EMILIA - P.G. n°. 64684 del 14.09.2016; -----
- l'Ing. Ermes Torreggiani, nato a Reggio Emilia in data 06/03/1964, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio “Reti e Infrastrutture” del Comune di Reggio Emilia e Presidente della Commissione di Gara, in rappresentanza del Comune di Reggio nell’Emilia, alle ore 12,15 assume la presidenza della

gara.-----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta provvedimento dirigenziale R.U.A.D. n. 2016/1166 del 22/08/2016), oltre al Presidente stesso: -----

- Ing. Matteo Tanzi, Funzionario Tecnico del Servizio "Reti e Infrastrutture" del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto interno; -----
- Ing. Marco Leurini, Funzionario Tecnico del Servizio "Reti e Infrastrutture" del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto interno.
e Segretario Tecnico verbalizzante del procedimento in oggetto, -----

E' presente inoltre la Dott.ssa Silvia Signorelli, funzionario responsabile della U.O.C. Acquisti Appalti e Contratti del Comune di Reggio Emilia, per il supporto al RUP, Presidente di gara, nell'analisi della documentazione amministrativa. -----

Svolge funzioni di segretario verbalizzante della seduta pubblica la Dott.ssa Annacarla Giannini, funzionario amministrativo della U.O.C. Acquisti Appalti e Contratti del Comune di Reggio Emilia.-----

Sono presenti: -----

- ❖ Sig. BAROCELLI ANDREA, delegato dall'impresa partecipante SIRAM S.P.A. di Milano, giusta delega in data 20.09.2016 presentata in sede di gara e relativo documento di riconoscimento ; -----
- ❖ Sig. Paolo Giovanni Riva, delegato dall'impresa partecipante COMBUSTIBILI NUOVA PRENESTINA SPA di ROMA, giusta delega in data 19.09.2016;-----
- ❖ Sig. CARMAGNOLI ALEX, delegato dall'impresa partecipante GESTA

SPA di Reggio Emilia, giusta delega in data 15.09.2016 presentata in sede di gara e relativo documento di riconoscimento; -----

❖ Ing. TULLIO PATERLINI, Funzionario Tecnico del Servizio “Reti e Infrastrutture” del Comune di Reggio Emilia.-----

Il Presidente da’ lettura del dettaglio dei punteggi attribuiti all’offerta qualitativa, giusta allegato sub. A).-----

Le offerte tecniche degli operatori economici concorrenti hanno totalizzato i seguenti punteggi: -----

- A.T.I. SIRAM SPA – ALLODI S.R.L. - BOSH ENERGY & BUILDING SOLUTIONS ITALY S.R.L. - Via Bisceglie, 95 - 20152 Milano, in atti municipali P.G. 62297 del 05.09.2016;-----
Offerta tecnico – qualitativa:
(prima della riparametrazione):punti 59,263/70
(dopo la riparametrazione):punti 68,437/70
- CPL CONCORDIA SOC. COOP - VIA GRANDI, 39 - 41033 CONCORDIA SULLA SECCHIA (MO), in atti municipali P.G. 62303 del 05.09.2016; -----
Offerta tecnico – qualitativa:
(prima della riparametrazione):punti 53,322/70
(dopo la riparametrazione):punti 60,981/70
- COMBUSTIBILI NUOVA PRENESTINA SPA - VIA DI TORRICOLA, 180 - 00178 ROMA, in atti municipali P.G. 62307 del 05.09.2016;---
Offerta tecnico – qualitativa:
(prima della riparametrazione):punti 36,124/70
(dopo la riparametrazione):punti 42,151/70
- GESTA SPA - VIA GANDHI, 8 - 42123 REGGIO EMILIA, in atti municipali P.G. 62377del 05.09.2016. -----

Offerta tecnico – qualitativa:

(prima della riparametrazione):-.....punti 60,457/70

(dopo la riparametrazione):punti 70,00/70

L'offerta qualitativa dell'operatore economico COMBUSTIBILI NUOVA PRENESTINA SPA - VIA DI TORRICOLA, 180 - 00178 ROMA risulta insufficiente rispetto ai requisiti minimi richiesti nel capitolato speciale d'appalto e nel bando di gara (Capo 9. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE del bando di gara: *“ I concorrenti saranno ammessi alla fase relativa all'apertura delle offerte economiche solo qualora alle loro offerte tecniche sia stato attribuito dalla Commissione Giudicatrice un punteggio complessivo non inferiore a 50 punti sui 70 massimi assegnabili (per questa soglia il punteggio da considerarsi è quello attribuito successivamente alla riparametrazione)”*), pertanto non viene ammessa alla fase successiva di apertura delle offerte economiche. -----

Le restanti offerte qualitative risultano sufficientemente adeguate rispetto ai requisiti minimi richiesti nel bando e nel capitolato speciale d'appalto e pertanto vengono ammesse alla fase successiva. -----

Indi constatata l'integrità delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori economici la cui offerta è stata ammessa all'apertura dell'offerta economica, precedentemente custodite in armadio blindato, si procede all'apertura delle stesse, dando lettura delle offerte economiche ivi contenute, come segue:-----

- A.T.I. SIRAM SPA – ALLODI S.R.L. - BOSH ENERGY & BUILDING SOLUTIONS ITALY S.R.L. - Via Bisceglie, 95 - 20152 Milano) - 5,080% (cinquevirgolazeroottantapercento);
- CPL CONCORDIA SOC. COOP - VIA GRANDI, 39 - 41033 CONCORDIA SULLA SECCHIA (MO) - 6,430% (seivirgolaquattrocentotren-

tapercento); -----

- GESTA SPA - VIA GANDHI, 8 - 42123 REGGIO EMILIA - 9,400%
(novevirgolaquattrocentopercento); -----

I punteggi attribuiti alle offerte economiche degli operatori economici concorrenti, in seguito all'applicazione della formula più sopra già esplicitata [$Q_i = (R_i/R_{max}) \times Q_{max}$], risultano essere i seguenti: -----

- 1) A.T.I. SIRAM SPA – ALLODI S.R.L. - BOSH ENERGY & BUILDING SOLUTIONS ITALY S.R.L. - Via Bisceglie, 95 - 20152 Milanopunti 16,213/30 ;
- 2) CPL CONCORDIA SOC. COOP - VIA GRANDI, 39 - 41033 CONCORDIA SULLA SECCHIA (MO)punti 20,521/30 ;
- 3) GESTA SPA - VIA GANDHI, 8 - 42123 REGGIO EMILIApunti 30,000/30;

I punteggi totali attribuiti agli operatori economici partecipanti risultano pertanto essere i seguenti: -----

1. A.T.I. SIRAM SPA – ALLODI S.R.L. - BOSH ENERGY & BUILDING SOLUTIONS ITALY S.R.L. - Via Bisceglie, 95 - 20152 Milano:-----
Prima della riparametrazione: -----
Offerta tecnico – qualitativa:punti 59,263/70
Offerta economica:punti 16,213/30
Totale:punti 75,476/100
Dopo la riparametrazione: -----
Offerta tecnico – qualitativa:punti 68,437/70
Offerta economica:punti 16,213/30
Totale:punti 84,650/100
2. CPL CONCORDIA SOC. COOP - VIA GRANDI, 39 - 41033 CON-

CORDIA SULLA SECCHIA (MO):-----

Prima della riparametrazione: -----

Offerta tecnico – qualitativa:punti 53,322/70

Offerta economica:punti 20,521/30

Totale:punti 73,843/100

Dopo la riparametrazione: -----

Offerta tecnico – qualitativa:punti 60,981/70

Offerta economica:punti 20,521/30

Totale:punti 81,502/100

3. GESTA SPA - VIA GANDHI, 8 - 42123 REGGIO EMILIA:-----

Prima della riparametrazione: -----

Offerta tecnico – qualitativa:punti 60,457/70

Offerta economica:punti 30/30

Totale:punti 90,457/100

Dopo la riparametrazione: -----

Offerta tecnico – qualitativa:punti 70,000/70

Offerta economica:punti 30,000/30

Totale:punti 100,000/100

Si fa rinvio alla tabella riassuntiva allegato sub. B) per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecnico/economiche. -----

Il Presidente della Commissione di Gara rileva che l'operatore economico concorrente GESTA SPA di REGGIO EMILIA ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, ottenendo i punteggi superiori ai 4/5, rispetto ai massimi fissati nel bando di gara in entrambi i parametri tecnico ed economico, e pertanto viene sottoposta a verifica di congruità , ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016, dando inizio al sub-procedimento di verifica di offerta anormalmente bassa. -----

Il Presidente della Commissione di Gara decide pertanto di inviare comunicazione al suddetto operatore economico concorrente, con cui si invita lo stesso a produrre, entro 15 giorni dal ricevimento della stessa, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo del servizio e dei lavori offerti, nonché le giustificazioni relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta. -----

----- ***** -----

In chiusura di gara alle ore 12,30 il Presidente dichiara aggiudicatario in via provvisoria dell'appalto in argomento l'operatore economico **GESTA SPA - VIA GANDHI, 8 - 42123 REGGIO EMILIA** che ha conseguito il seguente maggiore punteggio complessivo: -----

Prima della riparametrazione: -----

Offerta tecnico – qualitativa:punti 60,457/70

Offerta economica:punti 30/30

Totale:punti 90,457/100

Dopo la riparametrazione: -----

Offerta tecnico – qualitativa:punti 70,000/70

Offerta economica:punti 30,000/30

Totale:punti 100,000/100

Segue in graduatoria l'**A.T.I. SIRAM SPA – ALLODI S.R.L. - BOSH ENERGY & BUILDING SOLUTIONS ITALY S.R.L. - Via Bisceglie, 95 - 20152 Milano**, che ha conseguito il seguente secondo miglior punteggio complessivo: -----

Prima della riparametrazione: -----

Offerta tecnico – qualitativa:punti 59,263/70

Offerta economica:punti 16,213/30

Totale:punti 75,476/100

Dopo la riparametrazione: -----

Offerta tecnico – qualitativa:punti 68,437/70

Offerta economica:punti 16,213/30

Totale:punti 84,650/100

Alle ore 12,35 il Presidente dichiara conclusa la seconda seduta pubblica. -

Al presente verbale si allegano in originale: -----

- Verbale tecnico valutazione delle proposte qualitative; -----
- Tabella riepilogativa punteggi totali offerte tecniche ed economiche; -----

Il Presidente di Gara: F.to Ing. Ermes Torreggiani _____

Il Commissario di Gara: F.to Marco Leurini _____

Il Commissario di Gara: F.to Matteo Tanzi _____

COMUNE DI REGGIO EMILIA

SERVIZIO APPALTI, CONTRATTI E SEMPLIFICAZIONE AMMINISTRATIVA


AREA RISORSE DEL TERRITORIO
Servizio Ingegneria - Edifici, Servizio Reti e Infrastrutture

Via Emilia San Pietro, 12 - 42121 Reggio Emilia - fax +39 0522 456034

Reggio Emilia, 21/09/2016

Oggetto: **Verbale commissione esaminatrice della procedura aperta relativa al “Servizio energia, conduzione e manutenzione impianti di climatizzazione ed idricosanitari negli immobili di pertinenza del Comune di Reggio Emilia”.**

La Commissione esaminatrice della gara in oggetto, composta dal dirigente del Servizio ingegneria - Edifici, Servizio reti e infrastrutture ing Ermes Torreggiani e RUP dell'appalto in oggetto, dai funzionari tecnici ing Marco Leurini e ing Matteo Tanzi, in data 06/09/2016 negli uffici dell'ufficio appalti, si è riunita per l'apertura dei plichi e la verifica della documentazione amministrativa così come da relativo verbale.

Ditta 1	COMBUSTIBILI NUOVA PRENESTINA SPA - P.G. 62307 del 05.09.2016
Ditta 2	CPL CONCORDIA SOC. COOP. - P.G. 62303 del 05.09.2016
Ditta 3	GESTA SPA - P.G. 62377 del 05.09.2016
Ditta 4	A.T.I. SIRAM SPA - ALLODI S.R.L. - BOSH ENERGY & BUILDING SOLUTIONS ITALY S.R.L. - P.G. 62297 del 05.09.2016

La commissione si è nuovamente riunita in sedute riservate al fine di esaminare le offerte tecniche nella data del 07/09/2016 dalle ore 9:00 alle ore 13:00, nella data del 09/09/2016 dalle ore 9:00 alle ore 13:00, nella data del 12/09/2016 dalle ore 9:00 alle ore 13:00, nella data del 13/09/2016 dalle ore 09:00 alle ore 13:00 e nella data del 14/09/2016 dalle ore 10:00 alle ore 13:00.

La commissione si accorda di attribuire un unico coefficiente di valutazione, concordato collegialmente a seguito di confronto e valutazione tra i componenti della commissione stessa.

Per ogni singola ditta offerente la commissione esaminatrice ha valutato il fascicolo di miglioramento della qualità e relativa documentazione allegata, pervenendo alle valutazioni e relativi punteggi suddivisi in base ai sottocriteri analizzati, con il seguente punteggio riparametrato:

COMBUSTIBILI NUOVA PRENESTINA SPA	punti 42,151 NON AMMESSO non avendo raggiunto il minimo di 50 punti previsto dall'art. 9 del Bando di Gara
CPL CONCORDIA SOC. COOP.	punti 60,981
GESTA SPA	punti 70,000
A.T.I. SIRAM SPA - ALLODI S.R.L. - BOSH	punti 68,437

In allegato la tabella contenente le valutazioni e relativi punteggi suddivisi in base ai sottocriteri analizzati.

Per l'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, si procederà ad una seduta pubblica che verrà comunicata alle ditte interessate a partecipare.

La commissione esaminatrice

F.to Ing Ermes Torreggiani :

F.to Ing Marco Leurini :

F.to Ing Matteo Tanzi :

	BANDO			Combustibili Nuova Prenestina					CPL Concordia					Gesta					Siram Bosch Allodi																																												
	Punteggio Qualitativo	Punteggio Prestazionale	Totale	Coefficiente di Valutazione	Punteggio Qualitativo	N°	Punteggio Prestazionale	Totale	Totale Riparametrato	Coefficiente di Valutazione	Punteggio Qualitativo	N°	Punteggio Prestazionale	Totale	Totale Riparametrato	Coefficiente di Valutazione	Punteggio Qualitativo	N°	Punteggio Prestazionale	Totale	Totale Riparametrato	Coefficiente di Valutazione	Punteggio Qualitativo	N°	Punteggio Prestazionale	Totale	Totale Riparametrato																																				
1 POMPE ELETTRONICHE				Non è prevista la misurazione in campo delle perdite di carico dei circuiti e delle portate, come invece richiesto dalla voce, ma solo quella della differenza di temperature in C.T. Sono offerte anche valvole termostatiche, però non richieste dalla voce. Valutazione per l'offerta qualitativa è: negativo Il numero delle pompe offerte è: 45					Misura di portata e pressione sui circuiti esistenti, in conformità a quanto richiesto. La procedura di misurazione in campo è approfonditamente dettagliata. Valutazione per l'offerta qualitativa è: ottimo Il numero delle pompe offerte è: 21					Misura di portata e pressione sui circuiti esistenti, in conformità a quanto richiesto. La procedura di misurazione in campo è ben dettagliata. Valutazione per l'offerta qualitativa è: buono Il numero delle pompe offerte è: 126					Non è prevista la misurazione in campo della portata, ma solo la misurazione della pressione differenziale delle pompe. Attraverso le curve caratteristiche delle pompe medesime si risale alla portata. La procedura prevista presenta l'inconveniente della non facile reperibilità delle curve per pompe datate e/o con la scarsa attendibilità dei valori nel caso di girante deteriorata. Valutazione per l'offerta qualitativa è: insufficiente Il numero delle pompe offerte è: 174																																												
	4	7	11	0,200	0,800	45	1,810	2,610	3,338	1,000	4,000	21	0,845	4,845	6,197	0,800	3,200	126	5,069	8,269	10,577	0,400	1,600	174	7,000	8,600	11,000																																				
2 SOSTITUZIONE CALDAIE > 35 kW				Vengono proposte caldaie moduli (eventualmente in sequenza per le potenze più elevate), che hanno scambiatori di calore caratterizzati da passaggi di acqua stretti. Per questo motivo sono stati previsti separatori idraulici che hanno anche il compito di filtrare le particelle in sospensione presenti nell'acqua. Ciò rende gli impianti più complessi e presentano criticità in caso di acqua di alimentazione non pienamente conforme alle specifiche, in particolare in caso di perdite agli impianti esistenti (eventualità frequente negli impianti oggetto dell'appalto che dei quali se ne richiede la sostituzione essendo datati). Non ci sono specifiche tecniche relativamente alle canne fumarie ed alla raccolta condensa. Valutazione per l'offerta qualitativa è: sufficiente Il numero delle caldaie offerte è: 14					Vengono offerte soluzioni conformi a quanto richiesto e vengono offerte caldaie analoghe all'esistente parco generatori installati presso l'amministrazione. Valutazione per l'offerta qualitativa è: ottimo Il numero delle caldaie offerte è: 12					Vengono offerte soluzioni conformi a quanto richiesto pur non prevedendo di utilizzare caldaie analoghe all'esistente parco generatori installati presso l'amministrazione. Valutazione per l'offerta qualitativa è: più che buono Il numero delle caldaie offerte è: 12					Vengono offerte caldaie a basso contenuto di acqua con l'inserimento di scambiatori di calore. Tale ipotesi comporta maggiori consumi elettrici a carico dell'Ente e maggiore criticità di gestione rispetto a caldaie ad alto contenuto di acqua. Valutazione per l'offerta qualitativa è: gravemente insufficiente Il numero delle caldaie offerte è: 10																																												
	3	7	10	0,600	1,800	14	7,000	8,800	9,778	1,000	3,000	12	6,000	9,000	10,000	0,900	2,700	12	6,000	8,700	9,667	0,300	0,900	10	5,000	5,900	6,556																																				
3 CERTIFICAZIONI AMBIENTALI				Le certificazioni presentate sono conformi a quanto richiesto. Valutazione per l'offerta qualitativa è: ottimo					Le certificazioni presentate sono conformi a quanto richiesto. Valutazione per l'offerta qualitativa è: ottimo					Le certificazioni presentate sono conformi a quanto richiesto. Valutazione per l'offerta qualitativa è: ottimo					Le certificazioni presentate sono conformi a quanto richiesto. Valutazione per l'offerta qualitativa è: ottimo																																												
	10	0	10	1,000	10,000	//	0,000	10,000	10,000	1,000	10,000	//	0,000	10,000	10,000	1,000	10,000	//	0,000	10,000	10,000	1,000	10,000	//	0,000	10,000	10,000																																				
4 STRUTTURA AZIENDALE				Le procedure sono illustrate a livello generale e non calate nella realtà locale a supporto dei servizi in appalto. Valutazione per l'offerta qualitativa è: insufficiente					Le procedure sono ben descritte e strutturate. Valutazione per l'offerta qualitativa è: più che buono					Le procedure sono ben descritte e strutturate. Valutazione per l'offerta qualitativa è: più che buono					Le procedure sono descritte in modo completo ed articolato. Valutazione per l'offerta qualitativa è: ottimo																																												
	10	0	10	0,400	4,000	//	0,000	4,000	4,000	0,900	9,000	//	0,000	9,000	9,000	0,900	9,000	//	0,000	9,000	9,000	1,000	10,000	//	0,000	10,000	10,000																																				
5 AUTOMAZIONE AEROTERMI E VENTILCONVETTORI				Proporgono un sistema di regolazione sull'acqua che pur comportando significativi investimenti non inibisce il funzionamento dei circuiti elettrici degli aerotermi e dei ventilconvettori per impedire l'emissione di aria non riscaldata quando le condizioni termiche dei locali non necessitano di apporti dagli impianti di riscaldamento, come invece richiesto dal bando di gara. Valutazione per l'offerta qualitativa è: quasi completamente negativo Il numero dei circuiti idraulici offerti è: 15					Proporgono un sistema che inibisce sì il funzionamento delle ventole ma solo quando si sono raggiunte le condizioni impostate, in caso di spegnimento del riscaldamento le ventole continuano a funzionare. Valutazione per l'offerta qualitativa è: insufficiente Il numero dei circuiti idraulici offerti è: 99					La soluzione è pienamente conforme a quanto richiesto. Valutazione per l'offerta qualitativa è: ottimo Il numero dei circuiti idraulici offerti è: 105					L'installazione di termostati bimetallici sui singoli ventili nelle mezze stagioni, con basse temperature di funzionamento degli impianti, inibisce il funzionamento con lamentele dell'utenza: Se si alza la temperatura di mandata si ha una sovratemperatura nei locali con maggiori consumi. Valutazione per l'offerta qualitativa è: quasi sufficiente Il numero dei circuiti idraulici offerti è: 91																																												
	2	6	8	0,100	0,200	15	0,857	1,057	1,057	0,400	0,800	99	5,657	6,457	6,457	1,000	2,000	105	6,000	8,000	8,000	0,500	1,000	91	5,200	6,200	6,200																																				
6 CLIMATIZZAZIONE ESTIVA				Gli impianti offerti NON sono con gas refrigerante R32 come richiesto espressamente dalla voce e pertanto non possono essere conteggiati come offerti. Valutazione per l'offerta qualitativa è: completamente negativo Il numero dei locali climatizzati offerti è: 0					Pienamente conforme alla voce. Valutazione per l'offerta qualitativa è: ottimo Il numero dei locali climatizzati offerti è: 18					Pienamente conforme alla voce. Valutazione per l'offerta qualitativa è: ottimo Il numero dei locali climatizzati offerti è: 56					Pienamente conforme alla voce. Valutazione per l'offerta qualitativa è: ottimo Il numero dei locali climatizzati offerti è: 59																																												
	2	5	7	0,000	0,000	0	0,000	0,000	0,000	1,000	2,000	18	1,525	3,525	3,525	1,000	2,000	56	4,746	6,746	6,746	1,000	2,000	59	5,000	7,000	7,000																																				
7 SOSTITUZIONE CALDAIE < 35 kW				La soluzione proposta è conforme alla voce. In alcune caldaie è prevista l'installazione di una sonda esterna per la regolazione della temperatura di lavoro della caldaia in funzione della temperatura esterna. Valutazione per l'offerta qualitativa è: più che buono Il numero delle caldaie offerte è: 17					La soluzione proposta è pienamente conforme alla voce. In tutte le caldaie è prevista l'installazione di una sonda esterna per la regolazione della temperatura di lavoro della caldaia in funzione della temperatura esterna. Valutazione per l'offerta qualitativa è: ottimo Il numero delle caldaie offerte è: 19					La soluzione proposta è conforme alla voce. E' prevista la predisposizione ma non l'installazione di una sonda esterna per la regolazione della temperatura di lavoro della caldaia in funzione della temperatura esterna. Valutazione per l'offerta qualitativa è: buono Il numero delle caldaie offerte è: 13					La soluzione proposta è conforme alla voce. E' prevista la predisposizione ma non l'installazione di una sonda esterna per la regolazione della temperatura di lavoro della caldaia in funzione della temperatura esterna. Valutazione per l'offerta qualitativa è: buono Il numero delle caldaie offerte è: 19																																												
	2	4	6	0,900	1,800	17	3,579	5,379	5,379	1,000	2,000	19	4,000	6,000	6,000	0,800	1,600	13	2,737	4,337	4,337	0,800	1,600	19	4,000	5,600	5,600																																				
8 SOSTITUZIONE VENTILCONVETTORI CON RADIATORI				La soluzione proposta prevede l'utilizzo di più radiatori a blocchi di piccole dimensioni in sostituzione di ogni ventilconvettore. Ciò implica la realizzazione dei collegamenti tra i singoli radiatori che impatta anche sulla fruibilità delle strutture. I modelli di radiatori proposti sono in alluminio e presentano parti a spigolo vivo e per questo motivo non sono utilizzati in strutture scolastiche e pubbliche. Valutazione per l'offerta qualitativa è: quasi completamente negativo Il numero delle sostituzioni offerte è: 193					La soluzione proposta è pienamente conforme alla voce. Valutazione per l'offerta qualitativa è: ottimo Il numero delle sostituzioni offerte è: 39					La soluzione proposta è pienamente conforme alla voce. Valutazione per l'offerta qualitativa è: ottimo Il numero delle sostituzioni offerte è: 89					I modelli di radiatori proposti sono in alluminio e presentano parti a spigolo vivo, per questo motivo non sono utilizzati in strutture scolastiche e pubbliche. Valutazione per l'offerta qualitativa è: insufficiente Il numero delle sostituzioni offerte è: 152																																												
	2	3	5	0,100	0,200	193	3,000	3,200	4,730	1,000	2,000	39	0,606	2,606	3,852	1,000	2,000	89	1,383	3,383	5,000	0,400	0,800	152	2,363	3,163	4,675																																				
9 RICIRCOLO ACQUA CALDA SANITARIA				La soluzione proposta richiede la regolazione degli orari e sensori di presenza che devono essere installati in tutti i locali ove avviene il prelievo di acqua calda sanitaria, ma non anticipa l'attivazione del ricircolo in funzione delle richieste degli utenti. Valutazione per l'offerta qualitativa è: quasi sufficiente Il numero dei circuiti offerti è: 13					Pienamente conforme alla richiesta. Valutazione per l'offerta qualitativa è: ottimo Il numero dei circuiti offerti è: 20					La soluzione proposta non è ottimale in quanto per l'autoapprendimento agisce sul funzionamento della pompa in funzione della temperatura del circuito dell'acqua calda sanitaria, ne consegue un tempo di intervento notevolmente lento. Valutazione per l'offerta qualitativa è: sufficiente Il numero dei circuiti offerti è: 32					Il sistema di ricircolo proposto prevede l'autoadattamento anche sulla portata del ricircolo in funzione delle caratteristiche del circuito ma non anticipa l'attivazione del ricircolo in funzione delle richieste degli utenti. Valutazione per l'offerta qualitativa è: buono Il numero dei circuiti offerti è: 45																																												
	1	2	3	0,500	0,500	13	0,578	1,078	1,155	1,000	1,000	20	0,889	1,889	2,024	0,600	0,600	32	1,422	2,022	2,166	0,800	0,800	45	2,000	2,800	3,000																																				
Totale Offerta Tecnica	36,00	34,00	70,00						39,437					57,055					65,493					64,030																																							
Offerta Tecnica Riparametrata (Min. 50 p.ti)				70,00					NON AMMESSO non raggiunge il minimo di 50 punti previsto dall'art. 9 del Bando di Gara					42,151					60,981					70,000					68,437																																		
Soglia Anomalia = 56 p.ti non riparametrati				19,300					16,824					36,124					33,800					19,522					53,322					33,100					27,357					60,457					28,700					30,563					59,263				

