

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Proposta di aggiudicazione provvisoria – P.G. n. 42163/2017 del 2/05/2017....

“Procedura aperta per l’affidamento della fornitura di pubblicazioni italiane e straniere non periodiche e cd musicali occorrenti alla biblioteca Panizzi e sue decen-
trate per il triennio 2017-2020 da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economica-
mente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi
dell’art. 95 del D. Lgs. n. 50/2016, secondo valutazione effettuata da apposita
Commissione nominata ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs.50/2016. CIG N.
6963737191.

1^ Seduta - fase riservata

L'anno duemiladiciassette, addì 13 del mese di Aprile alle ore 9:00 in Reggio
nell'Emilia, presso la sede municipale, ha luogo l'esperimento della **Seduta - fase
riservata di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

L'arch. Giordano Gasparini, nato a Reggio Emilia, il 31/10/1954, che interviene al
presente atto nella sua qualità di Dirigente Area Servizi alla Persona e Direttore
della Biblioteca Panizzi, assume la presidenza della gara. -----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di
gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere for-
mata dai seguenti soggetti membri (giusta Determinazione AD/2017/518 del
11/04/2017), oltre al Presidente stesso: -----

- Dott.ssa. Lucia Barbieri - Funzionario Reti e Servizi Culturali, specializza-
zione Biblioteche del Comune di Reggio Emilia (membro esperto interno
nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto);-----
- Dott.ssa. Alessandra Govi, Funzionario Reti e Servizi Culturali specializza-
zione Biblioteche del Comune di Reggio Emilia, (membro esperto interno

nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto);-----

- Sig.ra Maura Gallinari, Funzionario amministrativo presso il Servizio Servizi Culturali del Comune di Reggio Emilia (segretaria verbalizzante delle sedute riservate).

Sulla base delle offerte presentate, i membri della Commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni.-----

----- Tutto ciò premesso -----

la Commissione inizia i lavori valutando la documentazione contenuta nella busta **Busta B) “Offerta tecnica”** di cui al bando di gara, prodotta dalle imprese partecipanti. -----

La Commissione ritenuto fondamentale ripercorrere preliminarmente i documenti di gara: prende atto di quanto espressamente indicato nel capitolato di gara relativamente ai criteri di aggiudicazione, ovvero: -----

La gara verrà aggiudicata alla ditta che presenterà l’offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo, ai sensi dell’art. 95 comma 3 lett. a) del D. Lgs. 50/2016, secondo valutazione effettuata in base ai criteri ed ai parametri stabiliti nel presente capitolato e nel bando di gara da apposita Commissione individuata ai sensi del suddetto codice, nei seguenti limiti: -----

OFFERTA TECNICA:(elementi qualitativi) -----

PUNTI MASSIMI 60 -----

OFFERTA ECONOMICA (elementi quantitativi) -----

PUNTI MASSIMI 40 -----

TOTALE -----

PUNTI MASSIMI 100 -----

Condizione essenziale per l'aggiudicazione è il raggiungimento di un punteggio minimo di 35 punti sull'offerta tecnica, rispetto ai 60 massimi assegnabili da calcolarsi dopo la riparametrazione. -----

L'offerta tecnica consiste nella presentazione di un Progetto di gestione della prestazioni e la cui stesura, con esclusione degli allegati richiesti, non potrà superare complessivamente numero 10 pagine (facciate), redatte in formato A4, carattere Times New Roman 12. -----

Il Progetto di gestione deve, obbligatoriamente, trattare gli argomenti che seguono, valutati dalla Commissione con le modalità di assegnazione dei punteggi sotto indicati. -----

➤ Sito web e catalogo online	➤ Max 20 punti
➤ Tempestività e correttezza nell'evasione dell'ordine con migliorie sui tempi e modalità rispetto ai minimi previsti	➤ Max 15 punti
➤ Tracciabilità dell'ordine	➤ Max 10 punti
➤ Modalità di presentazione delle novità editoriali in visione	➤ Max 10 punti
➤ Ulteriori proposte di miglioramento del servizio e di collaborazione culturale	➤ Max 5 punti

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI/PESI.

La scelta dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata attribuendo i punteggi come segue: -----

per i parametri qualitativi dell'offerta tecnica, saranno attribuiti i punteggi mediante l'applicazione del Metodo Aggregativo Compensatore secondo la seguente formula: -----

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove: -----

$C(a)$ = Indice di valutazione dell'offerta (a); -----

n = Numero totale degli elementi e sub-elementi di valutazione (i) -----

Σn = sommatoria -----

W_i = Peso o punteggio attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i); -----

$V(a)_i$ = Coefficiente, variabile tra zero e uno, attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i) dell'offerta (a) -----

I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati: -----

per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa dell'offerta tecnica, attraverso un metodo di determinazione dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base dei seguenti criteri motivazionali: -----

Coefficiente Criterio motivazionale -----

0 Assente- completamente negativo -----

0,1 Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo -----

0,2 Negativo -----

0,3 Gravemente insufficiente -----

0,4 Insufficiente -----

0,5 Appena insufficiente -----

0,6 Sufficiente -----

0,7 Discreto -----

0,8 Buono -----

0,9 Ottimo -----

1 Eccellente -----

Il risultato sarà arrotondato a 2 decimali. -----

Si parte con l'esame delle offerte per attribuire i punteggi qualitativi relativi -----

Durante la valutazione degli elaborati tecnici attraverso l'esame da parte di ciascun commissario delle singole offerte, è stato attribuito un primo punteggio individualmente assegnato. Successivamente si è svolta congiuntamente un'analisi comparativa delle proposte, dalla quale è scaturito un punteggio univocamente concordato, come riportato nell'Allegato: OFFERTA TECNICA. -----

1 – Sito web e catalogo online -----

Il sito web e il catalogo online della Ditta **Leggere srl** sono ritenuti complessivamente ottimi (punteggio massimo). -----

In particolare la descrizione del catalogo online è estremamente dettagliata relativamente alla consistenza della base dati, alla funzionalità del servizio, alle modalità di acquisto, di gestione budget e di evasione degli ordini. Dalla lettura del progetto si evince un alto livello di approfondimento delle procedure biblioteconomiche di scelta e acquisto dei libri e materiali multimediali da parte dei bibliotecari atte a favorire al massimo grado il lavoro degli stessi oltre che nella scelta, estremamente vasta di pubblicazioni, anche nel percorso di gestione in tempo reale degli ordini e di controllo del proprio budget di spesa e di controllo accuratissimo delle bolle e fatture. Tutto quanto indicato risponde pienamente alle esigenze di un sistema bibliotecario complesso quale quello della Biblioteca Panizzi e sue Decentrate. -----

L'Azienda **Libreria Uver** dichiara che, a partire da metà maggio 2017, si avvarrà di un catalogo online aggiornato tramite Informazioni Editoriali. Il catalogo viene descritto molto rapidamente in modo estremamente generico e tale da non fornire indicazioni certe circa la sua effettiva funzionalità e, soprattutto, circa le possibilità di utilizzo da parte dei bibliotecari. Per questi motivi il punteggio attribuito non può

essere sufficiente. -----

2 – Tempestività e correttezza nell'evasione dell'ordine con migliorie sui tempi e modalità rispetto ai minimi previsti -----

Anche in relazione a questo punto il Progetto di Leggere è ritenuto nettamente il migliore (punteggio massimo). In particolare **Leggere** srl dichiara, riportando nel progetto una serie di dati statistici relativi alla propria performance, che circa il 92% di ciò che è richiesto dai bibliotecari viene evaso entro 3 giorni, addirittura entro 1 giorno se il richiesto è disponibile nei loro magazzini.-----

Inoltre nel catalogo online attraverso un sistema di icone colorate è da subito chiaro al bibliotecario se un libro è in commercio ed immediatamente disponibile (1 giorno di attesa per riceverlo in biblioteca), oppure in commercio ma disponibile entro 3 giorni, in commercio ma disponibile oltre i 3 giorni, infine non in commercio: questa organizzazione permette al bibliotecario una relazione puntuale e certa all'utente circa lo stato di una eventuale proposta di acquisto o della più rapida messa al prestito delle novità del mercato editoriale. -----

Libreria Uver dichiara una consegna entro 1 giorno di ciò che è disponibile presso i suoi magazzini, senza ulteriori specificazioni riguardo al non immediatamente disponibile. Non dichiara se e quanto la funzionalità del catalogo possa aiutare il bibliotecario a comprendere i tempi di attesa e l'eventuale fuori commercio del volume richiesto: tutto questo si traduce in incertezza ed in conseguente relazione con l'utente di più scadente qualità, dal momento che la tempestività della messa al pubblico delle novità editoriali e la correttezza delle informazioni al pubblico costituiscono un tratto fondamentale dei servizi di una biblioteca di pubblica lettura. Per queste motivazioni il punteggio attribuito alla Libreria Uver non può andare oltre la sufficienza. -----

3 – Tracciabilità dell'ordine -----

Ancora una volta il progetto di **Leggere** srl è ritenuto ottimo (punteggio massimo) poiché estremamente dettagliato ed accurato nella descrizione delle varie fasi dalla scelta del titolo da acquistare al suo effettivo acquisto da parte del bibliotecario. La funzionalità del sistema di Leggere permette al bibliotecario di fare una scelta di titoli senza produrre un ordine effettivo e subito operativo, ma di migliorare le scelte in momenti successivi. Uno strumento flessibile quale quello descritto da Leggere è importantissimo poiché il mercato editoriale è vastissimo e il bibliotecario deve poter ponderare ogni acquisto in base alla collezione che gestisce, al budget attribuito e alle richieste degli utenti. E' inoltre possibile per il Bibliotecario seguire lo stato di avanzamento dell'ordine e valutare i tempi di evasione tramite la funzione Performance fornitura: questo permette una relazione trasparente con l'Azienda e presumibilmente una gestione corretta di eventuali contenziosi. -----

Libreria Uver non fornisce sufficienti informazioni su questo punto, ma si limita a dichiarare in poche righe che al bibliotecario sarà concesso di seguire i propri ordini: dichiarazione troppo generica e tale da non consentire una reale valutazione della proposta. Per questo motivo il punteggio non può raggiungere la sufficienza.

4 – Modalità di presentazione delle novità editoriali in visione -----

Entrambe le proposte sono buone e comunque tali da non evidenziare differenze rilevanti. Ad entrambe viene pertanto assegnato punteggio identico come da tabella allegata. -----

5 – Ulteriori proposte di miglioramento del servizio e di collaborazione culturale

La proposta di **Leggere srl** è particolarmente apprezzabile. Il progetto prevede infatti alcune collaborazioni e proposte particolarmente attinenti alla centralità della relazione con l'utente: bibliografie, ricerca di titoli non in commercio, forniture di

editoria specializzata per ipovedenti e dislessici (quest'ultima proposta è relevantissima dal momento che questa tipologia editoriale è da una parte di difficile reperimento nei canali usuali e dall'altra la Biblioteca Panizzi desidera incrementare annualmente questa collezione ai fini dei suoi progetti di inclusione sociale). Infine la Ditta Leggere propone la fornitura annuale gratuita di strumenti di formazione biblioteconomica. Per questi motivi il punteggio attribuito è discreto. -----

La Ditta **Libreria Uver** non presenta proposte di miglioramento dei servizi tali da incidere anche minimamente sugli stessi, per cui il punteggio attribuito non può essere sufficiente. -----

Nell'Allegato Sub. A) Punteggi Offerta Tecnica sono inseriti i punteggi attribuiti dalla Commissione. -----

Come si evince dalla lettura dell'Allegato Punteggi Offerta Tecnica, solo la Ditta Leggere srl supera la soglia minima di 35 punti prevista nel bando per l'accettazione dell'offerta. -----

La seduta si scioglie alle ore 13:00. -----

Le buste B) - "OFFERTE QUALITATIVE" vengono riposte e custodite in armadio blindato, al termine della seduta riservata di gara, sotto la diretta responsabilità e custodia del RUP. -----

IL PRESIDENTE DI GARA -----

Arch. Giordano Gasparini -----

IL COMMISSARIO -----

Dr.ssa Lucia Barbieri -----

IL COMMISSARIO -----

2^ seduta pubblica di gara - fase conclusiva

L'anno duemiladiciassette, addì 02 del mese di Maggio, alle ore 9:41 in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti - Via San Pietro Martire, 3 ha luogo l'esperimento della **2^ seduta pubblica - fase conclusiva di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

Premesso che: -----

- il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti, comunicava tramite P.E.C. del 26/04//2017 alle imprese partecipanti alla gara di cui trattasi, la data della 2^ seduta pubblica di gara, fissata per le ore 9,30 del 02/05/2017 (in atti municipali al n. 2017/40853, 40849 di P.G.);-----

L'arch. Giordano Gasparini nato a Reggio Emilia, il 31/10/1954, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Servizi Culturali del Comune di Reggio Emilia (R.U.P. e Presidente di gara) assume la presidenza della gara. -----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Provvedimento Dirigenziale AD/2017/518 del 11/04/2017), oltre al Presidente stesso:-----

- Dott.ssa. Lucia Barbieri - Funzionario Reti e Servizi Culturali, specializzazione Biblioteche del Comune di Reggio Emilia (membro esperto interno nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto);-----

- Dott.ssa. Alessandra Govi, Funzionario Reti e Servizi Culturali specializzazione Biblioteche del Comune di Reggio Emilia, (membro esperto interno nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto);-----
- Sig.ra Maura Gallinari, Funzionario amministrativo presso il Servizio Servizi Culturali del Comune di Reggio Emilia (segretaria verbalizzante delle sedute riservate).

Sulla base delle offerte presentate, i membri della Commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni.-----

E' presente alla lettura dei punteggi tecnici e apertura delle buste economiche, il **Sig. Campioli Roberto**, il rappresentante della ditta Libreria Uver snc (relativo documento di riconoscimento); -----

E' presente inoltre la Dott.ssa Silvia Signorelli, Funzionario Responsabile U.O.C. del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa del Comune di Reggio Emilia per la collaborazione e consulenza nella verifica della documentazione. -----

Il Presidente dà lettura del dettaglio del punteggio attribuito all'offerta qualitativa delle imprese partecipanti, giusta tabella allegato Sub A) **PUNTEGGI OFFERTA TECNICA**. come di seguito specificato: -----

- **LEGGERE SRL** - CF/PI: 02511020162 Via Grumello 57 - 24127 Bergamo (BG) PG.N. 2017/33829 del 06/04/2017-----**Punteggio: 60,00/60,00**
- **LIBRERIA UVER SNC** - CF/PI: 00148310352 Viale Simonazzi, 27 - 42121 Reggio Emilia (RE) PG.N.2017/35334 del 11/04/2017 **Punteggio: 33,14/60,00**

Il Presidente comunica l'esclusione della ditta Libreria Uver SNC per non aver raggiunto il punteggio minimo di 35 punti sull'offerta tecnica dopo la

riparametrazione come precisato nel bando di gara al punto 7. (Criteri di aggiudicazione). -----

Il Presidente, prosegue i lavori della seduta pubblica di gara; constata l'integrità della busta contenente gli elementi quantitativi - offerta economica, precedentemente custodita in armadio blindato, e procede all'apertura della stessa, dando lettura della sola offerta economica di LEGGERE SRL, non aprendo quella della ditta LIBRERIA UVER snc.

- **LEGGERE SRL** - CF/PI: 02511020162 Via Grumello 57 - 24127 Bergamo (BG) PG.N. 2017/33829 del 06/04/2017 -----

Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara----- -30%

Alla fine della seduta, l'aggiudicataria in via provvisoria della gara in oggetto, risulta essere **LEGGERE SRL** - CF/PI: 02511020162 Via Grumello 57 - 24127 Bergamo (BG), per aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa e ottenuto un punteggio complessivo di **100/100** (offerta tecnica 60/60 ed offerta economica 40/40). -----

Si fa rinvio alla tabella riassuntiva allegato **Sub B) Punteggi totali** per lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecnico/economiche. -----

I punteggi ottenuti della ditta LEGGERE SRL sono stati superiori ai 4/5 rispetto ai massimi fissati nel bando di gara, in entrambi i parametri tecnico-qualitativo ed economico pertanto il Presidente di gara avvia la procedura di verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016, facendo seguito alle Linee Guida n. 2 dell'ANAC, approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005 del 21/09/2016, ed espressamente prendendo in considerazione i punteggi assegnati dalla Commissione successivamente alla riparametrazione -----

Il presidente decide di fissare il termine limite di presentazione giustificazioni per le

offerte anormalmente basse entro 15 gg consecutivi dal ricevimento della comunicazione inviata per PEC -----

Alle ore 09.47 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica. -----

Al presente verbale si allegano in originale: -----

- **Sub. A) Punteggi Offerta Tecnica** tabella riepilogativa punteggi offerte tecniche
- **Sub. B) Punteggi Totali** .tabella riepilogativa punteggi totali tecnico-economici.

Il Presidente di gara: Arch. Giordano Gasparini -----

Il Commissario di gara, Dott.ssa. Lucia Barbieri

Il Commissario di gara, Dott.ssa Alessandra Govi

OFFERTA TECNICA - ELEMENTI QUALITATIVI Procedura aperta fornitura pubblicazioni biblioteca Panizzi e sue decentrate

Massimo 60 punti

		a. Sito web e catalogo online			b. Tempestività e correttezza nell'evasione dell'ordine con migliorie sui tempi e modalità rispetto ai minimi previsti			c. Tracciabilità dell'ordine			d. Organizzazione della Ditta			e. Ulteriori proposte di miglioramento del servizio e di collaborazione culturale			PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTI QUALITATIVI a.+b.+c.+d.+e.	Coefficiente di riparametrazione somma criteri qualitativi V(a)i	Punteggio riparametrato somma criteri qualitativi C(a) (Wi = 80)
		Massimo punti:			Massimo punti:			Massimo punti:			Massimo punti:			Massimo punti:					
		20			15			10			10			5					
		Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)i	V(a)i Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)i	V(a)i Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)i	V(a)i Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)i	V(a)i Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)i	V(a)i Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito			
01	LEGGERE SRL	1,00	1,00	20,00	1,00	1,00	15,00	1,00	1,00	10,00	0,80	1,00	10,00	0,70	1,00	5,00	60,00	1,00	60,00
02	LIBRERIA UVER	0,40	0,40	8,00	0,60	0,60	9,00	0,40	0,40	4,00	0,80	1,00	10,00	0,30	0,43	2,14	33,14	0,55	33,14

OFFERTA TECNICA - ELEMENTI QUALITATIVI Procedura aperta fornitura pubblicazioni biblioteca Panizzi e sue decentrate																	OFFERTA ECONOMICA			TOTALE C(a) Max 100 punti			
Massimo 60 punti																	Massimo 40 punti						
a. Sito web e catalogo online			b. Tempestività e correttezza nell'evasione dell'ordine con migliori sui tempi e modalità rispetto ai minimi previsti			c. Tracciabilità dell'ordine			d. Organizzazione della Ditta			e. Ulteriori proposte di miglioramento del servizio e di collaborazione culturale			PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTI QUALITATIVI a.+b.+c.+d.+e.	Coefficiente di riparametrazione somma criteri qualitativi V(a)j	Punteggio riparametrato somma criteri qualitativi C(a) (WI = 80)	Ribasso Offerto % Ra	Coefficiente relativo al ribasso percentuale V(a)=Ra/Rmax		Punteggio criterio Ribasso percentuale		
Massimo punti:			Massimo punti:			Massimo punti:			Massimo punti:			Massimo punti:						40					
20			15			10			10			5											
		Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)j	V(a)j Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)j	V(a)j Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)j	V(a)j Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)j	V(a)j Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)j	V(a)j Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito							
01	LEGGERE SRL	1,00	1,00	20,00	1,00	1,00	15,00	1,00	1,00	10,00	0,80	1,00	10,00	0,70	1,00	5,00	60,00	1,00	60,00	30,00	1,00	40,00	100,00
02	LIBRERIA UVER	0,40	0,40	8,00	0,60	0,60	9,00	0,40	0,40	4,00	0,80	1,00	10,00	0,30	0,43	2,14	33,14	0,55	33,14	concorrente escluso			