

VERBALE DI SEDUTA DI GARA RISERVATA PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE FORNITURA DI PUBBLICAZIONI ITALIANE E STRANIERE NON PERIODICHE E CD MUSICALI SERVIZIO BIBLIOTECHE.

Prima seduta riservata

Giovedì 13/04/2017 alle ore 9:00 la Commissione di gara si riunisce presso la sede municipale per iniziare la valutazione delle due offerte tecniche.

Sono presenti:

arch. Giordano Gasparini, Dirigente Area Servizi alla Persona e Direttore della Biblioteca Panizzi

dr.ssa Lucia Barbieri, Funzionario Reti e Servizi culturali specializzazione Biblioteche, in servizio presso la Biblioteca Panizzi

dr.ssa Alessandra Govi, Funzionario Reti e Servizi culturali specializzazione Biblioteche, in servizio presso la Biblioteca Panizzi

La Commissione ritenuto fondamentale ripercorrere preliminarmente i documenti di gara:

- prende atto di quanto espressamente indicato nel capitolato di gara relativamente ai criteri di aggiudicazione, ovvero:

La gara verrà aggiudicata alla ditta che presenterà l'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett. a) del D. Lgs. 50/2016, secondo valutazione effettuata in base ai criteri ed ai parametri stabiliti nel presente capitolato e nel bando di gara da apposita Commissione individuata ai sensi del suddetto codice, nei seguenti limiti:

OFFERTA TECNICA:(elementi qualitativi)
PUNTI MASSIMI 60

OFFERTA ECONOMICA (elementi quantitativi)
PUNTI MASSIMI 40

TOTALE
PUNTI MASSIMI 100

Condizione essenziale per l'aggiudicazione è il raggiungimento di un punteggio minimo di 35 punti sull'offerta tecnica, rispetto ai 60 massimi assegnabili da calcolarsi prima della riparametrazione.

L'offerta tecnica consiste nella presentazione di un Progetto di gestione della prestazioni e la cui stesura, con esclusione degli allegati richiesti, non potrà superare complessivamente numero 10 pagine (facciate), redatte in formato A4, carattere Times New Roman 12.

Il Progetto di gestione deve, obbligatoriamente, trattare gli argomenti che seguono, valutati dalla Commissione con le modalità di assegnazione dei punteggi sotto indicati.

Sito web e catalogo online	Max 20 punti
Tempestività e correttezza nell'evasione dell'ordine con migliorie sui tempi e modalità rispetto ai minimi previsti	Max 15 punti
Tracciabilità dell'ordine	Max 10 punti
Modalità di presentazione delle novità editoriali in visione	Max 10 punti
Ulteriori proposte di miglioramento del servizio e di collaborazione culturale	Max 5 punti

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI/PESI.

La scelta dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata attribuendo i punteggi come segue:

per i parametri qualitativi dell'offerta tecnica, saranno attribuiti i punteggi mediante l'applicazione del Metodo Aggregativo Compensatore secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = Indice di valutazione dell'offerta (a);

n = Numero totale degli elementi e sub-elementi di valutazione (i)

$\sum n$ = sommatoria

W_i = Peso o punteggio attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i);

V(a)_i = Coefficiente, variabile tra zero e uno, attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i) dell'offerta (a)

I coefficienti V(a)_i sono determinati:

per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa dell'offerta tecnica, attraverso un metodo di determinazione dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

Coefficiente Criterio motivazionale

0 Assente- completamente negativo

0,1 Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo

0,2 Negativo

0,3 Gravemente insufficiente

0,4 Insufficiente

0,5 Appena insufficiente

0,6 Sufficiente

0,7 Discreto

0,8 Buono

0,9 Ottimo

1 Eccellente

Il risultato sarà arrotondato a 2 decimali.

Si parte con l'esame delle offerte per attribuire i punteggi qualitativi relativi

Durante la valutazione degli elaborati tecnici attraverso l'esame da parte di ciascun commissario delle singole offerte, è stato attribuito un primo punteggio individualmente assegnato. Successivamente si è svolta congiuntamente un'analisi comparativa delle

proposte, dalla quale è scaturito un punteggio univocamente concordato, come riportato nell'Allegato: OFFERTA TECNICA.

1 – Sito web e catalogo online

Il sito web e il catalogo online della Ditta Leggere sono ritenuti complessivamente ottimi (punteggio massimo).

In particolare la descrizione del catalogo online è estremamente dettagliata relativamente alla consistenza della base dati, alla funzionalità del servizio, alle modalità di acquisto, di gestione budget e di evasione degli ordini. Dalla lettura del progetto si evince un alto livello di approfondimento delle procedure biblioteconomiche di scelta e acquisto dei libri e materiali multimediali da parte dei bibliotecari atte a favorire al massimo grado il lavoro degli stessi oltre che nella scelta, estremamente vasta di pubblicazioni, anche nel percorso di gestione in tempo reale degli ordini e di controllo del proprio budget di spesa e di controllo accuratissimo delle bolle e fatture. Tutto quanto indicato risponde pienamente alle esigenze di un sistema bibliotecario complesso quale quello della Biblioteca Panizzi e sue Decentrate.

L'Azienda Libreria Uver dichiara che a partire da metà maggio 2017 si avvarrà di un catalogo online aggiornato tramite Informazioni Editoriali. Il catalogo viene descritto molto rapidamente in modo estremamente generico e tale da non fornire indicazioni certe circa la sua effettiva funzionalità e, soprattutto, circa le possibilità di utilizzo da parte dei bibliotecari. Per questi motivi il punteggio attribuito non può essere sufficiente.

2 – Tempestività e correttezza nell'evasione dell'ordine con migliorie sui tempi e modalità rispetto ai minimi previsti

Anche in relazione a questo punto il Progetto di Leggere è ritenuto nettamente il migliore (punteggio massimo). In particolare Leggere dichiara, riportando nel progetto una serie di dati statistici relativi alla propria performance, che circa il 92% di ciò che è richiesto dai bibliotecari viene evaso entro 3 giorni, addirittura entro 1 giorno se il richiesto è disponibile nei loro magazzini.

Inoltre nel catalogo online attraverso un sistema di icone colorate è da subito chiaro al bibliotecario se un libro è in commercio ed immediatamente disponibile (1 giorno di attesa per riceverlo in biblioteca), oppure in commercio ma disponibile entro 3 giorni, in commercio ma disponibile oltre i 3 giorni, infine non in commercio: questa organizzazione permette al bibliotecario una relazione puntuale e certa all'utente circa lo stato di una eventuale proposta di acquisto o della più rapida messa al prestito delle novità del mercato editoriale.

Libreria Uver dichiara una consegna entro 1 giorno di ciò che è disponibile presso i suoi magazzini, senza ulteriori specificazioni riguardo al non immediatamente disponibile. Non dichiara se e quanto la funzionalità del catalogo possa aiutare il bibliotecario a comprendere i tempi di attesa e l'eventuale fuori commercio del volume richiesto: tutto questo si traduce in incertezza ed in conseguente relazione con l'utente di più scadente qualità, dal momento che la tempestività della messa al pubblico delle novità editoriali e la correttezza delle informazioni al pubblico costituiscono un tratto fondamentale dei servizi di una biblioteca di pubblica lettura. Per queste motivazioni il punteggio attribuito ad Uver non può andare oltre la sufficienza.

3 – Tracciabilità dell'ordine

Ancora una volta il progetto di Leggere è ritenuto ottimo (punteggio massimo) poiché estremamente dettagliato ed accurato nella descrizione delle varie fasi dalla scelta del

titolo da acquistare al suo effettivo acquisto da parte del bibliotecario. La funzionalità del sistema di Leggere permette al bibliotecario di fare una scelta di titoli senza produrre un ordine effettivo e subito operativo, ma di migliorare le scelte in momenti successivi. Uno strumento flessibile quale quello descritto da Leggere è importantissimo poiché il mercato editoriale è vastissimo e il bibliotecario deve poter ponderare ogni acquisto in base alla collezione che gestisce, al budget attribuito e alle richieste degli utenti. E' inoltre possibile per il Bibliotecario seguire lo stato di avanzamento dell'ordine e valutare i tempi di evasione tramite la funzione Performance fornitura: questo permette una relazione trasparente con l'Azienda e presumibilmente una gestione corretta di eventuali contenziosi.

Uver non fornisce sufficienti informazioni su questo punto, ma si limita a dichiarare in poche righe che al bibliotecario sarà concesso di seguire i propri ordini: dichiarazione troppo generica e tale da non consentire una reale valutazione della proposta. Per questo motivo il punteggio non può raggiungere la sufficienza.

4 – Modalità di presentazione delle novità editoriali in visione

Entrambe le proposte sono buone e comunque tali da non evidenziare differenze rilevanti. Ad entrambe viene pertanto assegnato punteggio identico come da tabella allegata.

5 – Ulteriori proposte di miglioramento del servizio e di collaborazione culturale

La proposta di Leggere è particolarmente apprezzabile. Il progetto prevede infatti alcune collaborazioni e proposte particolarmente attinenti alla centralità della relazione con l'utente: bibliografie, ricerca di titoli non in commercio, forniture di editoria specializzata per ipovedenti e dislessici (quest'ultima proposta è rilevantissima dal momento che questa tipologia editoriale è da una parte di difficile reperimento nei canali usuali e dall'altra la Biblioteca Panizzi desidera incrementare annualmente questa collezione ai fini dei suoi progetti di inclusione sociale). Infine la Ditta Leggere propone la fornitura annuale gratuita di strumenti di formazione biblioteconomica. Per questi motivi il punteggio attribuito è discreto.

La Ditta Uver non presenta proposte di miglioramento dei servizi tali da incidere anche minimamente sugli stessi, per cui il punteggio attribuito non può essere sufficiente.

Nell'Allegato OFFERTA TECNICA sono inseriti i punteggi attribuiti dalla Commissione.

Come si evince dalla lettura dell'Allegato OFFERTA TECNICA solo la Ditta Leggere supera la soglia minima di 35 punti prevista nel bando per l'accettazione dell'offerta.

La seduta si scioglie alle ore 13:00

IL PRESIDENTE DI GARA
Arch. Giordano Gasparini

IL COMMISSARIO
Dr.ssa Lucia Barbieri

IL COMMISSARIO
Dr.ssa Alessandra Govi