

**Settore: RT**  
**Proponente: 42.A**  
**Proposta: 2017/979**

**del 06/06/2017**



**COMUNE DI  
REGGIO NELL'EMILIA**

**R.U.A.D. 797**

**del 06/06/2017**

**RISORSE DEL TERRITORIO  
INGEGNERIA - EDIFICI**

**Dirigente: TORREGGIANI Ing. Ermes**

**PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE**

**OGGETTO:** AMMISSIONE/ESCLUSIONE DEI PARTECIPANTI ALLA PROCEDURA APERTA, EX ART. 36 COMMA 2 LETTERA D DEL D.LGS 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI "LAVORI "RISTRUTTURAZIONE DEL COMPLESSO SCOLASTICO "CA' BIANCA" - VIA GATTALUPA, 1, SECONDO VALUTAZIONE EFFETTUATA DA APPOSITA COMMISSIONE NOMINATA EX ART. 77 DEL D.LGS.50/2016.

## IL DIRIGENTE

Premesso che

- L'anno duemiladiciassette, addì **5 del mese di giugno**, in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa del Comune di Reggio Emilia - Via San Pietro Martire n. 3 - Reggio Emilia, ha avuto luogo l'esperimento della prima seduta della procedura aperta allo scopo di conferire l'appalto in oggetto;
- con Delibera di Giunta Comunale I.D. 235 dell' 1/12/2016 è stato approvato il Progetto definitivo dell'intervento di "Ristrutturazione del Complesso Scolastico "CA' BIANCA" - Via Gattalupa, 1 (RE);
- con successiva Determinazione Dirigenziale R.U.D. n. 1505 del 29/12/2016 legalmente esecutiva è stato approvato il Progetto esecutivo avente ad oggetto i lavori "Ristrutturazione del Complesso Scolastico "CA' BIANCA" - Via Gattalupa, 1 (RE) e relativo quadro economico, nonché l' indizione della procedura di gara ai sensi dell'art. 36 comma 2, lettera del D. Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento dei lavori in oggetto, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 co. 2) del D. Lgs. n. 50/2016, secondo valutazione effettuata da apposita Commissione nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs.50/2016.
- Sono state effettuate le seguenti pubblicazioni del Bando di gara: Albo Pretorio online del Comune di Reggio Emilia, Profilo committente all'indirizzo <http://www.comune.re.it/gare> in data 08/05/2017 e Sitar – Regione Emilia Romagna in data 09/05/2017;
- Entro il termine perentorio del giorno 1 giugno 2017 (entro le ore 12,00 ), presso l'Archivio Generale del Comune di Reggio Emilia, in plico sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, è pervenuta la seguente offerta, così come attestato (agli atti) dall'Archivio e Protocollo:

1. Termoidraulica Bruschini, di Bruschini Andrea, Via Cimabue, 26/A, 50013 Campi Bisenzio (FI) - PG. n. 54330/2017
2. l'ing Ermes Torreggiani, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Ingegneria, analizza la documentazione amministrativa (Busta A) con il supporto della dott.ssa Silvia Signorelli, Funzionario Responsabile U.O.C. Servizio Appalti Contratti e Semplificazione Amministrativa

Accertato il contenuto dell' offerta pervenuta, verificato il contenuto e constatata la presenza delle sotto elencate buste:

**Busta A)** Documentazione amministrativa

**Busta B)** Offerta tecnica

**Busta C)** Offerta economica.

Considerato che, ai sensi della Deliberazione G.C. n. 132 del 7/7/2016 “Linee di indirizzo in merito alla prima applicazione del D.Lgs. 18/4/2016 n. 50 in materia di aggiudicazione di concessioni ed appalti pubblici si è proceduto all'apertura delle **busta A)**

“**DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**” onde verificare l'assenza di cause di esclusione, nonché al controllo delle dichiarazioni presentate dai partecipanti, sui requisiti di partecipazione. -----

Dato atto che l'impresa partecipante ha presentato tutta la documentazione amministrativa corretta ed idonea alla qualificazione della gara, il Dirigente del Servizio Ingegneria, Ing. Ermes Torreggiani, ammette la medesima al proseguo della gara:

1. Termoidraulica Bruschini, di Bruschini Andrea, Via Cimabue, 26/A, 50013 Campi Bisenzio (FI) - PG. n. 54330/2017

Constatata l'integrità della **buste B)** “**Offerta tecnica**” presentata dall'impresa concorrente ammessa, e proceduto all'apertura della stessa per la verifica del contenuto, riscontrando la completa e regolare presentazione della documentazione richiesta alla concorrente, il Dirigente del Servizio Ingegneria, ing. Ermes Torreggiani ne controfirma tutte le pagine.

Successivamente, lo stesso, controfirma sui lembi di chiusura il plico denominato **Busta C)** “**OFFERTA ECONOMICA**”, che viene immediatamente riposto e custodito in armadio blindato, presso l'U.O.C. Acquisti Appalti e Contratti, rinviando la lettura del contenuto dello stesso, alla 2<sup>a</sup> seduta pubblica di gara.

Dato atto che;

- l'esame dell'offerta tecnica ed economica dell'impresa ammessa, è demandata ad una Commissione giudicatrice compatibile con le proprie funzioni ai sensi dell'art. 77, comma 4, 5 e 6 del D.lgs 50/2016, nominata con successivo atto del Dirigente del Servizio Appalti Contratti e Semplificazione Amministrativa.

Visti :

- l'art. 14 del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;
- gli Artt. 56 e 57 dello Statuto Comunale;
- l'art. 36 co. 2 lett. b) e 216 co. 9 del D.Lgs. 50/2016;
- l'art. 29 co. 1 del D.Lgs. 50/2016;
- il DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore;
- l'art. 107 del D.Lgs. 267/2000

## **DETERMINA**

1. di ammettere l'impresa partecipante, Termoidraulica Bruschini, di Bruschini Andrea, Via Cimabue, 26/A, 50013 Campi Bisenzio (FI) - PG. n. 54330/2017 al prosieguo della gara;
2. di demandare l'esame dell'offerta tecnica e dell'offerta economica alla Commissione giudicatrice compatibile con le proprie funzioni ai sensi dell'art. 77, comma 4, 5 e 6 del D.lgs 50/2016, nominata con successivo atto del Dirigente del Servizio Appalti Contratti e Semplificazione Amministrativa;

3. di pubblicare il presente provvedimento sul "Profilo del Committente" nella sezione "Amministrazione trasparente" del Comune di Reggio Emilia ai sensi dell'art. 29 co. 1 del Dlgs. 50/2016 e di darne avviso tramite PEC all'impresa concorrente ammessa ai sensi dell'art. 76 co. 3 del D.Lgs. 50/2016

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Il Dirigente

Ing. Ermes Torreggiani

**TORREGGIANI I**  
2017.06.06 08:58:40

CN=TORREGGIANI ERME:  
C=IT  
O=COMUNE DI REGGIO N  
2.5.4.5=IT:TRRRMS64C06t

RSA/1024 bits



COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

**Proposta di aggiudicazione provvisoria – P.G. n. 201/56349**

“Procedura aperta, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera d) del D.Lgs 50/2016, per l'affidamento dei “lavori di ristrutturazione del complesso scolastico “Ca BIANCA” - Via Gattalupa, 1 (Reggio Emilia)” da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 co. 3 lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016, secondo valutazione effettuata da apposita Commissione nominata ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs.50/2016.

**CIG:7065755D78.**-----

**1^ Seduta - fase riservata**

L'anno duemiladiciassette, addì 6 del mese di giugno alle ore 10.00 in Reggio nell'Emilia, presso il Servizio Ingegneria Edifici e Servizio Reti e Infrastrutture Via Emilia S. Pietro 12, ha luogo l'esperimento della **1^ Seduta - fase riservata di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

- l'Ing. Ermes Torreggiani nato a Reggio Emilia, il 06/03/1964, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Ingegneria Edifici e Servizio Reti e Infrastrutture del Comune di Reggio Emilia, assume la presidenza della gara.-----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Determinazione AD/2017/795 del 06/06/2017), oltre al Presidente stesso: -----

- Ing. Marco Leurini - Funzionario del Servizio Ingegneria del Comune di Reggio Emiliano, (membro esperto interno, Rup e Segretario Verbalizzante delle sedute riservate );-----

- Ing. Matteo Tanzi - Funzionario del Servizio Ingegneria del Comune di Reggio Emilia, (membro esperto interno);-----
- Sulla base dell'offerta presentata, i membri della Commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni.-----

----- Tutto ciò premesso -----

la Commissione inizia i lavori valutando la documentazione contenuta nella busta **Busta B) “Offerta tecnica”** di cui al bando di gara, prodotta dall' Impresa partecipante Termoidraulica Bruschini, di Bruschini Andrea, Via Cimabue, 26/A, 50013 Campi Bisenzio (FI) - PG. n. 54330/2017-----

La Commissione procede con la presa d'atto degli Elementi **qualitativi**, dei criteri di valutazione e dei punteggi/pesi secondo le modalità specificate nell'elaborato “B.1) Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa”, allegato e parte integrante del bando, così come previsto al **punto 6 . Criteri di aggiudicazione del Bando di gara d'appalto**, come di seguito riportato. -----

**6.1 MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA**-----

*La scelta dell’Offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con il Metodo Aggregativo Compensatore.*-----

*L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, valutata in base alle **proposte in merito agli Elementi/Oggetto di Valutazione** indicati nella seguente tabella:*-----

<i>n.</i>	<i>ELEMENTI/ CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE</i>	<i>Pu n- teg gio max</i>	<i>n.</i>	<i>SOT- TOELE- MENTI</i>	<i>Sotto Pun- teggio max</i>	<i>CRITERI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRI- BUZIONE DEL PUNTEGGIO</i>	<i>ELABORATI/ CAMPIONI</i>
<b>QUANTITATIVI - OFFERTA ECONOMICA punteggio massimo ottenibile 20/100</b>							

1	Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara	20	1		20	<p>L'attribuzione del punteggio sarà effettuata secondo la seguente formula:  <math>Pa = (Ro/Rmax) \times Pmax</math>  dove:  Pa= Punteggio attribuito a ciascuna offerta  Pmax= Punteggio massimo  Ro= Ribasso offerto  Rmax= Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti  Il risultato sarà arrotondato a tre decimali.</p>	Dichiarazione a firma del legale rappresentante con l'indicazione del ribasso offerto
<b>QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA punteggio massimo ottenibile 80/100</b>							
2	Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto	45					
			2.1	Miglioramento Mensa/Spazio polivalente	35	<p>La valutazione sarà basata sulla soluzione architettonica proposta per rendere più attrattivo architettonicamente ed acusticamente più confortevole lo spazio mensa, anche in funzione di un utilizzo polifunzionale con attività multimediali ed extrascolastiche con l'utilizzo di materiali esteticamente migliori e/o più performanti sia acusticamente che termicamente rispetto a quelli previsti in progetto. L'offerente potrà anche proporre la sostituzione di parte o di tutte le partizioni traslucide a confine con il corridoio interno a ovest della sala polivalente con altre visivamente più gradevoli e/o di migliori prestazioni. Se l'offerente dovesse risultare aggiudicatario della gara, dovrà in ogni caso rispettare e tenere conto di tutte le prescrizioni del capitolato speciale di appalto nell'esecuzione dell'opera. Tutti gli oneri derivanti dall'offerta migliorativa sono ricompresi nell'importo contrattuale a suo completo carico.</p>	La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini.
			2.2	Miglioramento illuminazione locali tecnici seminterrati	5	<p>La valutazione sarà basata sulla soluzione tecnico impiantistica che renda definitiva l'illuminazione di cantiere atta alla realizzazione degli impianti meccanici nei locali seminterrati.</p>	La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini.

					Se l'offerente dovesse risultare aggiudicatario della gara, dovrà in ogni caso rispettare e tenere conto di tutte le prescrizioni del capitolato speciale di appalto nell'esecuzione dell'opera. Tutti gli oneri derivanti dall'offerta migliorativa sono ricompresi nell'importo contrattuale a suo completo carico.		
		2.3	Controllo ed allarme bassa pressione impianto idrico antincendio	5	La valutazione sarà basata sulla soluzione tecnica atta ad implementare un sistema controllo ed allarme bassa pressione impianto idrico antincendio. Se l'offerente dovesse risultare aggiudicatario della gara, dovrà in ogni caso rispettare e tenere conto di tutte le prescrizioni del capitolato speciale di appalto nell'esecuzione dell'opera. Tutti gli oneri derivanti dall'offerta migliorativa sono ricompresi nell'importo contrattuale a suo completo carico.	La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini.	
3	Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori	15	3.1	Modalità di interazione con la DL per la definizione dei dettagli esecutivi, diminuzione del disturbo ai locali limitrofi all'intervento, gli aspetti logistici e il layout di cantiere	5	La valutazione sarà basata sul grado di approfondimento, la coerenza e la fattibilità delle proposte.	La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini.
		3.2	Direttore tecnico del cantiere	5	La valutazione sarà basata sull'esperienza professionale in relazione ad opere da eseguire	Curriculum su massimo 2 facciate A4	
		3.3	Capocantiere	5	La valutazione sarà basata sull'esperienza professionale in	Curriculum su massimo 2 fac-	

						relazione ad opere da eseguire.	ciate A4
4	Campionature:	10	4.1	Controsoffitto	10	Viene valutata la qualità tecnico-estetica e prestazionale delle eventuali proposte migliorative. Se l'offerente dovesse risultare aggiudicatario della gara, dovrà in ogni caso rispettare e tenere conto di tutte le prescrizioni del capitolato speciale di appalto nell'esecuzione dell'opera. Tutti gli oneri derivanti dall'offerta migliorativa sono ricompresi nell'importo contrattuale a suo completo carico.	Devono essere presentati i campioni dei controsoffitti che si intendono offrire.  Complessivamente i campioni non possono superare le misure di 60x60x40 cm (LxLxS).  Per tutti gli elementi cortitativi devono essere allegate le relative schede tecniche.
<b>PREMIALI - OFFERTA TECNICA</b>							
5	Iscrizione alle White List	10	5		10	La valutazione sarà basata sul fatto che la ditta concorrente sia iscritta o abbia chiesto l'iscrizione alle White List al momento della gara	Documentazione e comprovante quanto richiesto
<b>TOTALE</b>		<b>100</b>					

### **OFFERTA ECONOMICA**

**Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara:-----**

**L'attribuzione del punteggi sarà effettuata secondo la seguente modalità:**

al ribasso percentuale massimo, verrà attribuito il punteggio di punti 20, alle altre proposte verrà attribuito il punteggio in modo proporzionale secondo la seguente formula: -----

$$Pa=(Ro/Rmax) \times Pmax$$

**Pa= Punteggio attribuito a ciascuna offerta**

**Pmax= Punteggio massimo**

**Ro= Ribasso offerto**

**Rmax= Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti**

**Il risultato sarà arrotondato a tre decimali.**

**OFFERTA TECNICA:**

Per ogni **ELEMENTO/CRITERIO OGGETTO DI VALUTAZIONE** il concorrente deve fornire gli **Elaborati/Campioni** indicati nella tabella precedente ponendo attenzione a:-----

- *presentare gli elaborati solo ed esclusivamente nel formato indicato;-----*
- *allegare la documentazione che riterrà utile e necessaria al fine di evidenziare i punti di forza della proposta presentata, avendo cura di far risaltare gli aspetti che ritiene particolarmente qualificanti, quali a titolo indicativo depliant, schede e dati tecnici, certificazioni ed omologazioni, e qualsiasi altro documento idoneo alla valutazione della proposta presentata. Si precisa che, nel caso in cui i suddetti documenti siano redatti in lingua diversa dall'italiano, dovranno obbligatoriamente essere corredati da traduzione in italiano;-----*
- *presentare solo ed esclusivamente documentazione relativa agli elementi indicati senza altra documentazione non attinente. La documentazione aggiuntiva non attinente non verrà valutata;-----*
- *fare sottoscrivere ogni documento che compone l'offerta tecnica dal legale rappresentante;-----*
- *suddividere la suddetta documentazione tecnica in sottofascicoli per ogni **ELEMENTO/CRITERIO OGGETTO DI VALUTAZIONE**, indicando sul frontespizio di ogni sottofascicolo l'**ELEMENTO OGGETTO DI VALUTAZIONE** a cui si riferisce.-----*

*La presentazione di documentazione tecnica ed esplicativa in forma difforme da*

quanto sopra riportato sarà valutata negativamente.-----

Sarà valutata negativamente la proposta descritta in modo generico nel quale non siano indicate nel dettaglio le caratteristiche.-----

Il punteggio verrà attribuito nel seguente modo:-----

- Per gli **ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE** per le quali il concorrente non presenti alcuna proposta verrà assegnato punteggio zero;-----
- Per gli **ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE** per le quali il concorrente presenti la propria proposta, ciascun commissario di gara attribuirà in modo discrezionale un coefficiente variabile tra zero e uno, da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile al singolo Elemento/Criterio, poi verrà calcolata la media dei punteggi attribuiti da ciascun commissario.-----

**Si precisa che:**-----

- la proposta, riportata nell'offerta tecnica è vincolante per il concorrente ma non per l'Amministrazione: in particolare l'Amministrazione si riserva a proprio insindacabile giudizio di accettare o meno le singole proposte qualitative offerte dal concorrente in sede di gara. Le proposte accettate dall'amministrazione andranno a costituire parte integrante delle previsioni contrattuali e la mancata realizzazione delle stesse costituirà grave inadempimento degli obblighi contrattuali, ai sensi dell'art. 10.4 del capitolato di appalto. Nel caso in cui le proposte qualitative non vengano accettate, rimarranno valide le originarie previsioni progettuali.-----
- tutto ciò che sarà riportato nell'offerta tecnica proposta dal concorrente, per le eventuali aggiunte di materiali, prodotti, servizi, forniture, lavori o per l'eventuale progettazione aggiuntiva sarà a totale carico dell'offerente

*compensato nell'importo totale dell'opera previsto in Capitolato, comprese tutte le modifiche al progetto a base di gara conseguenti alle proposte offerte;-----*

- *quanto riportato nelle descrizioni dettagliate delle voci riportate negli elaborati a base di gara è da considerarsi il “minimo inderogabile” richiesto dall’Amministrazione e il mancato rispetto di tale “minimo inderogabile” da parte del concorrente sarà riconosciuto “non conforme” e oggetto di esclusione dalla partecipazione.-----*

***Non saranno prese in considerazione proposte qualitative che non siano corredate della documentazione (relazione e campionatura) prevista per ogni criterio e sub criterio di cui al precedente 6.1 .-----***

- *Fermo restando quanto previsto dall'art. 85 del D. Lgs. n. 50/2016, ai sensi del combinato disposto artt. 81 co. 2 e 216 co. 13 dello stesso Decreto, la documentazione comprovante i requisiti generali e speciali continuerà ad essere acquisita tramite la Banca Dati Nazionale dei contratti pubblici già istituita presso l'AVCP/ANAC Anticorruzione. Continua ad applicarsi quanto previsto dal comma 3 dell'art. 6-bis del D. Lgs. n. 163/2006 ss.mm.ii., per quanto riguarda il possesso dei requisiti non compresi fra quelli per cui è prevista l'inclusione nella Banca Dati Nazionale.-----*
- *Per il controllo sul possesso dei requisiti di capacità economico – finanziaria e tecnico – organizzativa ai sensi dell'art. 81 co. 2 del D. Lgs. n. 50/2016: inserire in piattaforma AVCPASS l'elenco delle fatture quietanzate e, se in possesso, documenti di regolare esecuzione dei lavori.-----*
- *Qualora fosse necessario procedere ad integrazioni di documentazione di cui all'art. 83 co. 9 del D. Lgs. n. 50/2016, sarà convocata seduta pubblica per la verifica della documentazione integrativa. Detta seduta verrà comunicata ai concorrenti,*

via fax o con P.E.C.-----

- *L'aggiudicazione potrà essere effettuata anche in presenza di una sola offerta, purché ritenuta valida.*-----
- *È facoltà della Stazione Appaltante di non procedere all'aggiudicazione della gara qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto o, se aggiudicata, di non stipulare il contratto d'appalto.*-----
- *L'offerta vincolerà il concorrente per 180 giorni dalla scadenza del termine indicato per la presentazione dell'offerta, salvo proroghe richieste dalla Stazione Appaltante.*
- *Fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela, nei casi consentiti dalle norme vigenti e l'ipotesi di differimento espressamente concordata con l'aggiudicatario, il contratto di appalto verrà stipulato decorso il termine di 35 giorni decorrenti dalla data in cui l'aggiudicazione è divenuta efficace. Il contratto sarà stipulato entro il termine di 60 giorni dalla data di efficacia dell'aggiudicazione definitiva. Le spese relative alla stipulazione del contratto sono a carico dell'aggiudicatario.*-----
- *La stipulazione del contratto è, comunque, subordinata al positivo esito delle procedure previste dalla normativa vigente in materia di lotta alla mafia e al controllo del possesso dei requisiti prescritti.* -----
- *In caso di offerte con punteggio finale uguale si procederà mediante sorteggio.*----
- *La Stazione Appaltante si riserva la facoltà di cui all'art. 111 del Codice, in caso di fallimento, liquidazione coatta o concordato preventivo dell'appaltatore o di risoluzione del contratto, ai sensi degli artt. 108 e 109 del Codice o di recesso dal contratto ai sensi dell'art. 92, comma 4, del d.lgs. 6 settembre 2011, n. 159.* -----
- *E' lasciata facoltà all'Amministrazione di non addivenire all'aggiudicazione qualora*

*le proposte presentate non siano ritenute idonee dalla Commissione giudicatrice.--*

- *L'appalto sarà aggiudicato alla ditta che avrà ottenuto il maggiore punteggio complessivo.-----*
- *Rimane salva la valutazione della congruità delle offerte ai sensi dell' art. 97, commi 1, 3 e 6 ultima parte del D.Lgs. 50/2016.-----*

*Inoltre:-----*

- *l'offerta non dovrà contenere né riserve né condizioni, pena l'annullamento della stessa;-----*
- *con la presentazione delle offerte si intendono accettate da parte dei concorrenti tutte le condizioni espresse nel capitolato speciale d'appalto e nei suoi Allegati, che ne fanno parte integrante e sostanziale, e nel bando di gara.-----*
- *Non sono ammesse le offerte espresse in modo indeterminato o con riferimento ad altra offerta relativa ad altro appalto.-----*
- *La proposta tecnico-qualitativa, per i concorrenti singoli dovrà essere sottoscritta dal legale rappresentante. In caso di associazione temporanea o consorzio già costituiti dovrà essere sottoscritta dalla capogruppo o legale rappresentante del Consorzio.-----*
- *Qualora, ai sensi dell'art. 48 comma 8 D. Lgs. 50/2016, il raggruppamento temporaneo o consorzio non fossero costituiti, essa dovrà essere sottoscritta dai rappresentanti legali di tutti i Concorrenti che costituiranno la sopraddetta associazione temporanea o costituendo consorzio.-----*

**L'offerta tecnica dovrà essere priva di qualsiasi indicazione (diretta o indiretta) di natura economica, a pena di esclusione dalla gara.-----**

*Si precisa che nessun onere verrà riconosciuto ai concorrenti in relazione alle proposte presentate.*-----

*L'offerta vincola il suo proponente per un termine di 180 giorni a decorrere dalla scadenza del termine di presentazione della stessa, con obbligo di mantenere ferma l'offerta stessa.* -----

*L'appalto verrà aggiudicato anche in presenza di una sola offerta valida ed idonea, ai sensi dell'art. 69 del R.D. 827/24.*-----

*La Stazione Appaltante può decidere di non procedere all'aggiudicazione, se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto dell'appalto.*-----

La Commissione, dopo aver preso atto dei criteri di valutazione dell'offerta, inizia l'esame dell'elaborato tecnico prodotto dall'impresa partecipante ammessa, assegna i punteggi e redige la tabella di valutazione (allegato **sub A1** ), nonché la relazione tecnica (allegato **sub B**).-----

Alle ore 13,00 il Presidente dichiara chiusa la **1^ seduta - fase riservata** dei lavori. -----

Viene altresì fissata alle ore 9,00 del 7 giugno 2017, la 2^ seduta pubblica di gara fase conclusiva, per la lettura dei punteggi e apertura dell'offerta economica.----

La busta B) - "OFFERTA QUALITATIVA" viene riposta e custodita in armadio blindato, al termine della seduta riservata di gara, sotto la diretta responsabilità e custodia del RUP. -----

Il Presidente di gara: Ing. Ermes Torreggiani

---

Il Commissario di gara e Segretario Verbalizzante: Ing. Marco Leurini

---

Il Commissario di gara: Ing. Matteo Tanzi.

---

\*\*\*\*\*

## **2^ seduta di gara pubblica - fase conclusiva**

L'anno duemiladiciassette, addì 7 del mese di Giugno in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti - Via San Pietro Martire, 3 ha luogo l'esperimento della **2^ seduta di gara pubblica - fase conclusiva di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

Premesso che: -----

- il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti, comunicava tramite P.E.C. del 06/06/2017 all'impresa partecipante alla gara di cui trattasi, la data della 2^ seduta pubblica di gara, fissata per le ore 9,00 del 07/06/2017 (in atti municipali al n. 2017/55275 di P.G.); -----
- l'Ing. Ermes Torreggiani nato a Reggio Emilia, il 06/03/1964, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Ingegneria del Comune di Reggio Emilia, alla ore 9.45 assume la presidenza della gara. -----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Determinazione AD/2017/795 del 06/06/2017), oltre al Presidente stesso: -----

- Ing. Marco Leurini - Funzionario del Servizio Ingegneria del Comune di Reggio Emiliano, ( membro esperto interno, Rup e Segretario Verbalizzante delle sedute riservate );
- Ing. Matteo Tanzi - Funzionario del Servizio Ingegneria del Comune di Reggio

Emilia, (membro esperto interno);-----

- Sulla base dell'offerta presentata, i membri della Commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni.-----
- La Commissione di gara è coadiuvata:-----
- dalla Dott.ssa Silvia Signorelli, Responsabile U.O.C. Acquisti Appalti e Contratti, per la gestione delle fasi di procedura di gara.-----

Il Presidente dà lettura del dettaglio del punteggio attribuito all'offerta qualitativa dell'impresa partecipante, giusta tabella allegato **sub. A1**). come di seguito specificato: -----

• **Termoidraulica Bruschini, di Bruschini Andrea, Via Cimabue, 26/A, 50013**

**Campi Bisenzio (FI) - PG. n. 54330/2017-----Punteggio: 64/80.**

Il Presidente prosegue i lavori di gara pubblica; constata l'integrità della busta contenente l'offerta economica precedentemente custodita in armadio blindato, procede all'apertura della stessa, dando lettura dell'offerta economica ivi contenuta, come segue:-----

- l'impresa Termoidraulica Bruschini, di Bruschini Andrea, Via Cimabue, 26/A, 50013 Campi Bisenzio (FI) - PG. n. 54330/2017 *offre un ribasso percentuale unico del **25,69%**, sull'importo posto a base di gara di **€ 232.560,00** oltre (IVA), aggiudicandosi in via provvisoria la gara in oggetto, per un importo contrattuale pari ad **€ 172.815,33 (oltre IVA)** di cui **€ 4.560,00 (oltre IVA)**, per oneri relativi alla sicurezza, non soggetti a ribasso di gara - punteggio complessivo 84/100 (offerta tecnica 64/80 ed offerta economica 20/20),-----*

I punteggi ottenuti sono stati superiori ai 4/5 rispetto ai massimi fissati nel bando di gara, in entrambi i parametri tecnico-qualitativo ed economico, pertanto si procede

alla verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.-----

Si fa rinvio alla tabella riassuntiva allegato **Sub.A1** per lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed economica. -----

Alle ore 9.55 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica. -----

Al presente verbale si allegano in originale: -----

- Sub. A1) tabella riepilogativa punteggio totale offerta tecnica ed economica-----
- Sub. B) Relazione Tecnica di valutazione della proposta qualitativa.-----

Il Presidente di gara: Ing. Ermes Torreggiani

---

Il Commissario di gara e Segretario Verbalizzante sedute tecniche riservate:

Ing. Marco Leurini

---

Il Commissario di gara: Ing. Matteo Tanzi.

---



**OGGETTO: Verbale delle sedute riservate per l'esame delle offerte qualitative della procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di "Ristrutturazione Complesso scolastico Cà Bianca - I stralcio funzionale"**

><

La procedura di cui all'oggetto verrà affidata tramite procedura negoziata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 co. 2) del D. Lgs. n. 50/2016, condotta dalla Commissione Giudicatrice nominata dall'Amministrazione Comunale ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs.50/2016.

La Commissione di Gara, nelle persone dei sottoscritti membri si è riunita in uno dei locali della sede del Comune di Reggio Emilia, in seduta riservata, il giorno martedì 06 giugno 2017 dalle ore 10.00 alle ore 13.00, procedendo, in composizione plenaria, all'esame dell'offerta inerente gli elementi qualitativi ammessa alla gara. Al fine della formazione della scheda di valutazione, è stato assegnato all'offerta pervenuta il numero identificativo :

**1. N. 01 - Termoidraulica Bruschini;**

**Preliminarmente, la Commissione esamina gli elementi e relativi punteggi/pesi indicati sul bando di gara e qui di seguito riportati.**

<b>ELEMENTI QUANTITATIVI</b>	<b>PUNTI MASSIMI 20</b>
<b>ELEMENTI QUALITATIVI</b>	<b>PUNTI MASSIMI 70</b>
<b>PREMIALI - OFFERTA TECNICA</b>	<b>PUNTI MASSIMI 10</b>
<b>TOTALE</b>	<b>PUNTI MASSIMI 100</b>

<b>TABELLA PUNTEGGI</b>		<b>PUNTEGGIO</b>
<b>ELEMENTI QUANTITATIVI - OFFERTA ECONOMICA</b>		
<b>01</b>	<b>Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara:</b>	<b>0 - 20</b>
<b>TOTALE ELEMENTI QUANTITATIVI - OFFERTA ECONOMICA</b>		<b>0 - 20</b>
<b>ELEMENTI QUALITATIVI</b>		
<b>02</b>	<b>Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto:</b>	<b>0 - 45</b>
02.1	Miglioramento mensa/Spazio polivalente:	0 - 35
02.2	Miglioramento illuminazione locali tecnici seminterrati:	0 - 5
02.3	Controllo ed allarme bassa pressione impianto idrico antincendio:	0 - 5
<b>03</b>	<b>Organizzazione e logistica del cantiere, impiego di personale ed esecuzione lavori:</b>	<b>0 - 15</b>
03.1	Modalità di interazione con la DL per la definizione dei dettagli esecutivi, diminuzione del disturbo ai locali limitrofi all'intervento, gli aspetti logistici e il layout di cantiere:	0 - 5
03.2	Direttore tecnico del cantiere:	0 - 5
03.3	Capocantiere:	0 - 5
<b>04</b>	<b>Campionature:</b>	<b>0 - 10</b>
04.1	Controsoffitto:	0 - 10
<b>TOTALE ELEMENTI QUALITATIVI</b>		<b>0 - 70</b>
<b>PREMIALI - OFFERTA TECNICA</b>		
<b>05</b>	<b>Iscrizione alla white list:</b>	<b>0 - 10</b>
<b>TOTALE PREMIALI - OFFERTA TECNICA</b>		<b>0 - 10</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>		<b>0 - 100</b>

## 2. Modalità relative all'aggiudicazione della gara.

L'attribuzione del punteggio sarà effettuata secondo la seguente modalità:

al ribasso percentuale massimo, verrà attribuito il punteggio di punti 20, alle altre proposte verrà attribuito il punteggio in modo proporzionale secondo la seguente formula:

$$Pa = (Ro/Rmax) \times Pmax$$

Pa= Punteggio attribuito a ciascuna offerta

Pmax= Punteggio massimo

Ro= Ribasso offerto

Rmax= Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti

Il risultato sarà arrotondato a tre decimali.

La valutazione delle offerte tecniche è stata fatta sulla base dei seguenti indirizzi:

1. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente non ha proposto alcuna miglioria al progetto a base di gara o una miglioria mancante di tutta o parte della documentazione richiesta è stato assegnato un coefficiente di valutazione "assente";
2. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente ha proposto la miglioria, la commissione ha assegnato punteggio in modo discrezionale per le miglurie qualitative ed oggettivo per le miglurie prestazionali, sulla base di quanto indicato nelle singole schede e relativa documentazione allegata;
3. Per ogni voce oggetto di valutazione, i componenti della Commissione giudicatrice hanno attribuito all'unanimità a seguito di confronto collegiale un coefficiente di valutazione compreso fra 0 e 1 e stabilito nel seguente modo:

1	ottimo
0,9	più che buono
0,8	buono
0,7	discreto
0,6	sufficiente
0,5	quasi sufficiente
0,4	insufficiente
0,3	gravemente insufficiente
0,2	negativo
0,1	quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
0	assente - completamente negativo

La Commissione avvia l'esame dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti secondo l'ordine numerico degli elementi qualitativi.

Di seguito vengono elencati i contenuti sintetici delle offerte presentate.

**Punto 2 - Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto:**

**punto 2.1 - Miglioramento spazio mensa/spazio polivalente:**

offerta la sostituzione della partizione traslucida a confine con il corridoio interno (inclusa la porta) con due soluzioni alternative (a scelta della DL) consistenti in sostituzione con infissi e vetro camera antisfondamento con finitura opaca o da definire con la DL oppure con sostituzione di infisso con muratura in vetrocemento trasparente o colorato e porta con vetrocamera antisfondamento con finitura opaca da concordare con la DL.

Proposto il rivestimento di tutte le colonne e travi in ca con pannelli in cartongesso verniciati;

**Punto 2.2 - Miglioramento illuminazione locali tecnici seminterrati:**

offerta la sostituzione delle plafoniere esistenti con plafoniere a led ed installazione di impianto di rilevazione presenze tramite sensori di movimento;

**Punto 2.3 - controllo e allarme bassa pressione impianto antincendio:**

offerta l'installazione di sistema di controllo ed allarme bassa pressione composto da n.° 1 pressostato e n° 1 quadro remotazione allarmi tramite segnale visivo, acustico e GSM;

**Punto 3 - Organizzazione e logistica del cantiere, impiego di personale ed esecuzione dei lavori:**

**Punto 3.1 - Modalità di interazione con la DL per la definizione dei dettagli esecutivi, diminuzione del disturbo ai locali limitrofi all'intervento, gli aspetti logistici e il layout di cantiere:**

nessuna offerta presentata;

**Punto 3.2 - Direttore tecnico del cantiere:**

presentazione del curriculum del direttore di cantiere che evidenzia buona esperienza in ambito di direzione lavori, sicurezza, antincendio, acustica;

**Punto 3.3 - Capocantiere:**

presentazione del curriculum del capocantiere che evidenzia buona esperienza in ambito di realizzazione lavori impiantistici/idraulici, sicurezza, pronto soccorso, antincendio;

**Punto 4 - Campionature:**

**punto 4.1 - Controsoffitto:**

allegato un campione del pannello che si prevede di utilizzare per la realizzazione del controsoffitto. Marca Rockfon - Pacific - Active ceiling .



La Commissione ha proceduto, per ciascuno dei sottocriteri degli elementi di valutazione qualitativa di cui al documento “Criteri di valutazione dell’offerta” del Disciplinare di gara, alla attribuzione collegiale del coefficiente definitivo (ricavato a seguito del confronto tra i componenti della commissione) e del conseguente punteggio come risulta dalla tabella di cui all’allegato **A.1**.

La Commissione, all’unanimità, delibera di aggiornare i propri lavori in seduta pubblica per la lettura dei punteggi assegnati agli elaborati qualitativi e procedere oltre nelle operazioni di gara. All’uopo la Commissione decide di fissare per il giorno 07 giugno 2017, alle ore 9,00 la data della 2^ seduta pubblica di gara - seduta finale, stabilendo altresì di informare l’impresa partecipante tramite comunicazione scritta inviata via PEC.

Al termine delle attività, alle ore 13:00 del giorno 6 giugno 2017, non essendovi alcune osservazioni né dichiarazioni a verbale da parte della Commissione, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

In allegato A.1 si riporta la tabella di assegnazione dei coefficienti di valutazione e relativi punteggi.

Reggio Emilia, 06.06.2017

La commissione giudicatrice:

ing. Ermes Torreggiani

ing. Marco Leurini

ing. Matteo Tanzi

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Affidamento dell'appalto dei lavori di "Ristrutturazione complesso scolastico Cà Bianca - I stralcio" DETERMINAZIONE PUNTEGGI DELLE OFFERTE	Punteggi Massimi	Ditta 1 Termoidraulica Bruschini
--	------------------	--

<b>QUANTITATIVI - OFFERTA ECONOMICA</b>		
01 Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara		25,69
<i>Punteggi assegnati mediante la formula: (Ri/Rmax) x Pmax</i>	max. 20 punti	20

<b>TOTALE OFFERTA ECONOMICA</b>	max. 20 punti	<b>20,000</b>
---------------------------------	---------------	---------------

<b>QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA</b>			
<b>02 Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto:</b>	<b>45</b>	coefficiente	punteggio
02.1 Miglioramento mensa/Spazio polivalente	35	0,7	25
02.2 Miglioramento illuminazione locali tecnici seminterrati	5	0,8	4
02.3 Controllo ed allarme bassa pressione impianto idrico antincendio	5	1,0	5
<b>03 Organizzazione e logistica del cantiere, impiego di personale ed esecuzione lavori:</b>	<b>15</b>		
03.1 Modalità di interazione con la DL per la definizione dei dettagli esecutivi, diminuzione del disturbo ai locali limitrofi...	5	0,0	0
03.2 Direttore tecnico del cantiere	5	1,0	5
03.3 Capocantiere	5	1,0	5
<b>04 Campionature</b>	<b>10</b>		
04.1 Controsoffitto	10	1,0	10
<i>Punteggi per CRITERI QUALITATIVI assegnati in base alle migliori offerte</i>	max. 70 punti		<b>54,000</b>

<b>PREMIALI - OFFERTA TECNICA</b>			
05 Iscrizione alla white list	max. 10 punti	1	10

<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>	max. 80 punti	<b>64,000</b>
-------------------------------	---------------	---------------

<b>TOTALE OFFERTA</b>	max. 100 punti	<b>84,000</b>
-----------------------	----------------	---------------

MIGLIORE OFFERTA	<b>84,000</b>
DELLA	Ditta 1 Termoidraulica Bruschini

Data Apertura Plico e verifica Documentazione Amministrativa:

05 GIUGNO 2017 ore 09:00

Date riunioni Commissione Tecnica x valutazione offerta tecnica:

- in data 06 GIUGNO 2017 dalle ore 10:00 alle ore 13:00.

Torreggiani Ermes - Leurini Marco - Tanzi Matteo