

Proponente: A5.A
Proposta: 2018/225

del 01/03/2018



COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

R.U.A.D. 295

del 01/03/2018

AREA COMPETITIVITA' E INNOVAZIONE SOCIALE

Dirigente: MAGNANI Arch. Massimo

PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE

OGGETTO: PROCEDURA APERTA AI SENSI ART. 3 C. 1 LETT. SSS) E ART. 60 D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO, SULLA BASE DEL CRITERIO OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART. 95 DEL D.LGS. 50/2016, DELL'APPALTO DEI LAVORI PRU QUARTIERE "COMPAGNONI - FENULLI II, III E IV STRALCIO" - PALAZZINE ERP 2B E 2C. ESCLUSIONE DEL SECONDO CLASSIFICATO A SEGUITO DELLA VERIFICA DELL'ANOMALIA DELL'OFFERTA AI SENSI DELL'ART. 97 COMMA 3 DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I. .

IL DIRIGENTE

Premesso che:

- con determinazione dirigenziale, RUD n. 1234 del 07/12/2016 è stata indetta la procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. 50/2016, per l'affidamento dei lavori di cui all'oggetto – per l'importo di euro 4.107.038,87, di cui euro 98.997,32 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa - sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo - di cui all'art. 95, del medesimo decreto;
- ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. n. 50/2016 il responsabile del procedimento (RUP) dell'intervento in oggetto è individuato nella persona del Direttore dell'Area Competitività e Innovazione Sociale, Arch. Massimo Magnani;
- in data 10/02/2017 è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana il bando integrale di gara, avente ad oggetto la Riqualificazione Urbana del Quartiere "Compagnoni - Fenulli II, III e IV Stralcio" - Lotto Palazzine ERP 2B e 2C, la cui data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata prevista per il 20/03/2017;
- in data 14/03/2017 è stato posticipato, al 04/04/2017, il termine ultimo per la presentazione delle offerte ed è stato indicata come data della prima seduta pubblica, il 07/04/2017;
- entro il termine perentorio del giorno 04/04/2017 (entro le ore 13:00) sono pervenuti presso l'Archivio Generale del Comune di Reggio Emilia, in plico sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, 41 offerte, giusta attestazione dello stesso Archivio Generale, agli atti di gara:

n.	OPERATORE ECONOMICO	SEDE LEGALE	PROTOCOLLO GENERALE
1	CONSCOOP SOC. COOP.	FORLI' (FC) VIA L. GALVANI 17/b	30182/2017
2	FENIX CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	BOLOGNA GALLERIA UGO BASSI 1	31258/2017
3	BOLLETTINI COSTRUZIONI S.R.L.	TERAMO (TE) VIA GIUSEPPE DI VITTORIO 37	31264/2017
4	ARS NOVA DI D'ARTISTA G. S.R.L.	PESCARA (PE) VIA FONTE ROMANA 45	31266/2017
5	I.C.E.R. SRL COSTRUZIONI	VIGEVANO (PV) VIA LUIGI STROPENI 12/14	31898/2017
6	CONSORZIO STABILE EBG	BOLOGNA (BO) VIA MORGAGNI 10	31951/2017
7	ING. LEOPOLDO CASTELLI S.P.A. COSTRUZIONI	COMO (CO) VIALE MASIA 79	31953/2017
8	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.	MODENA (MO) VIA PORTOGALLO 60	31955/2017
9	A.T.I.: PASCOLO S.R.L. COSTRUZIONI VITALE S.R.L.	NAPOLI (NA) VIALE DELLA COSTITUZIONE ISOLA VIA DEL CESARE CAVIANO NAPOLI	31959/2017
10	MANELLI IMPRESA S.R.L.	MONOPOLI (BA) VIA EUGENIO MONTALE 88	31963/2017
11	SCG IMPIANTI & COSTRUZIONI S.P.A.	ACERRA(NA) VIA DELLE INDUSTRIE 112	31968/2017
12	CONSORZIO STABILE DINAMICO	ROMA VIA DELLE QUATTRO	31973/2017

		FONTANE 130	
13	A.T.I.: MELILLO APPALTI S.R.L. - ACMM S.R.L.	ROMA (RM) VIA LA SPEZIA 34	31977/2017
14	A.T.I.: IAZZETTA COSTRUZIONI S.R.L. - MEGARIDE ELETTROCLIMA S.R.L.	AFRAGOLA (NA) VIA G.CARDUCCI 13	31989/2017
15	SCARAFONI S.R.L.	GIULIANOVA (TE) VIA FILETTO 37/A	31997/2017
16	SI.GE.CO COSTRUZIONI S.R.L.	BRUGHERIO (MB) VIA SAN MAURIZIO AL LAMBRO 48	32000/2017
17	GEO CANTIERI DEL GEOM. LEO LUIGI	SALA CONSILINA (SA) VIA C. PISACANE 7/BIS	32041/2017
18	A.T.I.: MAMMOLI EDILIZIA S.R.L. - BELVEDERE 2009 S.R.L.- RB S.R.L.	VIA MONTESANTO 4 - TODI (PG)	32445/2017
19	CONS ITAL CONSORZIO ITALIANO COSTRUZIONI MANUTENZIONI E SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	BOLOGNA (BO) VIA CALZONI 1/3	32451/2017
20	A.T.I.: C.F.C. SOC. COOP. - CONSORZIO INNOVA SOC. COOP. - IMPRESA EDILE BIGLIARDI PRIMO E C. S.N.C.	REGGIO EMILIA (RE) VIA PANSA 55/I	32469/2017
21	CONSORZIO STABILE MEDIL SOCIETA' CONSORTILE A R.L.	BENEVENTO (BN) VIA VITTORIO VENETO 29	32486/2017
22	TES ENERGIA S.R.L.	MARCIANISE (CE) VIALE DELLA VITTORIA 37	32493/2017
23	PRO.COS.MA. SOCIETA' CONSORTILE A R.L.	CREMONA (CR) CORSO VITTORIO EMANUELE II 28	32499/2017
24	BUIA NEREO S.R.L. COSTRUZIONI EDILI	PARMA (PR) BORGO ANTINI 6/A	32506/2017
25	ANT2 S.R.L.	CORRIDONIA (MC) VIA SAN CLAUDIO 30	32518/2017
26	MPF COSTRUZIONI S.R.L.	PARMA (PR) VIA LUDOVICO BORSARI 2	32524/2017
27	ATI GALLO COSTRUZIONI S.R.L. - CO.PEL.SRL	VILLA DI BRIANO (CE) VIA PROVINCIALE 2	32530/2017
28	REPIN S.R.L.	ACICATENA (CT) VIA ELEMOSINA S.N	32536/2017
29	ATI I.T.A.F. S.R.L. - MARCHI IMPIANTI S.R.L.	PISTOIA (PT) VIA PRATESE 527	32540/2017
30	KRATOS S.R.L.	ZONA INDUSTRIALE DI TITO SCALO TITO (PZ)	32550/2017
31	ALLODI S.R.L.	PARMA VIA ARGONNE 8/BIS	32559/2017
32	ASFALT CCP S.P.A.	TORINO (TO) STRADA DI SETTIMO 6	32642/2017
33	SELI MANUTENZIONI GENERALI S.R.L.	MONZA (MB) VIA GAETANO DONIZETTI 46	32646/2017
34	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA	CASTELNOVO NE' MONTI (RE) VIA ISOLATO MAESTA' 2	32647/2017
35	EDIFICANDA S.R.L.	LATINA (LT) VIA ALFREDO ORIANI 10	32650/2017
36	ELETTRICA SISTEM S.R.L.	CAVA DE' TIRRENI (SA) VIA GAUDIO MAIORI LOC.PETRARO SNC	32656/2017
37	PASSARELLI S.P.A. A SOCIO UNICO	SANT'AGNELLO (NA) VIA COCUMELLA 1	32657/2017
38	CME CONSORZIO IMPRENDITORI	MODENA (MO) VIA MALAVOLTI	32661/2017

	EDILI SOC. COOP	33	
39	A&C COSTRUZIONI S.R.L.	MODENA (MO) VIALE MARCELLO FINZI 597	32664/2017
40	CASTELLI IMMOBILIARE S.R.L	BOVILLE ERNICA (FR) VIA PONTICELLI 73	32666/2017
41	CONSORZIO SIMPLEX - SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	ROMA (RM) VIA DEI RETI 16	32669/2017

- nelle date del 7 aprile, 20 aprile e 20 giugno 2017, presso la sede della UOC Acquisiti Appalti e Contratti del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa del Comune di Reggio Emilia, ha avuto luogo l'esperimento delle sedute pubbliche di gara per l'ammissione/esclusione degli offerenti a seguito della verifica della documentazione amministrativa;
- con Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n. 1050 del 28/07/2017, a firma del RUP e Dirigente dell'Area Competitività e Innovazione Sociale Arch. Massimo Magnani, venivano approvate le determinazioni del seggio di gara, e con essa indicati i partecipanti ammessi in ordine alla verifica della documentazione amministrativa prodotta dai 41 partecipanti alla gara per l'appalto di cui in oggetto, anche all'esito dell'attivazione dei soccorsi istruttori, nonché degli avvalimenti dei requisiti;
- con Determinazione Dirigenziale R.U.D. n. 786 del 28/07/2017 a firma del dirigente *ad interim* della struttura di Policy "Politiche per l'Economia Solidale, l'Housing Sociale e l'Intercultura", veniva nominata la commissione tecnica di gara preposta alla valutazione delle offerte, nonché alla predisposizione degli atti relativi alla fase conclusiva dell'iter di gara (comunicazione dell'esito delle valutazioni tecniche, lettura dei prezzi offerti, formulazione della graduatoria finale), come segue:
 - Arch. LUCA GHIARONI, in qualità di PRESIDENTE ESTERNO DI COMMISSIONE DI GARA;
 - Ing. PAOLO CATELLANI, in qualità di MEMBRO ESPERTO ESTERNO;
 - Arch. LUCA FICARELLI, in qualità di MEMBRO ESPERTO ESTERNO;
 - Membro supplente: Ing. SAVERIO FONTANA, in qualità di MEMBRO ESPERTO ESTERNO;
 - Segretario verbalizzante: Arch. Agnese Gemma Barbieri, Funzionario Tecnico dell'Area competitività ed innovazione sociale.
- il Responsabile Unico del Procedimento, a seguito della regolarizzazione nei termini della documentazione presentata da parte degli operatori economici ammessi con riserva di cui sopra, con propria comunicazione del 22/08/2017 PG 84102, rassegnava alla commissione di gara le buste B "Elementi di valutazione di natura quantitativa" di tutti i partecipanti – dal n. 1 al n. 41 - ammessi alla valutazione dell'offerta tecnica nella gara per l'affidamento dei lavori in epigrafe;
- la Commissione giudicatrice si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche nelle seguenti sedute riservate: 22/08/2017 – 23/08/2017 – 24/08/2017 – 25/08/2017 – 28/08/2017 – 29/08/2017 – 30/08/2017 – 19/09/2017.

- in data 27.09.2017 è stata esperita presso gli uffici del Comune di Reggio Emilia la seduta di gara per l'apertura delle "Offerte quantitative" e per la formulazione della graduatoria di gara provvisoria;
- come risulta dal verbale di proposta di aggiudicazione, la Commissione giudicatrice dichiara aggiudicataria in via provvisoria dell'appalto in argomento l'A.T.I.: PASCOLO S.R.L. (Mandataria) - COSTRUZIONI VITALE S.R.L. con sede a Napoli in Viale della Costituzione - Isola G8 - Centro Direzionale - CF/ P.IVA 04596141210, per aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo avendo ottenuto un punteggio totale successivamente alla riparametrazione di 84,54/100, di cui offerta tecnica punti 63,18/75 ed offerta economica 21,36/25, e 2^ classificata: GEO CANTIERI DEL GEOM. LEO LUIGI con sede a Sala Consilina (SA) in Via Pisacane 7/bis - C.F. LEOLGU62D02G226S / P.IVA 02389860657, avendo ottenuto un punteggio totale successivamente alla riparametrazione di 83,19/100, di cui offerta tecnica punti 61,47/75 ed offerta economica 21,72/25;

DITTA	1. criterio "Qualità edilizia dell'edificio"	2. criterio "Qualità dello spazio urbano"	3. criterio "Organizzazione e del cantiere"	A.Totale offerta tecnica riparametrato Max 70 punti	Riduzione e del tempo offerto	B.Punteggio attribuito alla riduzione del tempo Max 5 punti	Ribasso offerto	C.Punteggi o attribuito al ribasso offerto Max 25 punti	TOTALE OFFERTA (A+B+C)
1 – CONSCOOP SOC. COOP.	30,57	18,26	4,25	53,15	60	5,00	10,36%	7,38	65,53
2 – FENIX CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	33,74	21,71	4,50	60,03	60	5,00	15,00%	10,68	75,71
3 – BOLLETTINI COSTRUZIONI S.R.L.	21,22	15,14	2,55	38,96	60	5,00	22,00%	15,67	59,63
4 – ARS NOVA DI D'ARTISTA G. S.R.L.	36,97	19,70	2,55	59,31	60	5,00	12,00%	8,54	72,86
5 - I.C.E.R. S.R.L. COSTRUZIONI	29,20	12,56	2,55	44,37	60	5,00	20,50%	14,60	63,97

6 – CONSORZIO STABILE EBG	19,22	14,82	3,50	37,59	60	5,00	18,78%	13,37	55,97
7 – ING. CASTELLI LEOPOLDO S.P.A. COSTRUZIONI	29,16	19,04	3,50	51,77	60	5,00	18,72%	13,33	70,10
8 – I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.	28,36	19,87	5,00	53,31	60	5,00	18,00%	12,82	71,13
9 – A.T.I.: PASCOLO S.R.L. - COSTRUZIONI VITALE S.R.L.	37,08	17,76	3,25	58,18	60	5,00	30,00%	21,36	84,54 Prima Classificata
10 – MANELLI IMPRESA S.R.L.	38,15	22,92	4,90	66,06	60	5,00	15,34%	10,92	81,99
11 – SGC IMPIANTI & COSTRUZIONI S.P.A.	29,89	13,45	2,55	45,96	60	5,00	12,00%	8,54	59,51
12 – CONSORZIO STABILE DINAMICO	26,68	16,09	4,25	47,09	60	5,00	16,00%	11,39	63,48
13 – A.T.I.: MELILLO APPALTI S.R.L. – ACMM S.R.L.	31,26	24,73	4,50	60,58	60	5,00	18,00%	12,82	78,40
14 – A.T.I.: IAZZETTA COSTRUZIONI S.R.L. – MAGARIDE ELETTROCLIMA S.R.L.	29,73	22,96	4,25	57,02	60	5,00	27,78%	19,78	81,80
15 – SCARAFONI S.R.L.	22,50	14,75	2,50	39,81	60	5,00	29,92%	21,30	66,11
16 – SI.GE.CO. COSTRUZIONI S.R.L.	25,13	13,86	3,00	42,05	60	5,00	17,64%	12,56	59,61
17 – GEO CANTIERI DEL GEOM LEO LUIGI	34,83	17,56	4,00	56,47	60	5,00	30,50%	21,72	83,19 Seconda Classificata

18 – A.T.I.: MAMMOLI EDILIZIA S.R.L. - BELVEDERE 2009 S.R.L. – RB S.R.L.	27,77	13,06	2,50	43,39	60	5,00	35,11%	25,00	73,39
19 – CONS ITAL CONSORZIO ITALIANO COSTRUZIONI MANUTENZIONI E SERVIZI SOCIETÀ CORPORATIVA	28,24	17,59	4,25	50,14	60	5,00	20,12%	14,33	69,47
20– A.T.I.: CFC SOC. COOP. – CONSORZIO INNOVA SOC. COOP. - IMPRESA EDILE BIGLIARDI PRIMO E C. S.N.C.	35,08	13,78	3,75	52,69	60	5,00	10,20%	7,26	64,96
21 – CONSORZIO STABILE MEDIL SOCIETÀ CONSORTILE A R.L.	32,44	19,88	3,00	55,40	60	5,00	18,09%	12,88	73,28
22 – TES ENERGIA S.R.L.	36,72	17,78	4,00	58,58	60	5,00	19,66%	14,00	77,58
23 – PRO. COS. MA. SOCIETÀ CONSORTILE A R.L.	40,00	25,00	4,90	70,00	60	5,00	6,20%	4,41	79,41
24 – BUIA NEREO S.R.L. COSTRUZIONI EDILI	28,32	18,78	3,25	50,42	60	5,00	10,10%	7,19	62,62
25 – ANT2 S.R.L.	28,97	16,04	3,00	48,08	60	5,00	26,68%	19,00	72,08
26 – MPF COSTRUZIONI S.R.L.	27,90	15,30	3,00	46,27	60	5,00	18,00%	12,82	64,08
27 – A.T.I.: GALLO COSTRUZIONI S.R.L. – CO PEL. S.R.L.	25,63	11,21	2,00	38,89	60	5,00	13,75%	9,79	53,68
28 – REPIN S.R.L.	31,07	18,68	4,00	53,83	60	5,00	21,50%	15,31	74,14

29 – A.T.I.: I.T.A.F. S.R.L. – MARCHI IMPIANTI S.R.L.	27,79	16,55	3,25	47,66	60	5,00	14,39%	10,25	62,91
30 – KRATOS S.R.L.	26,72	14,47	2,00	43,26	60	5,00	19,17%	13,65	61,91
31 – ALLODI S.R.L.	32,23	15,70	2,75	50,75	60	5,00	12,67%	9,02	64,77
32 – ASFALT CCP S.P.A.	30,88	20,64	4,75	56,35	60	5,00	22,00%	15,67	77,01
33 – SELI MANUTENZIONI GENERALI S.R.L.	32,04	20,06	3,05	55,23	60	5,00	25,00%	17,80	78,03
34 – CAMAR SOCIETÀ COPERATIVA	33,09	16,87	3,25	53,29	60	5,00	10,12%	7,21	65,49
35 – EDIFICANDA S.R.L.	35,38	18,27	3,00	56,73	60	5,00	9,33%	6,64	68,38
36 – ELETTRICA SISTEM S.R.L.	37,46	19,71	4,25	61,51	60	5,00	15,72%	11,19	77,70
37 – PASSARELLI S.P.A. A SOCIO UNICO	38,97	23,88	5,00	67,95	60	5,00	10,88%	7,75	80,69
38 – CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI SOC. COOP.	32,50	21,17	3,25	57,00	60	5,00	19,97%	14,22	76,22
39 – A & C COSTRUZIONI S.R.L.	32,77	18,48	4,75	56,08	60	5,00	16,50%	11,75	72,83
40 – CASTELLI IMMOBILIARE S.R.L.	20,27	12,99	2,00	35,32	60	5,00	8,58%	6,11	46,43
41 – CONSORZIO SIMPLEX SOCIETÀ CONSORTILE A R.L.	20,13	13,66	2,25	36,08	60	5,00	20,83%	14,83	55,92

- Dato atto che i punteggi ottenuti dall'aggiudicataria in via provvisoria e dalla seconda classificata hanno superato i 4/5 rispetto ai massimi fissati nel bando di gara, in relazione sia

ai punti relativi al prezzo che alla somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, è **stato avviato il procedimento di verifica di congruità dell'offerta** ai sensi dell'art. 97 c. 3° del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. ed è stato richiesto ad entrambi gli operatori economici di presentare giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo dei lavori offerti entro 15 giorni dal ricevimento della richiesta, come da comunicazioni P.G. n. 2017/98757 e P.G. n. 2017/100303.

Considerato che:

- in data 25/10/2017, con comunicazione acquisita al PG n. 110855, è pervenuta la documentazione trasmessa dall'operatore economico costituita dai seguenti elaborati:

- Lettera di trasmissione;
- Liste delle categorie di lavorazioni offerte oggetto di giustificazioni;
- Relazione giustificativa delle condizioni di vantaggio competitivo e giustificativa dei prezzi;
- Valutazione delle spese generali, con allegati preventivi e costi di riferimento, elenco dei costi specifici aziendali della sicurezza offerti in sede di gara;
- Analisi giustificative delle voci di elenco prezzi "richieste" (opere edili, migliorie, urbanizzazioni);
- Preventivi delle forniture e dei materiali e contratto di subappalto cat. OG11.

- al fine di ottenere una prima indicazione in ordine alla congruità del costo della manodopera offerto e, dunque, in ordine alla affidabilità nel suo complesso dell'offerta formulata in gara, il RUP ha dato luogo ad un raffronto analitico della incidenza del costo della manodopera dichiarato in sede di giustificazione dei prezzi da parte dell'operatore economico e l'incidenza del medesimo costo indicata nell'elaborato R.11 "Quadro di incidenza della manodopera", elaborato compreso tra i documenti che costituiscono il progetto esecutivo posto a base di gara. Si è tenuto conto del fatto che i valori dell'elaborato R11 esprimono un'incidenza e un costo del lavoro medi, ricostruiti su basi statistiche, e, dunque, del fatto che gli stessi rappresentano un parametro di valutazione della congruità dell'offerta, non un elemento fisso e inderogabile. Pertanto, al fine di assorbire sin da subito eventuali condizioni maggiormente favorevoli per l'operatore economico concorrente, si è provveduto a ridurre linearmente detti incidenza e costo di una percentuale pari al 15% del valore di ogni singola voce considerata, raffrontando poi i risultati di questa operazione con l'incidenza della manodopera dichiarata dall'operatore economico concorrente.

- All'esito del raffronto preliminare si evidenziava un rilevante scostamento tra il dato integrante il parametro di congruità per quanto attiene il costo del lavoro e l'offerta presentata in gara, comprensiva anche dell'onere derivante dalle migliorie offerte in gara per come valorizzate. All'esito, si è constatato uno scostamento nell'incidenza del costo del lavoro di entità tale (una volta applicato ai dati reali dell'offerta) da erodere integralmente la percentuale di utile atteso indicata dall'operatore economico in Relazione, pari al 3%, e da evidenziare costi da sostenere da parte dell'operatore economico per la esecuzione dell'appalto oggetto di gara ampiamente superiori al corrispettivo indicato tramite l'offerta;

- con comunicazione di riscontro 10 gennaio 2018 P.G. n. 3460, il Responsabile del procedimento ha invitato l'operatore economico ad integrare le giustificazioni in precedenza trasmesse.

Considerato inoltre che:

- In data 15.01.2018, con comunicazione acquisita al PG 5618, è pervenuta la documentazione integrativa trasmessa dall'operatore economico, costituita dai seguenti elaborati:

- Nota integrativa alla spiegazione dei prezzi
- Dichiarazione integrativa della ditta subappaltatrice
- Documento della Commissione Nazionale paritetica per le Casse Edili
- Estratto prezzi informativi della CCIAA di Reggio Emilia
- Estratto elenco regionale dei prezzi OO.PP Regione Emilia Romagna.

Visto altresì

il verbale di seduta riservata del 18 gennaio 2018 ad oggetto: "Procedura aperta ai sensi dell'art. 3 comma 1 lett. sss) e dell'art. 60 D.LGS. 50/2016, per l'affidamento, sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.LGS. 50/2016, dell'appalto dei *lavori di riqualificazione urbana del quartiere Compagnoni – Fenulli II-III-IV stralcio – completamento palazzine ERP 2B-2C. CIG 69489105EF – Procedimento di verifica di offerta anomala _ Verbale di seduta riservata della commissione giudicatrice in merito alle valutazioni condotte sulla documentazione trasmessa dalla ditta Geo Cantieri del geom. Leo Luigi*", che si allega quale parte integrante del presente atto, mediante il quale la Commissione Giudicatrice, all'esito di ampia e approfondita disamina ha espresso il seguente parere: ***" a. l'offerta economica in questione risulta inattendibile; b. permane uno scostamento in negativo tra il parametro di congruità calcolato per il costo del lavoro e l'offerta presentata, rendendo l'offerta presentata in gara insufficiente, per importi significativi, a dare coperture al costo del lavoro e agli ulteriori costi da sostenersi per l'esecuzione dell'appalto; c. che nel suo complesso, l'offerta economicamente più vantaggiosa in esame, globalmente considerata nel suo insieme, è sottocosto e come tale non affidabile e non attendibile."***

Dato atto che

- ai sensi dell'articolo 97 comma 5 e 6 del Codice dei Contratti *"la stazione appaltante richiede per iscritto, assegnando al concorrente un termine non inferiore a quindici giorni, la presentazione, per iscritto, delle spiegazioni. Essa esclude l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 o se ha accertato, con le modalità di cui al primo periodo, che l'offerta è anormalmente bassa in quanto: a) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3. (254); b) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105; c) sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10 rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture; (265) d) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16. 6. Non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge. Non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81. La stazione*

appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia normalmente bassa”;

- le Linee Guida n. 3 approvate dal Consiglio ANAC con deliberazione n. 1096 in data 26 ottobre 2016, aventi ad oggetto “*Nomina, ruolo e compiti del RUP per l'affidamento di appalti e la concessione*”, sotto la rubrica “*5.3 Valutazione delle offerte anormalmente basse*” dispongono: “*nel caso di aggiudicazione con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ... la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP con l’eventuale supporto della commissione nominata ex articolo 77 del Codice*”;
- questo RUP ha disposto di avvalersi del supporto della Commissione Giudicatrice per la verifica sulle offerte anormalmente basse presentate in gara;
- la Commissione Giudicatrice ha svolto e concluso la propria attività, in costante interrelazione dialettica con questo Responsabile del Procedimento;

Ritenuto che

- il lavoro di analisi dell’anomalia sia stato svolto con scrupolo e competenza della Commissione chiamata a supporto di questo RUP e che lo stesso abbia fornito esiti valutativi puntuali e approfonditi;
- **il parere espresso dalla Commissione Giudicatrice sopra richiamato debba essere integralmente condiviso e fatto proprio da questo Responsabile Unico del Procedimento;**
- l’offerta presentata in gara da GEO CANTIERI DEL GEOM. LEO LUIGI con sede a Sala Consilina (SA) in Via Pisacane 7/bis - C.F. LEOLGU62D02G226S / P.IVA 02389860657, **debba di conseguenza essere considerata sottocosto, non affidabile e non attendibile per le ragioni esposte nel richiamato verbale e nei relativi allegati;**

DETERMINA

1. di disporre ai sensi e per gli effetti di cui all’articolo 97 comma 5 del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50, per le motivazioni di cui in premessa, l’esclusione dalla procedura di gara dell’operatore economico GEO CANTIERI DEL GEOM. LEO LUIGI con sede a Sala Consilina (SA) in Via Pisacane 7/bis - C.F. LEOLGU62D02G226S / P.IVA 02389860657, la cui offerta in gara è da ritenersi sottocosto e comunque non affidabile e non attendibile;
2. di pubblicare il presente provvedimento e i relativi allegati sul Profilo del Committente dell’Amministrazione comunale ai sensi dell’art. 29 del D.Lgs. 50/2016;
3. di dare comunicazione a mezzo PEC alle ditte interessate di quanto disposto dal presente atto ai sensi dell’art. 76 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;

Il Direttore dell’Area Innovazione e Competitività
e Responsabile Unico del Procedimento
(dott. arch. Massimo Magnani)

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d’interesse in capo al Dirigente firmatario.