

Reggio Emilia, 10/05/2018

Verbale di gara relativo alla valutazione delle offerte tecniche

Affidamento dell'appalto di: Lavori di realizzazione della “sala del commiato” nel Cimitero Suburbano di Coviolo

A seguito della seduta pubblica di verifica dei contenuti delle buste “A- Documentazione amministrativa” e dalla completezza della documentazione presentata, la commissione giudicatrice si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche nelle seguenti sedute riservate:

- in data 24 Aprile 2018 dalle ore 9,00 alle ore 13,00 sono state analizzate in maniera comparata tutte le offerte relativamente ai criteri 02.1, 02.2, 02.3 e 02.4, e dalle ore 15,00 alle ore 17,30 i criteri 03.1, 03.2, e 03.3.
- in data 8 Maggio 2018 dalle ore 12,30 alle ore 13,30 sono state analizzate in maniera comparata tutte le offerte relativamente al criterio 04.

La commissione giudicatrice è composta da:

- ing. Ermes Torreggiani (dirigente Servizio Ingegneria e Manutenzioni, presidente di gara),
- arch. Giorgia Lombardini (funzionario tecnico Servizio Ingegneria e Manutenzioni)
- geom. Angelo Fornaciari (funzionario tecnico Servizio Ingegneria e Manutenzioni, Responsabile del Procedimento e segretario verbalizzante).

La commissione ha proceduto all'esame di tutte le offerte tecniche ammesse alla gara:

- ditta: **CAV. GRANATA GROUP SRL** - C.F. - P.IVA 05289250655 - via Macchia Italiana, 30 - 84036 Sala Consilina (SA);
- ditta: **CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOOC. COOP.** - C.F.- P. IVA 00447840356 - via Pansa, 55/I - 42124 Reggio Emilia;
- ditta: **STEP SRL COSTRUZIONI** - C.F. - P.IVA 02720310362 - Via per Concordia, 28 - 41037 Mirandola (MO);
- ditta: **MESCHIARI UFFICIO SRL** - C/F - P. IVA 01644780361 - via Morbidina di Quartirolo, 2/D - 41012 Carpi (MO);
- ditta: **DE ANGELI COSTRUZIONI SRL** - P.IVA 02466210354 - via della Resistenza, 40/D - 42032 Cervarezza Terme (RE)

La valutazione delle offerte tecniche è stata fatta sulla base dei seguenti indirizzi:

1. La commissione ha attribuito i punteggi in base ad una valutazione comparata tra tutte le offerte pervenute;
2. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente non ha proposto alcuna miglioria al progetto a base di gara oppure un'offerta tecnica non migliorativa rispetto al minimo inderogabile indicato in progetto, o una miglioria mancante di tutta o parte della documentazione richiesta, è stato assegnato un punteggio pari a zero;
3. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente ha proposto la miglioria, la commissione ha assegnato il punteggio in modo discrezionale per le migliorie qualitative sulla base di quanto indicato nelle singole schede e relativa documentazione allegata;
4. Ha concorso ad una valutazione negativa la presenza di documentazione non pertinente, fuorviante, generica, eccedente il numero di pagine richieste oppure con schede tecniche non corrispondenti ai disegni.

criterio 02 - Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto (massimo 65 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sulle proposte migliorative di quattro componenti tecniche dell'intervento, scomponendosi così in quattro sub-criteri, ciascuno apprezzabile con l'assegnazione al massimo di specifico punteggio:

- 02.1 Riduzione del peso e assestamento nel tempo del rilevato esterno: massimo 25 punti;
- 02.2 Miglioramento della pavimentazione interna ed esterna: massimo 25 punti;
- 02.3 Mantenimento nel tempo della profilatura del rilevato : massimo 10 punti;
- 02.4 Riduzione della manutenzione del tappeto erboso dei rilevati : massimo 5 punti.

Per ciascun sub-criterio era richiesto di presentare una relazione su massimo 4 facciate A4 ed una campionatura dei materiali o soluzioni tecniche proposte, come meglio precisato dal bando e disciplinare di gara.

Per quanto riguarda la valutazione dei quattro sub-criteri si è definito di premiare chi ha posto maggiore attenzione alle peculiarità del cantiere in oggetto, alla qualità tecnica ed estetica del prodotto o materiale proposto, alla durabilità e facilità di manutenzione. Inoltre è stata valutata la corrispondenza fra quanto dichiarato nella documentazione descrittiva e le schede tecniche e campionature presentate.

Nel giudicare le soprarichiamate migliorie la commissione ha stabilito all'unanimità le seguenti valutazioni:

Ditta: CAV. GRANATA GROUP SRL - valutazione dell'offerta: totale criterio 02 = 39 punti

- 02.1 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine con sezione e stratigrafia materiali, viene proposto la realizzazione dell'intero rilevato in blocchi di EPS + geogriglie di ancoraggio e stabilizzazione struttura. E' stato presentato un campione del materiale; **25 pt**
- 02.2 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerta una pavimentazione in gres porcellanato, ritenuta incongrua rispetto alle altre pavimentazioni presenti nell'area cimiteriale. E' stato presentato un campione del materiale ma non della pavimentazione finita ; **5 pt**

- 02.3 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerto un sistema che prevede geogriglie GGB per contenimento EPS e ripartizione dei carichi; protezione rivestimento in terra con geocomposito RECS COCCO - preaccoppiato in rete metallica con biorete in fibre di cocco; drenaggio muri in elevazione con geosintetico drenante tipo MATDREN. E' stato presentato un campione del materiale (geogriglie). **7 pt**
- 02.4 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerta la formazione del tappeto erboso mediante idrosemina composto da miscuglio di *festuca arundinacea*. Non viene indicata nessuna particolare attenzione alla riduzione delle attività manutentive oltre all'essenza erbacea a ridotta crescita. **2 pt.**

Ditta: CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOOC. COOP. - valutazione dell'offerta: totale criterio 02 = 27 punti

- 02.1 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine con sezione e stratigrafia materiali, viene offerto un rilevato costituito interamente da ghiaia lavata e vagliata con alla base una soletta in cls. armata posta tra i muri verticali; sagomatura del rilevato con terreno di riporto previa stesa di telo TNT. Nel complesso questa soluzione è stata ritenuta non migliorativa in quanto il carico sommitale gravante sul suolo non è minore rispetto a quanto previsto in progetto. E' stato presentato un campione del materiale (ghiaia sciolta); **0 pt**
- 02.2 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerta una pavimentazione in pietra di luserna di spessore 3-4 cm. E' presente un disegno con lo schema di posa ed una sezione con stratigrafie. E' stato presentato un campione del materiale, ma non della pavimentazione finita e del formato richiesto. La soluzione proposta è stata ritenuta integrarsi in parte con le altre pavimentazioni presenti nell'area cimiteriale in quanto facente riferimento ad un solo vialetto pedonale e non alle altre e più vaste aree pavimentate in corrispondenza degli accessi principali. **19 pt**
- 02.3 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerto un sistema a "zolla prevegetata" fornita a rotoli tipo "LIPPIAROLL" con inverdimento a pronto effetto. E' stato presentato un campione del materiale (zolla prevegetata); **3 pt**
- 02.4 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerta la formazione del tappeto erboso a "zolla prevegetata" (vedi 02.3) per il rilevato con essenza "*lippia nodiflora repens*" - erba tappezzate a ridotta crescita che di norma non richiede sfalcio. Per la copertura si prevede la posa di telo TNT, drenaggio ed accumulo idrico tipo GEODRAIN ROOF, substrato di cm. 15 di miscela minerale tipo lapillo e successiva stesa di "zolla prevegetata" come il rilevato. **5 pt.**

Ditta: STEP SRL COSTRUZIONI - valutazione dell'offerta: totale criterio 02 = 45 punti

- 02.1 è stata presentata una relazione di 3 pagine senza sezione e stratigrafia materiali. Viene proposto la realizzazione dell'intero rilevato in blocchi di EPS; . E' stato presentato un campione del materiale. **23 pt**
- 02.2 è stata presentata una relazione di 3 pagine, viene offerta una pavimentazione sia all'interno che all'esterno in pietra di luserna fiammata Formato 60x30 rettificate. Spessore e tipologia di posa non indicati. E' stato presentato un campione del materiale, ma non della pavimentazione finita e del formato richiesto. La soluzione

proposta è stata ritenuta integrarsi in parte con le altre pavimentazioni presenti nell'area cimiteriale in quanto facente riferimento ad un solo vialetto pedonale e non alle altre e più vaste aree pavimentate in corrispondenza degli accessi principali; **20 pt.**

- 02.3 è stata presentata una relazione dettagliata di 3 pagine, viene offerto l'installazione di un telo pacciamante nero-verde fissato sopra lo strato di 30 cm. Di terreno vegetale, con 5 - 6 buchi al mq. all'interno dei quali saranno piantate particolari essenze erbacee. E' stato presentato un campione del materiale (telo pacciamante). **2 pt.**
- 02.4 è stata presentata una relazione dettagliata di 3 pagine, viene offerta la piantumazione di arbusti di "*Lonicera Pilatea*" corredata da un sistema di irrigazione goccia a goccia. La proposta non corrisponde a quanto richiesto. **0 pt.**

Ditta: MESCHIARI UFFICIO SRL - valutazione dell'offerta: totale criterio 02 = 34 punti

- 02.1 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine con sezione e stratigrafia materiali. Viene proposto la realizzazione dell'intero rilevato in blocchi di EPS con guaina sintetica superiore e telo TNT alla base del rilevato. E' stato presentato un campione del materiale. **25 pt**
- 02.2 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerta una pavimentazione industriale composta da autolivellante cementizio (sistema SIB SKIMCOAT) e finitura superficiale in graniglia con caratteristiche antiscivolo R12. E' stato presentato un campione della pavimentazione. La soluzione proposta è stata ritenuta incongrua rispetto alle altre pavimentazioni presenti nell'area cimiteriale; **6 pt.**
- 02.3 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine; viene offerta la formazione del tappeto erboso mediante biostuoie preseminate tipo VIRESCO Sator. E' stato presentato un campione del materiale (biostuoia). **2 pt.**
- 02.4 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerta la seminagione di essenze erbacee per campi sportivi. Non viene indicata nessuna particolare attenzione alla riduzione delle attività manutentive. **1 pt.**

Ditta: DE ANGELI COSTRUZIONI SRL - valutazione dell'offerta: totale criterio 02 = 59 punti

- 02.1 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine con schemi planimetrici, sezione e stratigrafia materiali. Viene proposto la realizzazione dell'intero rilevato in blocchi di EPS con telo superiore in TNT; getto di magrone di 10 - 15 cm. alla base del rilevato con sovrastante guaina bituminosa; esecuzione di un ulteriore muretto di contenimento del rilevato e getto in cls. Alla base della piramide. E' stato presentato un campione del materiale. **25 pt.**
- 02.2 è stata presentata una relazione dettagliata di 3 pagine con schemi planimetrici, viene offerta una pavimentazione in cubetti di porfido stuccati a cemento che nell'area interna sarà anche levigata. Sono stati presentati due campioni della pavimentazione posata nei formati previsti, anche se il risultato di posa non risulta ottimale. La soluzione proposta è stata ritenuta ben integrarsi con le altre pavimentazioni presenti nell'area cimiteriale, in particolare della zona antistante le camere ardenti e l'attuale ingresso al forno crematorio. **22 pt.**
- 02.3 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine con schemi planimetrici, sezioni e stratigrafia materiali. Viene offerta la formazione di un sistema intensivo inclinato tipo DAKU da eseguirsi sul rilevato in EPS e sulla copertura piana, da posare su uno strato di cls. al fine di regolarizzare la superficie del rilevato, compreso un ulteriore tubo di drenaggio alla base del rilevato. E' stato

presentato un campione del materiale (struttura sistema DAKU). **10 pt.**

- **02.4** è stata presentata una relazione dettagliata di 3 pagine. Viene offerto la formazione del tappeto erboso in zolle costituito da specie graminacee microterme per inerbimenti a pronto effetto. Non viene indicata nessuna particolare attenzione alla riduzione delle attività manutentive oltre all'essenza erbacea particolare. **2 pt.**

criterio 03 - Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori (massimo 10 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sulle proposte migliorative di tre componenti tecniche dell'intervento, scomponendosi così in tre sub-criteri, ciascuno apprezzabile con l'assegnazione al massimo di specifico punteggio:

- 03.1 modalità di interazione con la D.L.; diminuzione disturbo locali limitrofi; aspetti logistici e layout cantiere: massimo 4 punti;
- 03.2 Direttore tecnico del cantiere: massimo 3 punti;
- 03.3 Capocantiere: massimo 3 punti;

Per il sub-criterio 03.1 era richiesta una relazione su massimo 4 facciate, mentre per gli altri, un curriculum su massimo 2 facciate

Nel giudicare le soprarichiamate migliori la commissione ha stabilito all'unanimità di assegnare i seguenti punteggi:

Ditta: CAV. GRANATA GROUP SRL - valutazione dell'offerta: totale criterio 03 = 6 punti

- 03.1 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine con planimetria e layout di cantiere. Viene proposto l'ingresso del cantiere da via Rosselli; delimitazione cantiere con rete antipolvere e barriere fonoassorbenti; orari di lavoro concordati con DL; controllo automatico accessi; **3 pt**
- 03.2 viene indicato come Direttore Tecnico una figura con esperienza solo come progettista; **1 pt**
- 03.3 la figura individuata come capocantiere risulta avere eseguito alcuni corsi di formazione e pochi cantieri. **2 pt.**

Ditta: CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC. COOP. - valutazione dell'offerta: totale criterio 03 = 6 punti

- 03.1 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine con layout di cantiere. Viene proposto l'ingresso del cantiere dalla viabilità esistente interna alla zona cimiteriale; delimitazione cantiere con rete e telo antipolvere e barriere fonoassorbenti; pannellature informative; lavaggio sede stradale; **3 pt**
- 03.2 viene indicato come Direttore Tecnico una figura idonea ma non dipendente; **3 pt**
- 03.3 la figura individuata come capocantiere risulta essere una restauratrice. **0 pt.**

Ditta: STEP SRL COSTRUZIONI - valutazione dell'offerta: totale criterio 03 = 5 punti

- 03.1 è stata presentata una relazione dettagliata di 3 pagine con layout di cantiere. Viene proposto l'ingresso del cantiere dalla viabilità esistente interna alla zona cimiteriale; fornitura di un PC in cantiere a disposizione della DL e impresa; nessuna specifica sulle recinzioni; sospensione lavori durante le funzioni funerarie. **2 pt**
- 03.2 viene indicato come Direttore Tecnico una figura idonea ma con esperienza con committenti privati. **2 pt**
- 03.3 nel curriculum della figura individuata come capocantiere è stato indicato solo il nome (non risultano titoli o corsi di formazione) oltre ad un elenco di interventi realizzati. **1 pt.**

Ditta: MESCHIARI UFFICIO SRL - valutazione dell'offerta: totale criterio 03 = 5 punti

- 03.1 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine con planimetria e layout di cantiere. Viene proposto l'ingresso del cantiere dalla viabilità esistente interna alla zona cimiteriale; delimitazione delle recinzioni con tessuto frangivista; confinamento lavorazioni rumorose con barriere acustiche; procedure reporting con DL; defibrillatore. **2 pt**
- 03.2 viene indicato come Direttore Tecnico una figura con esperienza solo come progettista. **1 pt**
- 03.3 la figura individuata come capocantiere risulta avere caratteristiche da Direttore Tecnico e non da capocantiere. **2 pt.**

Ditta: DE ANGELI COSTRUZIONI SRL - valutazione dell'offerta: totale criterio 03 = 8 punti

- 03.1 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine con layout di cantiere. Viene proposto l'ingresso del cantiere da via Rosselli; delimitazione cantiere con pannellature informative in OSB; confinamento macchinari rumorosi con barriere acustiche; orari di lavoro concordati con DL in relazione alle funzioni funerarie; controllo automatico accessi; videosorveglianza con 2 telecamere. **4 pt**
- 03.2 viene indicato come Direttore Tecnico una figura con esperienza lavori di ristrutturazioni. **2 pt**
- 03.3 la figura individuata come capocantiere risulta avere eseguito alcuni corsi di formazione e soprattutto cantieri di ristrutturazione edilizia. **2 pt.**

Criterio 04 - Iscrizione alle white-list di cui alla Legge 190/2012 (massimo 5 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sul fatto che la ditta concorrente sia iscritta o abbia chiesto l'iscrizione ad una white-list al momento della gara, svoltasi nel mese di Aprile 2018.

Nel giudicare la soprarichiamata miglioria la commissione ha stabilito all'unanimità di assegnare 5 punti a tutte le ditte che risultano iscritte o in fase di rinnovo e 0 punti alle ditte che non hanno presentato alcuna documentazione:

Ditta: CAV. GRANATA GROUP SRL _____ punteggio assegnato all'offerta: 5 punti

E' stata presentata una dichiarazione attestante l'istruttoria in corso presso la Prefettura di Salerno.

Ditta: CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC. COOP. punteggio assegnato all'offerta 0 punti
Non è stata presentata nessuna documentazione

Ditta: STEP SRL COSTRUZIONI punteggio assegnato all'offerta: 5 punti
E' stata presentata la documentazione attestante l'iscrizione.

Ditta: MESCHIARI UFFICIO SRL punteggio assegnato all'offerta: 0 punti
Non è stata presentata nessuna documentazione

Ditta 6: DE ANGELI COSTRUZIONI SRL punteggio assegnato all'offerta: 5 punti
E' stata presentata la documentazione attestante l'iscrizione.

Di seguito si riportano le tabelle di assegnazione dei coefficienti di valutazione e relativi punteggi:

Reggio Emilia, 10 Maggio 2018

La commissione giudicatrice:

ing. Ermes Torreggiani

arch. Giorgia Lombardini

geom. Angelo Fornaciari