



**Area Risorse
Servizio Gestione e Sviluppo delle Tecnologie e dei Sistemi
Informativi**

P.zza Scapinelli, 2 - 42121 Reggio Emilia

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN
SOFTWARE PER LA GESTIONE DELLE FUNZIONI SVOLTE DALL'UFFICIO
POLIZIA MORTUARIA E SERVIZI CIMITERIALI DEL COMUNE DI REGGIO EMILIA.**

Verbale riassuntivo delle sedute di gara

21 Marzo 2018 ore 8.45

La commissione al completo (Lorenza Benedetti, Giovanni Spigoni, Orazio Tedeschi) si riunisce per la sessione di apertura delle offerte tecniche.

13 Aprile 2018 ore 9.00

La commissione al completo (Lorenza Benedetti, Giovanni Spigoni, Orazio Tedeschi) si riunisce per la valutazione delle offerte tecniche pervenute. La modalità di valutazione avviene con decisione congiunta. La commissione decide inoltre di invitare tutte le ditte offerenti ad una demo del software proposto, da svolgersi presso la sede del servizio Gestione e Sviluppo delle Tecnologie e dei Sistemi Informativi, al fine di verificare che i requisiti, funzionali e non descritti nella relazione tecnica, siano effettivamente presenti e corrispondenti a quanto dichiarato.

31 Maggio 2018 ore 8.45

La commissione al completo (Lorenza Benedetti, Giovanni Spigoni, Orazio Tedeschi) si riunisce per l'attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche, dando atto che:

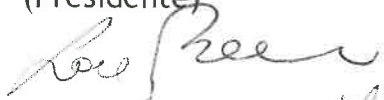
- le sessioni per le demo sono state convocate nelle seguenti giornate:
 - 17 aprile 2018 ore 8.30
 - 19 Aprile 2018 ore 9.00
 - 26 Aprile 2018 ore 8.30
- la verifica ha dato esito positivo per le ditte DedaGroup e Marche Informatica, mentre la ditta Caltek, tramite la piattaforma Mepa, ha comunicato di non poter accettare l'invito ad effettuare la demo, in quanto i requisiti del sw proposto, funzionali e non descritti nella relazione tecnica saranno sviluppati successivamente in collaborazione con l'Ente, solo in caso di aggiudicazione .

La modalità di valutazione avviene con decisione congiunta.

29 Giugno 2018 ore 8.40

La commissione al completo (Lorenza Benedetti, Giovanni Spigoni, Orazio Tedeschi) si riunisce per l'apertura delle offerte economiche.

dott.ssa Lorenza Benedetti
(Presidente)



Orazio Tedeschi
(Membro)



dott. Giovanni Spigoni
(Membro)



	OFFERTA TECNICA													
	ELEMENTI QUALITATIVI TOTALI – Massimo 70 punti													
	A) PROGETTO TECNICO Max 14 punti						B) REQUISITI DEL SOFTWARE Max 52 punti						C) MIGLIORIE Max 4 punti	
DITTE PARTECIPANTI	A.1. Qualità del progetto presentato, piano delle attività e tempistiche Sino a 8 punti	MOTIVAZIONI	A.2 Assistenza e manutenzione Sino a 3 punti	MOTIVAZIONI	A.3 Formazione del personale Sino a 3 punti	MOTIVAZIONI	B.1 Requisiti funzionali Sino a 32 punti	MOTIVAZIONI	B.2 Requisiti tecnici architetture e non funzionali Sino a 10 punti	MOTIVAZIONI	B.3 Requisiti di interazione e colloquio con altri sistemi Sino a 10 punti	MOTIVAZIONI	C.1 Funzionalità e/o servizi aggiuntivi Sino a 4 punti	MOTIVAZIONI
CAL-TEK	0,30	Gruppo di lavoro con sviluppatori, analisti, frontend e backend. Kick off di 3 giorni e poi fase di avvio e analisi di soli 15 giorni che è insufficiente a definire nello specifico le funzionalità. Inoltre è richiesto un forte coinvolgimento dell'Ente come dichiarato pag.69, attività non idonea a nostre esigenze	0,50	Livelli di SLA orari adeguati, ma non adeguata manutenzione correttiva e adattiva in quanto limitata a 3 giornate annuali. Non specificato il canale di assistenza telematico	0,40	Previste 3 giornate di formazione durante fase di avviamento per totale 16 ore	0,10	Le funzionalità descritte nell'offerta non sono già "pronte", ma sono tutte da realizzare, come specificato nel progetto e come dichiarato dalla ditta in risposta all'invito per la demo. La sola descrizione di tali funzionalità non è sufficiente per valutare che esse saranno realizzate correttamente	0,60	L'architettura del software che intendono realizzare rispetta i requisiti richiesti. L'installazione di Solr per avere funzioni di ricerca completa è un vincolo architetture non previsto.	0,60	Integrazioni da sviluppare, ma dichiarate come richiesto	0,00	non dichiarati
DEDAGROUP PUBLIC SERVICES SRL	0,80	Buon modello organizzativo, tempistiche anticipate e fasi della migrazione ben descritte, non specifiche attività relative all'installazione on site	0,80	Livelli di SLA adeguati, utilizzo di sistema di ticketing e buon modello organizzativo e gestione manutenzioni	0,50	Previste 5 giornate di 6 ore totali tra formazione aula e affiancamento. Non specificata formazione per personale sistemista in caso di installazione presso l'Ente	0,70	Requisiti funzionali conformi a quanto richiesto riscontrandone alcune non completamente idonee alle esigenze: gestione dei trasporti non completamente adattata al trasporto verso altri comuni. Gestione luce votiva non comprende registrazione guasti. Parte di front office con moduli istanze da progettare assieme non configurabili in autonomia	0,70	Per installazione su nostra infrastruttura Database e application server conformi ma non preferenziali, utilizzo di word per modelli documenti. Per installazione in cloud accesso al database non previsto	0,60	Integrazioni da sviluppare, saranno realizzate come dichiarato da capitolato. Complicata integrazione basi dati dell'Ente in caso di installazione in cloud	0,60	Candele e messaggi virtual. Specificato che modulo cremazioni è un servizio aggiuntivo, ma tale funzionalità è richiesta da capitolato (RF-08,RF-18, RF-20, RFF-01)
GRUPPO MARCHE INFORMATICA SRL	0,70	Tempistiche anticipate e 8 giorni di supporto all'avviamento. Poco dettagliate le fasi del progetto	0,70	Livelli di SLA adeguati, non specificato il canale di assistenza telematico.	0,70	Previste 8 giornate di formazione preliminare.	1,00	Requisiti funzionali ampiamente soddisfatti. Maschere configurabili oltre a report e moduli già richiesti da capitolato	0,80	Installazione utilizza database e web server conformi	0,70	Integrazioni da sviluppare, integrazioni analoghe già sviluppate presso altri enti.	0,70	Rilevazione della customer satisfaction e modulo tracciabilità operazioni con qr-code

VALUTAZIONI :	0,0	Assente – completamente negativo
	0,1	Quasi del tutto assente – Quasi completamente negativo
	0,2	Negativo
	0,3	Gravemente insufficiente
	0,4	Insufficiente
	0,5	Appena insufficiente
	0,6	Sufficiente
	0,7	Discreto
	0,8	Buono
	0,9	Ottimo
	1,0	Eccellente

Dr.ssa Lorenza Benedetti
Sig. Orazio Tedeschi
Dr. Giovanni Spigoni

	OFFERTA TECNICA										
	ELEMENTI QUALITATIVI TOTALI Massimo 70 punti							PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTI QUALITATIVI OFFERTA TECNICA (A+B+C)	Coefficiente di riparametrazione somma criteri qualitativi $V(a)$	Punteggio riparametrato criteri qualitativi $C(a)$ $(V(a) \cdot 80)$	VERIFICA AMMISSIBILITA' DITTE PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO $\Rightarrow$ 35 PUNTI
	A) PROGETTO TECNICO Max 14 punti			B) REQUISITI DEL SOFTWARE Max 52 punti			C) MIGLIORIE Max 4 punti				
	A.1. Qualità del progetto presentato, Piano delle attività e tempistiche Sino a 8 punti	A.2 Assistenza e manutenzione Sino a 3 punti	A.3 Formazione del personale Sino a 3 punti	B.1 Requisiti funzionali Sino a 32 punti	B.2 Requisiti tecnici architettrurali e non funzionali Sino a 10 punti	B.3 Requisiti di interazione e colloquio con altri sistemi Sino a 10 punti	C.1 Funzionalità e/o servizi aggiuntivi Sino a 4 punti				
PUNTI	8	3	3	32	10	10	4				
CAL-TEK	2,40	1,50	1,20	3,20	6,00	6,00	0,00	20,30	0,34	23,84	NON AMMESSA
DEDAGROUP PUBLIC SERVICES SRL	6,40	2,40	1,50	22,40	7,00	6,00	2,40	48,10	0,81	56,49	56,49
GRUPPO MARCHE INFORMATICA SRL	5,60	2,10	2,10	32,00	8,00	7,00	2,80	59,60	1,00	70,00	70,00





	OFFERTA TECNICA											OFFERTA ECONOMICA							TOTALE C(a) Max 100 punti	ESITO	VERIFICA ANOMALIA OFFERTA	
	ELEMENTI QUALITATIVI TOTALI Massimo 70 punti							PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTI QUALITATIVI OFFERTA TECNICA (A+B+C)	Coefficiente di riparametrizzazione somma criteri qualitativi V(a)	Punteggio riparametrato criteri qualitativi C(a) (W1 = 80)	VERIFICA AMMISSIBILITA' DITTE PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO =>35 PUNTI	PUNTEGGIO ECONOMICO Massimo 30 punti				PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA (1+2)	Coefficiente di riparametrizzazione offerta economica V(a)	Punteggio riparametrato offerta economica C(a) (W1 = 80)				
	A) PROGETTO TECNICO Max 14 punti			B) REQUISITI DEL SOFTWARE Max 52 punti			C) MIGLIORIE Max 4 punti					1)		2)								
	A.1. Qualità del progetto presentato, Piano delle attività e tempistiche Sino a 8 punti	A.2 Assistenza e manutenzione Sino a 3 punti	A.3 Formazione del personale Sino a 3 punti	B.1 Requisiti funzionali Sino a 32 punti	B.2 Requisiti tecnici architetturali e non funzionali Sino a 10 punti	B.3 Requisiti di interazione e colloquio con altri sistemi Sino a 10 punti	C.1 Funzionalità e/o servizi aggiuntivi Sino a 4 punti					Prezzo Offerto per software P	Punteggio Economico relativo al prezzo offerto per software PE= Pemax X Pmin/P	Prezzo Offerto per servizio di assistenza e manutenzione annuale, successivo al periodo di garanzia P	Punteggio Economico relativo al prezzo offerto per servizio di assistenza e manutenzione annuale, successivo al periodo di garanzia PE= Pemax X Pmin/P							
PUNTI	8	3	3	32	10	10	4			70	35			25		5			30			
CAL-TEK	2,40	1,50	1,20	3,20	6,00	6,00	0,00	20,30	0,34	23,84	NON AMMESSA						NON AMMESSA	NON AMMESSA		NON AMMESSA		NON AMMESSA
DEDAGROUP PUBLIC SERVICES SRL	6,40	2,40	1,50	22,40	7,00	6,00	2,40	48,10	0,81	56,49	56,49	€ 28.525,00	21,91	€ 8.662,50	5,00	26,91	0,90	26,93	83,42	Classificato		offerta anomala
GRUPPO MARCHE INFORMATICA SRL	5,60	2,10	2,10	32,00	8,00	7,00	2,80	59,60	1,00	70,00	70,00	€ 25.000,00	25,00	€ 8.700,00	4,98	29,98	1,00	30,00	100,00	AGGIUDICATARIO PROPOSTO		offerta anomala