

PG. n° 120454/2018 del 25.09.2018.



Area Competitività e Innovazione sociale
Territorio e beni comuni

Servizio Rigenerazione e Qualità Urbana
Via Emilia San Pietro, 12 - 42121 Reggio Emilia

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI TRE INCARICHI DI COLLABORAZIONE IN MATERIA DI AUTORIZZAZIONI SISMICHE E DI CONTROLLI EDILIZI IN ATTUAZIONE DELLA LEGGE REGIONALE 19/2008 "NORME PER LA RIDUZIONE DEL RISCHIO SISMICO" - ART. 7, COMMI 6 E 6BIS, DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 165/2001.

1^ SEDUTA

L'anno 2018 (duemiladiciotto) il giorno **03/09/2018**, alle ore 08.30 si è riunita, presso l'ufficio del dirigente in staff del Servizio Rigenerazione e Qualità Urbana, convocata dal Presidente, la Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il conferimento di TRE INCARICHI di collaborazione in materia di autorizzazioni sismiche e di controlli edilizi in attuazione della legge regionale 19/2008 "**NORME PER LA RIDUZIONE DEL RISCHIO SISMICO**", ai sensi di quanto previsto dall'art. 7, commi 6 e 6 bis, del D.Lgs. n. 165/2001 e dal Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi – Allegato 4 "Affidamento incarichi esterni".

La Commissione Giudicatrice della procedura selettiva, nominata con Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n. 1145 DEL 23/07/2018, risulta composta, ai sensi dell'art. 20, Sez. B, del Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi del Comune di Reggio Emilia, come segue:

Ing.	DANIELE PECORINI	PRESIDENTE
Arch.	ILARIA MARTINI	MEMBRO ESPERTO
Ing.	GIULIA NEVIANI	MEMBRO ESPERTO

La stessa è stata successivamente modificata con provvedimento dirigenziale RUAD n. 1337 del 30/08/2018 in ordine alla figura della segretaria verbalizzante estranea alla valutazione, con cui in sostituzione della dipendente dott.ssa Claudia Bortolani, assente per malattia, è stata nominata la dott.ssa Elena Colli e come eventuali segretarie supplenti, la dott.ssa Giovanna Vellani e l'arch. Marina Parmiggiani.

Accertata dunque la propria regolare costituzione, la Commissione rilegge il provvedimento dirigenziale R.U.A.D. n.932 del 12/06/2018, con cui si è proceduto ad approvare l'Avviso pubblico della selezione sopra indicata.

CANDIDATI PER DISPONIBILITA' ORE					
ORE 12	PG. N.82264 TURRA' SALVATORE	ORE 21	PG. 82684 RUSSO GIOVANNI	ORE 26	PG. 85247 TOSCHI MARIO
	PG.83600 CARPI GIULIA		PG.82265 MARRAZZO ALESSANDRO		PG. 83022 TANZI PAOLA
	PG. 84200 BURANI PIETRO		PG. 84258 SESTINO SALVATORE		
	PG.84260 GIANNI' ALESSANDRO		PG. 85004 CASTIGLIA ANNA		
	PG.85237 GIOVANELLI MARIO FILIPPO		PG.85234 GIOVANNINI ANDREA		

PG.85235 INCERTI CHIARA	PG. 85246 BARBIERI DANIELE
PG. 85238 BARTOLOMEO LETIZIA	PG. 85250 ZANNI MARCO
PG. 85243 BERTOLINI GIULIA	
PG.85244 MURGO FRANCESCO SAVERIO	

Si precisa che tutti i candidati che hanno presentato domanda sono stati ammessi alla procedura selettiva.

Si procede quindi a verificare la mancanza di incompatibilità tra i membri della Commissione medesima, nonché tra i Commissari ed i candidati, ai sensi dell'art. 21, Sez. B, del Regolamento sull'ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi del Comune di Reggio Emilia.

Sul punto, fatte le dovute verifiche, non si ravvisano incompatibilità.

La Commissione Giudicatrice poi richiama i criteri di cui all'allegato A al provvedimento dirigenziale R.U.A.D. n. 932 del 12/06/2018 relativamente all'esame delle domande con :

- preventiva valutazione curricolare;
- successivo colloquio per un ristretto numero di candidati come di seguito meglio precisato.

La commissione ha a disposizione **100** punti complessivi, così ripartiti:

- un massimo di **40** punti per la valutazione del Curriculum Vitae;
- un massimo di **60** punti per la valutazione del colloquio.

La Commissione, a proprio insindacabile giudizio, prima dell'inizio della valutazione dei curricula, stabilisce i seguenti criteri per la valutazione degli stessi e della documentazione allegata.

Nell'attribuzione dei punteggi si terrà in considerazione indicativamente la durata dell'esperienza, la tipologia del servizio prestato (con particolare riguardo a servizio prestato a favore di pubblica amministrazione o per attività conferite da pubblica amministrazione), diversificando i punteggi in base alle diverse tipologie di esperienza (lavorative, di servizio civile, tirocini extracurricolari, di volontariato...).

	Punteggio	
	massimo	minimo
Totale curriculum	15	0
Attestazioni /partecipazioni a corsi formativi riguardanti la conoscenza della normativa indicata nell'avviso	5	0
Attestazioni/partecipazioni a corsi formativi riguardanti la buona conoscenza degli strumenti informatici del pacchetto MS Office (Word, Excel, Power Point, Access) e degli strumenti informatici più diffusi (videoscrittura, posta elettronica, sistemi GIS e sistemi informativi territoriali (arcview e arcmap)	5	0
Esperienze professionali precedenti relative a controlli edilizi in attuazione della L. R. n. 19/2008 "Norme per la riduzione del rischio sismico"	15	0

La Commissione si riserva la facoltà di non procedere ad attribuzione di punteggio alle diverse voci curriculari per le quali non siano state rese dal candidato, in modo chiaro, completo ed esaustivo, tutte le informazioni necessarie ad una corretta valutazione, anche mediante produzione in allegato alla domanda, di documentazione aggiuntiva, con particolare riferimento ai certificati rilasciabili unicamente da soggetti privati.

La Commissione passa dunque ad esaminare i curricula e la documentazione allegata alle domande di partecipazione dei candidati ammessi, che hanno presentato istanza entro il termine previsto, seguendo l'ordine relativo a ciascuna tipo di disponibilità come indicato nella tabella di cui sopra e procede all'assegnazione del relativo punteggio sulla base dei criteri sopra esposti. Al fine procede alla stesura della tabella riassuntiva dell'attribuzione dei punteggi derivanti dall'esame dei soli curricula allegata al presente verbale quale sua parte integrante e sostanziale (all.A) .

Dopo attenta ed approfondita valutazione e comparazione dei curricula presentati, delle autodichiarazioni rese nella domanda di partecipazione, dei documenti allegati e/o da alcune verifiche già effettuate d'ufficio, la Commissione provvede ad assegnare i punteggi sulla base dei i criteri indicati nell'Avviso di selezione, dando esito ai seguente risultati definitivi:

CANDIDATI AMMESSI		
NOMINATIVO		PUNTEGGIO
	BARBIERI DANIELE	14
	BARTOLOMEO LETIZIA	18
	CARPI MARIAGIULIA	38
	CASTIGLIA ANNA	16
	GIOVANELLI MARIO FILIPPO	18
	MURGO FRANCESCO SAVERIO	30
	RUSSO GIOVANNI	19
	SESTITO SALVATORE	17
	TANZI PAOLA	21
	TOSCHI MARIO	25

TURRA' SALVATORE	14
------------------	----

CANDIDATI NON AMMESSI	
NOMINATIVO	PUNTEGGIO
BERTOLINI GIULIA	7
BURANI PIETRO	9
GIANNI' ALESSANDRO	11
GIOVANNINI ANDREA	11
INCERTI CHIARA	11
MARRAZZO ALESSANDRO	11
ZANNI MARCO	10

La Commissione, sulla base dell'Avviso di selezione, dà mandato alla segretaria di procedere a pubblicare, all'albo pretorio ed alle News del seguente indirizzo: <http://rigenerazione-strumenti.comune.re.it/> l'elenco dei candidati ammessi al colloquio con il punteggio della valutazione curricolare. Per quanto riguarda la convocazione al colloquio dei candidati ammessi, la Commissione visto quanto prevede l'avviso di selezione, decide di procedere sia tramite invio delle PEC ai singoli candidati, sia tramite pubblicazione sul sito internet <http://rigenerazione-strumenti.comune.re.it/> e all'albo pretorio delle date e degli orari di convocazione ai colloqui previsti.

Il Presidente, dopo avere invitato i componenti della Commissione a proporre alcune date per il colloquio dei candidati ammessi come ad esempio la giornata del 13 settembre 2018, da comunicare alla Segretaria per gli adempimenti di cui sopra, poi dichiara sciolta la seduta alle ore 13.30.

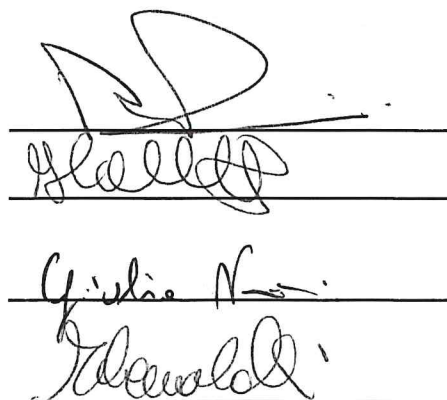
LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO.

IL PRESIDENTE
ING. DANIELE PECORINI

ARCH. ILARIA MARTINI - componente

ING. GIULIA NEVIANI - componente

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE
DOTT.SA ELENA COLLI



VALUTAZIONE CURRICULA CANDIDATI PER DISPONIBILITA' ORE 21 del 03/09/2018

Cognome Nome	Curricula	Attestazioni/partecipazioni a corsi formativi riguardanti corsi formativi riguardanti normativa dell'avviso			Attestazione/partecipazione a corsi formativi riguardanti alla conoscenza degli strumenti informatici pacchetto MS Office e sistemi GIS e informativi territoriali più diffusi		Esperienze professionali precedenti relative a controlli edilizi in attuazione della L. R. n. 19/2008 "Riduzione del rischio sismico"		Totale Punti	Note
		Punteggio Min 0 – Max 15	Punteggio Min 0 – Max 5	Punteggio Min 0 – Max 5	Punteggio Min 0 – Max 5	Punteggio Min 0 – Max 5	Punteggio Min 0 – Max 15	Punteggio Min 0 – Max 15		
1 RUSSO GIOVANNI	15		4		0		0		19	AMMESSO
2 MARRAZZO ALESSANDRO	7		2		0		2		11	NON AMMESSO
3 SESTINO SALVATORE	10		2		5		0		17	AMMESSO
4 CASTIGLIA ANNA	3		3		0		10		16	AMMESSO
5 GIOVANNINI ANDREA	9		0		0		2		11	NON AMMESSO
6 BARBIERI DANIELE	10		2		0		2		14	AMMESSO
7 ZANNI MARCO	7		3		0		0		10	NON AMMESSO

Handwritten signatures and initials:

Handwritten signature
Handwritten initials 'de'

ORE 26

VALUTAZIONE CURRICULA CANDIDATI PER DISPONIBILITA' ORE 26 del 03/09/2018

Cognome Nome	Curricula	Attestazioni/partecipazioni i a corsi formativi riguardanti normativa dell'avviso	Attestazione/partecipazione e a corsi formativi riguardanti alla conoscenza degli strumenti informatici pacchetto MS Office e sistemi GIS e informativi territoriali più diffusi	Esperienze professionali precedenti relative a controlli edilizi in attuazione della L. R. n. 19/2008 "Riduzione del rischio sismico"	Totale Punti	Note
1 TOSCHI MARIO	12	5	2	6	25	AMMESSO
2 TANZI PAOLA	15	5	1	0	21	AMMESSO

[Handwritten signatures]

VALUTAZIONE CURRICULA CANDIDATI PER DISPONIBILITA' ORE 12 del 03/09/2018

Cognome Nome		Curricula	Attestazioni/partecipazioni a corsi formativi riguardanti normativa dell'avviso	Attestazione/partecipazione a corsi formativi riguardanti alla conoscenza degli strumenti informatici pacchetto MS Office e sistemi GIS e informativi territoriali più diffusi	Esperienze professionali precedenti relative a controlli edilizi in attuazione della L. R. n. 19/2008 "Riduzione del rischio sismico"	Totale Punti	Note
		Punteggio Min 0 – Max 15	Punteggio Min 0 – Max 5	Punteggio Min 0 – Max 5	Punteggio Min 0 – Max 15		
1	TURRA' SALVATORE	7	4	1	2	14	AMMESSO
2	CARPI GIULIA	15	5	3	15	38	AMMESSO
3	BURANI PIETRO	5	3	1	0	9	NON AMMESSO
4	GIANNI' ALESSANDRO	8	2	1	0	11	NON AMMESSO
5	GIOVANELLI MARIO FILIPPO	6	4	0	8	18	AMMESSO
6	INCERTI CHIARA	6	3	2	0	11	NON AMMESSO
7	BARTOLOMEO LETIZIA	7	4	0	7	18	AMMESSO
8	BERTOLINI GIULIA	7	0	0	0	7	NON AMMESSO
9	MURGO FRANCESCO SAVERIO	12	5	1	12	30	AMMESSO

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER L'AFFIDAMENTO DI N. 3 INCARICHI DI COLLABORAZIONE IN MATERIA DI AUTORIZZAZIONI SISMICHE E DI CONTROLLI EDILIZI IN ATTUAZIONE DELLA LEGGE REGIONALE 19/2008 "NORME PER LA RIDUZIONE DEL RISCHIO SISMICO".

2^ SEDUTA

L'anno 2018 (duemiladiciotto) il giorno **13/09/2018**, alle ore 08.30 si è riunita, presso l'ufficio del dirigente in staff del Servizio Rigenerazione e Qualità Urbana, convocata dal Presidente, la Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in oggetto, nelle persone di:

Ing.	DANIELE PECORINI	PRESIDENTE
Arch.	ILARIA MARTINI	MEMBRO ESPERTO
Ing.	GIULIA NEVIANI	MEMBRO ESPERTO

per il colloquio con i candidati ammessi previsto dall'Avviso di Selezione.

Si precisa che a seguito della comunicazione di assenza della dott. Elena Colli del..7/9/2018, le funzioni di segretaria verbalizzante verranno svolte dalla dott.sa Giovanna Vellani come da provvedimento dirigenziale RUAD n. 1337/2018 .

Vengono ammessi al colloquio i seguenti candidati ai quali è stato comunicato in data 4 settembre c.m. con singole PEC, il giorno e ora del colloquio, e precisamente :

ing. Russo Giovanni avvertito con PG.n. 111230 per le ore 9.00
ing.. Sestito Salvatore avvertito con pec PG.n. 111252 per le ore 9,30
ing.. Castiglia Anna avvertita con pec PG.n. 111246 per le ore 10.00
ing.. Barbieri Daniele avvertito con pec PG.n. 111221 per le ore 10.30
ing.. Toschi Mario avvertito con pec PG.n. 111254 per le ore 11.30
ing.. Tanzi Paola avvertita con pec PG.n. 111231 per le ore 12.00
ing.. Turrà Salvatore avvertito con pec PG.n. 111237 per le ore 14.30
ing.. Carpi Mariagiulia avvertita con pec PG.n. 111227 per le ore 15.00
ing.. Bartolomeo Letizia avvertito co pec PG.n. 111240 per le ore 16.00
ing.. Giovannelli Mario Filippo avvertito con pec PG.n. 111229 per le ore 15.30
ing.. Murgo Francesco Saverio avvertito con pec PG.n. 111230 per le ore 16.30

In data 10/09/2018 con pec PG.n.113828, l'ing.Giovannelli Mario Filippo ha comunicato che non sarà presente al colloquio per impegni assunti in precedenza. Ciò costituisce motivo di esclusione come previsto dal bando e pertanto la Commissione ne prende atto.

95 100 e¹

I CANDIDATI AMMESSI | colloquio come da precedente verbale e avviso affisso dal 07/09/2018 al 16/09/2018 , sono dunque i seguenti per i quali viene ricordato il punteggio dei curricula :

CANDIDATI AMMESSI		
NOMINATIVO		PUNTEGGIO
	BARBIERI DANIELE	14
	BARTOLOMEO LETIZIA	18
	CARPI MARIAGIULIA	38
	CASTIGLIA ANNA	16
	GIOVANELLI MARIO FILIPPO	18
	MURGO FRANCESCO SAVERIO	30
	RUSSO GIOVANNI	19
	SESTITO SALVATORE	17
	TANZI PAOLA	21
	TOSCHI MARIO	25
	TURRA' SALVATORE	14

I candidati sono stati convocati secondo la tipologia di incarico in riferimento alle ore messe a disposizione (h.21)-(h26)- (h12);

I singoli colloqui sono finalizzati alla verifica delle esperienze e conoscenze inerenti allo specifico incarico da conferire, dichiarate nella domanda di partecipazione, nonché delle capacità relazionali e delle motivazioni all'incarico da parte del candidato e le specifiche conoscenze tecniche e normative .

La valutazione avverrà attraverso i punteggi indicati nell'Avviso —e la Commissione ha a disposizione un massimo **di 60 punti** per la valutazione dei colloqui.



La Commissione ha provveduto a creare 16 buste di cui 8 contenenti domande afferenti le norme tecniche sulle costruzioni (NTC) e altrettante 8 sulle norme procedurali e sulla normativa regionale in materia sismica.

La Commissione si è data come criterio generale per la valutazione il seguente : 27 punti come punteggio massimo per la conoscenza delle norme tecniche delle costruzioni, altrettanti punti 27 sulla conoscenza delle normative procedurali e regionali in materia sismica e si è deciso di dare un massimo di 6 punti al colloquio motivazionale che costituisce la prima delle domande.

Le domande predisposte dalla Commissione per quanto riguarda la parte delle norme tecniche delle costruzioni sono le seguenti e contrassegnate con un numero progressivo e la lett. N:

- 1) *Cosa sono le verifiche agli stati limite, quali sono le varie tipologie di stato limite e quali sono quelle obbligatorie e in quali circostanze*
- 2) *Quali sono le principali novità introdotte dalle nuove NTC 2018 rispetto alle NTC 2008 con particolare riferimento alle costruzioni esistenti*
- 3) *Quali sono le principali novità introdotte dalle nuove NTC 2018 rispetto alle NTC 2008 con particolare riferimento per le nuove costruzioni*
- 4) *Quali sono i tipi di analisi sismica, quali sono le differenze principali tra loro e in quali circostanze possono essere utilizzate*
- 5) *Cosa occorre verificare nel caso di una progettazione di un nuovo fabbricato in aderenza ad un fabbricato esistente domanda:*
- 6) *Quali sono i carichi e le azioni da considerare in un fabbricato e come fare per valutarli (classificazione, caratterizzazione, combinazioni)*
- 7) *Fattore di comportamento: quali sono i parametri che devono essere considerati per il calcolo e quando è necessario renderlo esplicito*
- 8) *Deve essere realizzata una apertura in un muro portante in laterizio: a quale tipologia di intervento è riconducibile e quali sono le principali verifiche da eseguire*

Le domande predisposte dalla Commissione per quanto riguarda la parte delle norme procedurali e sulla normativa regionale in materia sono le seguenti e contrassegnate con un numero progressivo e la lett. P:

- 1) *DGR 1373/2011: Oggetto e illustrazione dei contenuti principali*
- 2) *IPRIPI cosa significa, quali sono le norme che li regolano. Come occorre comportarsi nella valutazione e quali gli esempi;*
- 3) *Casi in cui è obbligatoria l'autorizzazione e differenze di iter tra autorizzazione e deposito sismico.*
- 4) *Quali sono le tipologie di variante di un progetto strutturale ,loro differenze di iter di controllo;*
- 5) *Quali controlli devono essere fatti sugli elaborati di un progetto strutturale allegato ad una istanza di autorizzazione sismica*
- 6) *Quali aspetti occorre analizzare e quali sono le norme da rispettare nel caso di una nuova costruzione da inserire all'interno di un fabbricato esistente*
- 7) *Quando una sopraelevazione in un fabbricato esistente è tale da considerarsi significativa dal punto di vista strutturale.*
- 8) *Quali sono i rapporti tra il titolo abilitativo e progetto strutturale, autorizzazione o deposito*

La Commissione procede con i lavori e alle ore 9,00 fa entrare il sig. **Russo Giovanni** per la tipologia di incarico a h.21 e che esibisce il documento di identità valido.

La Commissione preliminarmente pone come prima domanda la motivazione per cui il candidato ha deciso di partecipare alla selezione in argomento colloquiando con i commissari; il candidato poi sceglie tra le otto buste sulla normativa e **sceglie la busta n. 2N**, contenente la seguente domanda:

2) Quali sono le principali novità introdotte dalle nuove NTC 2018 rispetto alle NTC 2008 con particolare riferimento alle costruzioni esistenti.

Dopo aver dato risposta alla domanda, il candidato viene invitato a scegliere la busta sulla procedura e sceglie la busta n. **1P** che contiene la seguente domanda:

1) DGR 1373/2011: Oggetto e illustrazione dei contenuti principali .

Dopo aver dato risposta alla domanda, uscito il candidato, i Commissari procedono subito all'attribuzione di un primo punteggio poi da verificare:

punteggio domanda di ordine generale: 5

punteggio domanda sulla normativa tecnica : 25

punteggio domanda sulle procedure: 24

totale COLLOQUIO 54



Alle ore 9.35 entra il sig Sestito Salvatore per la tipologia di h.21 che mi esibisce il documento di identità valido.

La Commissione preliminarmente pone come prima domanda la motivazione per cui il candidato ha deciso di partecipare alla selezione, poi il candidato sceglie la busta n. 4N , contenente la seguente domanda:

4) *Quali sono i tipi di analisi sismica, quali sono le differenze principali tra loro e in quali circostanze possono essere utilizzate*

Dopo aver dato risposta alla domanda di cui sopra, il candidato viene invitato a scegliere la busta sulla procedura e sceglie la **busta n.4P** che contiene la seguente domanda:

4) *quali sono le tipologie di variante di un progetto strutturale ,loro differenze di iter di controllo;*

Dopo aver dato risposta alla domanda, uscito il candidato , i Commissari procedono subito all'attribuzione di un primo punteggio poi da verificare:

punteggio domanda di ordine generale: 5

punteggio domanda sulla normativa tecnica 25

punteggio domanda sulle procedure 18

totale colloquio : 48

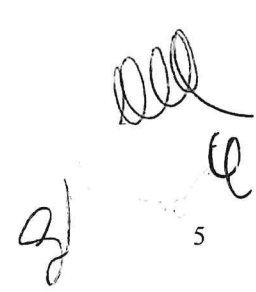
Alle ore 10,10 entra Castiglia Anna per la tipologia di incarico di h.21 che mi esibisce il documento di identità valido.

La Commissione pone come prima domanda la motivazione per cui il candidato ha deciso di partecipare alla selezione, poi la candidata sceglie la busta **n. 7N** , contenente la seguente domanda:

7) *Fattore di comportamento: quali sono i parametri che devono essere considerati per il calcolo e quando è necessario renderlo esplicito*

Dopo aver dato risposta alla domanda di cui sopra, il candidato viene invitato a scegliere la busta sulla procedura e sceglie la **busta n.3P.** che contiene la seguente domanda:

3) *casi in cui è obbligatoria l'autorizzazione e differenze di iter tra autorizzazione e deposito sismico.*



5

Dopo aver dato risposta alla domanda, uscita la candidata alle 10.38, i Commissari procedono subito all'attribuzione di un primo punteggio poi da verificare:

punteggio domanda di ordine generale: 4
punteggio domanda sulla normativa tecnica 22
punteggio domanda sulle procedure 19
totale 45

Alle ore 10.50 entra il sig. **Barbieri Daniele** per la tipologia di incarico di h.21 che mi esibisce il documento di identità valido. La Commissione preliminarmente chiede la motivazione per cui il candidato ha deciso di partecipare alla selezione e sceglie la busta n. **8 N**, contenente la seguente domanda:

8) Deve essere realizzata una apertura in un muro portante in laterizio: a quale tipologia di intervento è riconducibile e quali sono le principali verifiche da eseguire

Dopo aver dato risposta alla domanda di cui sopra, il candidato viene invitato a scegliere la busta sulla procedura e sceglie la **busta n.8P** che contiene la seguente domanda:

8) quali sono i rapporti tra il titolo abilitativo e progetto strutturale, autorizzazione o deposito

Dopo aver dato risposta alla domanda, uscito il candidato alle 11.10, la Commissione procede subito all'attribuzione di un primo punteggio poi da verificare:

punteggio domanda di ordine generale: 4 .
punteggio domanda sulla normativa tecnica 25
punteggio domanda sulle procedure 20
totale colloquio : 49

Alle ore 11.45 entra il sig. **Toschi Mario** per la tipologia di incarico da h.26 che mi esibisce il documento di identità valido. La Commissione preliminarmente chiede la motivazione per cui il candidato ha deciso di partecipare alla selezione, e sceglie la busta n. **5N**, contenente la seguente domanda::

5) Cosa occorre verificare nel caso di una progettazione di un nuovo fabbricato in aderenza ad un fabbricato esistente

Dopo aver dato risposta alla domanda di cui sopra, il candidato viene invitato a scegliere la busta sulla procedura e sceglie la **busta n.2P** che contiene la seguente domanda:

2) IPRIPI cosa significa, quali sono le norme che li regolano. Come occorre comportarsi nella valutazione e quali gli esempi

Dopo aver dato risposta alla domanda, uscito il candidato alle 12.05, la Commissione procede subito all'attribuzione di un primo punteggio poi da verificare:

punteggio domanda di ordine generale : 4
punteggio domanda sulla normativa tecnica : 25
punteggio domanda sulle procedure 25
sub totale 54

Alle ore 12.10 entra la sig.ra **Paola Tanzi** per la tipologia di incarico da h.26 che mi esibisce il documento di identità valido. La Commissione preliminarmente chiede la motivazione per cui il candidato ha deciso di partecipare alla selezione, e sceglie la busta n. 7N, contenente la seguente domanda:

7) Fattore di comportamento: quali sono i parametri che devono essere considerati per il calcolo e quando è necessario renderlo esplicito

Dopo aver dato risposta alla domanda di cui sopra, il candidato viene invitato a scegliere la busta procedura e sceglie la **busta n.4P** che contiene la seguente domanda:

4) Quali sono le tipologie di variante di un progetto strutturale, loro differenze di iter e di controllo

Dopo aver dato risposta alla domanda, uscita la candidata alle 12.05, la Commissione procede subito all'attribuzione di un primo punteggio poi da verificare:

punteggio domanda di ordine generale: 6
punteggio domanda sulla normativa tecnica :27
punteggio domanda sulle procedure 27
sub totale 60

I lavori vengono sospesi alle ore 13.00 e riprendono nel pomeriggio.

Alle ore 14.40 entra il sig. **Turrà Salvatore**, per la tipologia di incarico di h.12 che esibisce il documento di identità valido.

La Commissione preliminarmente chiede la motivazione per cui il candidato ha deciso di partecipare alla selezione, e poi sceglie la busta n. 5N contenente la seguente domanda:

5) Cosa occorre verificare nel caso di una progettazione di un nuovo fabbricato in aderenza ad un fabbricato esistente.

Dopo aver dato risposta alla domanda di cui sopra, il candidato viene invitato a scegliere la busta procedura e sceglie la **busta n. 5P** che contiene la seguente domanda:

5) Quali controlli devono essere fatti sugli elaborati di un progetto strutturale allegato ad una istanza di autorizzazione sismica

Dopo aver dato risposta alla domanda, uscito il candidato alle 15.10, la Commissione procede subito all'attribuzione di un primo punteggio poi da verificare:

domanda di ordine generale: 3

punteggio domanda sulla normativa tecnica : 22

punteggio domanda sulle procedure : 16

sub totale 41

Alle ore 15 entra la sig.ra **Carpi Mariagiulia** per la tipologia di Incarico h.12 che mi esibisce il documento di identità valido. La Commissione preliminarmente chiede la motivazione per cui la candidata ha deciso di partecipare alla selezione, e sceglie la busta n. 8N contenente la seguente domanda :

8) Deve essere realizzata una apertura in un muro portante in laterizio: a quale tipologia di intervento è riconducibile e quali sono le principali verifiche da eseguire

Dopo aver dato risposta alla domanda di cui sopra, il candidato viene invitato a scegliere la busta procedura e sceglie la **busta n. 2 P**, che contiene la seguente domanda:

2) IPRIP: cosa significa, quali le sono norme che li regolano, come occorre comportarsi nella valutazione e quali gli esempi:

Dopo aver dato risposta alla domanda, uscita la candidata alle 15.35, la Commissione procede subito all'attribuzione di un primo punteggio poi da verificare:

domanda di ordine generale: 6

punteggio domanda sulla normativa tecnica: 26

punteggio domanda sulle procedure : 27

totale colloquio: 59

Alle ore 16.10 entra poi il sig. **Letizia Bartolomeo** per la tipologia di incarico di h 12. che mi esibisce il documento di identità valido.

La Commissione preliminarmente chiede la motivazione per cui ~~la~~ il candidato ha deciso di partecipare alla selezione, e poi sceglie la busta n. 7N contenente la seguente domanda :

7) Fattore di comportamento: quali sono i parametri che devono essere considerati per il calcolo e quando è necessario renderlo esplicito

Dopo aver dato risposta alla domanda di cui sopra, il candidato viene invitato a scegliere la busta procedura e sceglie la **busta n. 3P**, che contiene la seguente domanda:

3) *Casi in cui è obbligatoria l'autorizzazione sismica e differenze di iter tra autorizzazione e deposito sismico.*

Dopo aver dato risposta alla domanda, uscito il candidato alle 16.40, la Commissione procede subito all'attribuzione di un primo punteggio poi da verificare:

domanda di ordine generale: 5

punteggio domanda sulla normativa tecnica: 18

punteggio domanda sulle procedure: 18

totale colloquio: 41

Alle ore 16.30 entra il sig. **Francesco Saverio Murgo** per la tipologia di incarico da h 12. che mi esibisce il documento di identità valido. La Commissione preliminarmente chiede la motivazione per cui il candidato ha deciso di partecipare alla selezione, risponde e poi sceglie la busta n. 7N contenente la seguente domanda :

7) *Fattore di comportamento: quali sono i parametri che devono essere considerati per il calcolo e quando è necessario renderlo esplicito.*

Dopo aver dato risposta alla domanda di cui sopra, il candidato viene invitato a scegliere la busta procedura e sceglie la **busta n. 7P**, che contiene la seguente domanda:

7) *Quando una sopraelevazione in un fabbricato esistente è tale da considerarsi significativa dal punto di vista strutturale.*

Dopo aver dato risposta alla domanda, uscito il candidato alle 17, la Commissione procede subito all'attribuzione di un primo punteggio poi da verificare:

domanda di ordine generale: 6

punteggio domanda sulla normativa tecnica: 24

punteggio domanda sulle procedure: 24

totale colloquio: 54



Terminati i colloqui la Commissione riguarda le valutazioni effettuate pervenendo alle seguenti conclusioni per quanto riguarda i candidati che hanno presentato domande per ogni singola tipologia di contratto (H26, H21 e H12):

H26						
NOMINATIVO	1 DOMANDA GENERALE	2 DOMANDA NORMATIVA	3 DOMANDA PROCEDURE	TOT. COLLOQUIO	CURRICULUM	PUNTEGGIO FINALE
1) TANZI PAOLA	6	27	27	60	21	81
2) TOSCHI MARIO	4	25	25	54	25	79

H21						
NOMINATIVO	1 DOMANDA GENERALE	2 DOMANDA NORMATIVA	3 DOMANDA PROCEDURE	TOT. COLLOQUIO	CURRICULUM	PUNTEGGIO FINALE
1) RUSSO GIOVANNI	5	25	24	54	19	73
2) SESTITO SALVATORE	5	25	18	48	17	65
3) CASTIGLIA ANNA	4	22	19	45	16	61
4) BARBIERI DANIELE	4	25	20	49	14	63

H12						
NOMINATIVO	1 DOMANDA GENERALE	2 DOMANDA NORMATIVA	3 DOMANDA PROCEDURE	TOT. COLLOQUIO	CURRICULUM	PUNTEGGIO FINALE
1) CARPI MARIAGIULIA	6	26	27	59	38	97
2) MURGO FRANCESCO SAVERIO	6	24	24	54	30	84
3) BARTOLOMEO LETIZIA	5	18	18	41	18	59
4) TURRA' SALVATORE	3	22	16	41	14	55



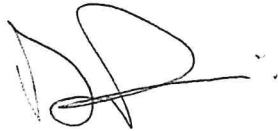
La Commissione, preso atto dell'esito, rassegna i verbali della presente seduta e della precedente (del 03/09/2018) per l'approvazione dei medesimi, nonché per l'approvazione della graduatoria finale di merito tramite provvedimento dirigenziale.

Tale graduatoria avrà una validità di anni 3 a partire dalla esecutività del suddetto provvedimento dirigenziale e la Commissione da dunque mandato alla Segretaria di procedere successivamente alla pubblicazione all'albo pretorio ed alle News del seguente indirizzo: <http://rigenerazione-strumenti.comune.re.it/> della graduatoria definitiva.

Il Presidente poi alle ore 18.00 dichiara sciolta la seduta.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO.

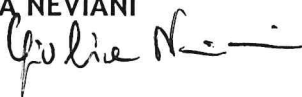
IL PRESIDENTE
ING. DANIELE PECORINI



ARCH. ILARIA MARTINI



ING. GIULIA NEVIANI



LA SEGRETARIA

DOTT.SA GIOVANNA VELLANI

