

Presidente Emanuela Caselli:

"Apriamo la fase della dichiarazione di voto relativamente alla mozione in trattazione, chiede di intervenire il capogruppo Vinci ne ha facoltà".

Capogruppo Gianluca Vinci:

"Questa risposta dell'assessore Tutino era scontata visto il rapporto che alcune parti della sinistra hanno con le forze dell'ordine, quindi non mi meraviglia assolutamente ma questa concezione di visione e della politica degli anni passati mi chiedo se vi è un controllo allora dell'utilizzo degli stalli della Questura nei controviali se sono tutte macchine di servizio quelle inserite negli stalli della Questura perché quello che sta dicendo l'Assessore Tutino che tutti e e quelli che tutte le auto parcheggiate nei posti riservati della Polizia di Stato nei controviali sono auto di servizio quindi non auto un'auto privata mi chiedo se se ha qualche dato su questo o se ha fatto una sparata giusto per venire qui in Consiglio perché a me risulta il contrario e risulta quindi una disparità di trattamento tra tra le forze dell'ordine che non mi sono inventato ma mi è stata segnalata quindi se l'intenzione è quella dei da parte di questo Comune di voler togliere anche gli stalli alla Polizia di Stato perché di questo di questo si tratta anche di quegli stalli che non vengono utilizzati i da auto di servizio ma soltanto da da auto private di chi si reca al lavoro ne prendo atto in ogni caso si ritiene che questa differenziazione vada assolutamente limata e l'obiettivo era

diverso da quello di fare delle marchette e non è compatibile con il fatto di recarsi tutti al lavoro in bicicletta o sui mezzi pubblici come invece auspica il collega Bertucci con un sacco di poliziotti carabinieri guardia di finanza che vanno sull'autobus cosa assolutamente pregevole ma che non porterebbe nessun modo dei benefici come quelli indicati in questa mozione che fa vedere dei presidi di polizia anche in Paesi in cui questi presidi non sono e già previsti non sono retribuiti ma vengono svolti soltanto per l'uniforme o il titolo di PS o di PG che questi agenti rivestono per questo motivo il voto è chiaramente favorevole e ci sarà anche una volontà di tipo politico di modificare in un domani molto recente questa indicazione a favore o contro delle forze dell'ordine. Grazie".

Presidente Emanuela Caselli:

"Procediamo con la dichiarazione di voto, chiede di intervenire la capogruppo Roberta Rigon e ne ha facoltà".

Capogruppo Roberta Rigon:

"Sì grazie Presidente, credo che e e sia necessario decidere no se si vogliono fare politiche che anche, diciamo, nel messaggio che si dà fuori al di là di quanto poi certe manovre siano efficaci o meno si debba decidere appunto che cosa si vuole dire ai cittadini e io condivido il fatto che ci dovrebbero essere dei posti riservati a favore degli appartenenti a tutte le forze dell'ordine e anche perché rispetto a quello che è stato detto dall'Assessore che stavo chiedendo se questi, diciamo, se questi lavoratori sono stati definiti lavoratori del centro come tanti

altri e che colgono appunto come tanti altri di una convenzione per diciamo risparmiare sugli abbonamenti per poter parcheggiare negli stalli blu se questi abbonamenti valgono anche oltre l'orario previsto cioè in quel listino stalli bianchi che sono stati fatti recentemente se ad esempio un agente può lasciare la macchina parcheggiata anche negli orari in cui possono parcheggiare solo i residenti perché forse eh sì però bisogna decidere che messaggio si vuole dare allora se per noi un agente delle forze dell'ordine è identico a la commessa che lavora dal parrucchiere che credo che non sia il territorio tanto quanto un agente oppure di quello che posso essere io a rappresentare come presidio di sicurezza adesso ma secondo me c'è qualcosa che non va e appunto si vede anche la divisione nella e nel sostenere questo tipo di mozione e credo sarebbe, sì si sarebbe, dovuto sostenere. Il mio sarà un voto favorevole".

Presidente Emanuela Caselli:

"Proseguiamo con la dichiarazione di voto, chiede di intervenire il capogruppo Andrea Capelli ne ha facoltà".

Capogruppo Andrea Capelli:

"Grazie Presidente, anch'io leggendo la mozione mi ero fatto alcune domande non capivo bene dove si volesse andare a parare poi in effetti nel dibattito le mie poche idee sono state ulteriormente confuse, lo dico perché su questo chiederò magari all'assessore di chiarire, non ho capito se l'onorevole Vinci intenda dire che se mettiamo più stalli a disposizione del centro storico di agenti fuori servizio che quindi sono

maggiormente incentivati a vivere la nostra città trovando più stalli creiamo un territorio più sicuro perché avremo più agenti che in borghese girano durante la sera non so ah non avrò capito niente però l'Assessore ci ha raccontato che comunque questi incentivi esistono già perché noi che paghiamo un euro e venti ogni ora per par, per posteggiare come qualsiasi cittadino in piazzale Fiume, un agente che lavora per le forze dell'ordine con ottanta euro l'abbonamento annuale e credo che la ratio di chi ha pensato questa agevolazione fosse anche quello, se invece ci riferiamo a quegli stalli presso nelle vicinanze delle caserme e delle postazioni di lavoro che le forze dell'ordine hanno allora mi chiedo se in quegli stalli possono parcheggiare solo le auto di servizio anche le auto personale dei dipendenti perché da quello che diceva l'Assessore mi sembrava di intuire che solo le auto di servizio li possono posteggiare da quello che invece diceva l'onorevole Vinci anche le auto private dei appartenenti alle forze dell'ordine in orario di servizio possono parcheggiare lì chiederei all'assessore di chiarire questo aspetto perché è dirimente rispetto alla votazione di questa mozione se l'intendimento è "favoriamo i corpi con richieste ufficiali" allora ha già risposto l'Assessore che ha detto abbiamo già risposto a tutte le richieste ufficiali che ci sono pervenute e ogni richiesta è stata soddisfatta con l'elenco che ha fatto che invece si intende dire che c'è dell'altro che non conosciamo boh arriverà un giorno in cui ci diremo che dando più stalli gratis ai medici in centro storico avremo un presidio sanitario ma ah beh allora diamo degli stalli gratuiti a tutte

le insegnanti che educiamo la città in maniera migliore, mettiamo degli stalli per tutti gli insegnanti gratis in centro gli insegnanti sono sempre in servizio tanto quanto le Forze dell'Ordine, educare, hanno, meglio tutti i nostri ragazzi anche durante gli aperitivi durante le cene ma che, adesso battute a parte onorevole Vinci, faccia degli emendamenti alla Camera dei deputati per aumentare la sicurezza la sicurezza e le forze dell'ordine il presidio del territorio nelle nostre città dando più fondi e più risorse ai corpi non veniamo a fare della propaganda spicciola mascherando e che non si capisce se uno allora andiamo a controllarlo o no controllarlo cosa vuol dire allora ci dica se qualcuno controlla ma è ovvio che come tutte le regole dopo ci vuole il controllo che cos'è la è un processo alle intenzioni questo fa un passo sulle intenzioni l'Assessore e l'Amministrazione non controllano chiudono gli occhi davanti a un malcostume questa è l'accusa veramente non ho capito qual è l'intendimento dell'estensore di questa mozione perché a leggere il testo oggi tutte le richieste arrivate dalle istituzioni sono già state esaudite quindi il nostro è un voto secco di diniego. Non vi sono altre richieste pendenti da parte delle forze dell'ordine a livello istituzionale, gli altri posti auto di servizio non capiamo la ratio di voler dare altri posti a chi non ne chiede, se invece sotto se dell'altro ditecelo senza giri di parole o magheggi con le tre carte dire di servizio, ma no, ma sì, però possono, non possono, ma non possono ricontrollare, diteci per cortesia come stanno le cose, perché se le cose stanno come appunto ci aspettiamo che stiano, cioè i posti sono

per gli enti istituzionali, sono state richieste, stati dati, il nostro voto è negativo. Grazie”.

Presidente Emanuela Caselli:

“Andiamo al voto della mozione 8; dichiaro aperto il voto grazie. Dichiaro chiuso il voto. Diamo lettura del voto espresso dall’Aula: 26 presenti, 3 voti favorevoli, 21 quelli contrari, 2 astenuti; con le stampe andiamo alla lettura del dato; la richiesta di replica dell’assessore non era possibile durante le dichiarazioni di voto. Diamo lettura del voto espresso dall’Aula: relativamente alla mozione numero 8, sono pertanto 26 presenti, 3 i voti favorevoli, 21 quelli contrari, 2 astenuti: Bellentani, Rubertelli; ha votato no Aguzzoli, Bertucci, Aguzzoli, Capelli, Davoli, Guatterri, Montanari, Saccardi, Terzi, Bertucci, Caselli, De Franco, Incerti, Panarari, Scarpino Vaccari, Cantergiani, Cigarini, Franceschini, Lusenti, Pavarini Soragni e Vergalli; è respinta, pertanto, la mozione;