



COMUNE DI  
REGGIO NELL'EMILIA

I.D. n. **183**

in data **15/11/2018**

## Estratto del Verbale di Seduta

DELLA GIUNTA COMUNALE DI REGGIO EMILIA

L'anno **duemiladiciotto** addì **15 - quindici** - del mese **novembre** alle ore **09:00** nella sede municipale, ritualmente convocata, si è riunita la Giunta Comunale, per la trattazione del seguente oggetto:

**AUTORIZZAZIONE AD IMPUGNARE AVANTI LA CORTE D'APPELLO IL DECRETO DEL 22/10/2018 EMESSO DAL TRIBUNALE DI REGGIO EMILIA IN ESITO AL RECLAMO ISCRITTO AL N. 4817/18 V.G.**

Alla discussione dell'oggetto sopraindicato, sono presenti:

VECCHI Luca	Sindaco	SI
SASSI Matteo	Vice Sindaco	SI
CURIONI Raffaella	Assessore	NO
FORACCHIA Serena	Assessore	SI
MARAMOTTI Natalia	Assessore	SI
MARCHI Daniele	Assessore	SI
MONTANARI Valeria	Assessore	SI
PRATISSOLI Alex	Assessore	NO
TUTINO Mirko	Assessore	SI

Presiede: **VECCHI Luca**

Assiste il Segretario Generale: **CARBONARA Dr. Roberto Maria**

**LA GIUNTA COMUNALE**

Premesso:

- che con determinazione dirigenziale n. 620 R.U.D. del 21/6/2017 veniva disposta la retrocessione a favore della ditta ...omissis... di un'area identificata al catasto terreni del Comune di Reggio Emilia al foglio n. 210, mappale n. 1322, precedentemente espropriata nell'ambito dei lavori per la realizzazione del IV stralcio della nuova viabilità sud-est della città ma non interessata dalla realizzazione delle opere;
- che il Comune presentava richiesta al Conservatore dei Registri Immobiliari di Reggio Emilia per la trascrizione del suddetto provvedimento;
- che il Conservatore eseguiva la formalità richiesta "con riserva", esprimendo dubbi sulla idoneità del provvedimento amministrativo a produrre effetti traslativi;
- che con deliberazione n. 123 I.D. del 27/7/2017 autorizzava a proporre reclamo al Tribunale di Reggio Emilia, ai sensi degli artt. 2674 bis c.c. e 113 ter disp. att. c.c., avverso la trascrizione con riserva;
- che il giudizio, iscritto al n. 4817/18 V.G. del Tribunale di Reggio Emilia, si concludeva con decreto del 22/10/2018 che rigettava il reclamo (ALL.1);

Ritenute non condivisibili le argomentazioni poste dal Collegio alla base della propria decisione;

Ritenuto pertanto necessario impugnare il suddetto decreto di rigetto avanti la Corte d'Appello, affidando l'incarico di rappresentanza e difesa del Comune all'avv. Berenice Stridi del Servizio Legale comunale, con ogni più ampio mandato e facoltà anche in ordine all'eventuale nomina di un domiciliatario a Bologna;

Visto il parere di regolarità tecnica espresso dal responsabile del Servizio interessato ai sensi dell'art. 49, 1° comma, del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Visto il D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Richiamato l'art. 34, lett. a), dello Statuto Comunale e dato atto che la controversia è di valore indeterminato;

Con voti unanimi palesemente espressi

## **DELIBERA**

- di autorizzare il Sindaco ad impugnare avanti la Corte d'Appello il decreto di rigetto del 22/10/2018 emesso dal Tribunale di Reggio Emilia in esito al reclamo iscritto al n. 4817/18 V.G. e meglio descritto in premessa;
- di incaricare della rappresentanza e della difesa in giudizio del Comune l'avv. Berenice Stridi del Servizio Legale comunale, conferendole ogni più ampio mandato e facoltà, anche in ordine all'eventuale nomina di un domiciliatario a Bologna.

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**

**VECCHI Luca**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**CARBONARA Dr. Roberto Maria**