

## COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

\* \* \*

Gara mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 59, co. 1, lettera a), del D.Lgs n. 50/2016, per l'affidamento dell'appalto dei lavori di realizzazione di un nuovo centro sociale in via Tolstoj, località Canali, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 - CPV: 45000000-7 - CUP: J87B15000420004 - CIG: 76680166FA.

§§§

### PROCESSO VERBALE

della commissione giudicatrice preposta all'espletamento della gara mediante procedura aperta per l'affidamento dell'appalto dei lavori di realizzazione di un nuovo centro sociale in via Tolstoj, località Canali.

§§§

(Determina di nomina RUAD n. 1893 del 26.11.2018)



## COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Commissione giudicatrice preposta all'espletamento della gara mediante procedura aperta per l'affidamento dell'appalto dei lavori di realizzazione di un nuovo centro sociale in via Tolstoj, località Canali.

§§§

(Determina di nomina RUAD n. 1893 del 26.11.2018)

Verbale di proposta di aggiudicazione

Gara mediante procedura aperta per l'affidamento dell'appalto dei lavori di realizzazione di un nuovo centro sociale in via Tolstoj, località Canali, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo a norma degli artt. 59, co. 1, lettera a) e 95, comma 2, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni "Codice dei contratti pubblici" (di seguito anche solo "D.Lgs. n. 50/2016" o "Codice") - CPV: 45000000-7 - CUP: J87B15000420004 - CIG: 76680166FA. -----

### 2^ seduta pubblica - fase conclusiva

L'anno duemiladiciannove, addì 21 (ventuno) del mese di gennaio, in Reggio nell'Emilia, via San Pietro Martire, 3, presso gli uffici del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione amministrativa – U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti del Comune di Reggio nell'Emilia, ha luogo l'esperimento della 2^ seduta pubblica - fase conclusiva della procedura aperta in argomento. -----

\* \* \*

Premesso che: -----

il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione amministrativa - U.O.C. Ac-



quisti, Appalti e Contratti, comunicava all'operatore economico partecipante la data della 2<sup>a</sup> seduta pubblica di gara, fissata per le ore 11:30 del giorno 21.01.2019, mediante comunicazione PEC in data 17.01.2019, P.G. n. 0008772. -----

L'ing. Ermes Torreggiani, che interviene nel presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Ingegneria e Manutenzioni del Comune di Reggio nell'Emilia e RUP della procedura di gara in epigrafe, alle ore 11:40 assume la presidenza della commissione di gara, composta dai seguenti soggetti membri (oltre al Presidente stesso), regolarmente presenti: -----

- ing. Marco Leurini, funzionario tecnico presso il Servizio Ingegneria e Manutenzioni del Comune di Reggio nell'Emilia (membro esperto interno con funzioni di segretario verbalizzante nelle sedute riservate della commissione); -----

- geom. Angelo Fornaciari, funzionario tecnico presso il Servizio Ingegneria e Manutenzioni del Comune di Reggio nell'Emilia (membro esperto interno);  
Svolge compiti di segretario della commissione, per le sedute pubbliche, la sig.ra Buzea Daniela Cristina, dipendente addetto al Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti. -----

\* \* \*

Sulla base delle offerte pervenute, i membri della commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni. -----

\* \* \*

Alla seduta della commissione di gara è presente la dott.ssa Silvia Signorelli, Responsabile U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti, con compiti di assistenza nella gestione amministrativa di alcune fasi della procedura di



gara. -----  
All'odierna seduta di gara non risulta presente alcun rappresentante del  
pubblico. -----

\* \* \*

Il Presidente di gara rende edotti i presenti dei punteggi - sia con riferi-  
mento ai criteri "qualitativi" che a quelli "premiali" - assegnati all'offerente,  
secondo le risultanze dell'esame dell'offerta tecnica effettuato dalla com-  
missione in sessione riservata, come meglio descritto nel verbale delle riu-  
nioni effettuate in data 27 dicembre 2018 e 10 gennaio 2019 e del perti-  
nente allegato, che si acclude al presente atto quale sua parte integrante  
e sostanziale. -----

I risultati di dette operazioni si riassumono di seguito: -----

1) **offerente: MODULCASA LINE S.p.A.**, con sede a 43029 Bannone di  
Traversetolo (PR), via Martini, 3, C.F. e Partita IVA: 01735830349, offerta  
acquisita al P.G. n. 2018/0146798 del 20.11.2018, -----

**punteggio valutazione tecnica:** ..... punti 58,000/70;  
il **concorrente** è pertanto **ammesso** alla fase odierna di apertura delle of-  
ferte economiche (non essendo stata prevista alcuna soglia di sbarramen-  
to per questa fase dalla *lex specialis* di gara); -----

\* \* \*

Indi, constatata l'integrità della busta contenente l'offerta economica, pre-  
cedentemente custodita in un armadio blindato (all'interno di apposito pli-  
co dell'Amministrazione, sigillato e controfirmato nei lembi di chiusura nel  
corso della prima seduta pubblica di gara), il Presidente della commissio-  
ne di gara procede all'apertura della stessa e, a seguito della verifica della  
regolarità e correttezza formale del contenuto, dà lettura della stessa of-



ferta economica ivi contenuta, secondo quanto segue: -----

- **offerente: MODULCASA LINE S.p.A.**, con sede a 43029 Bannone di Traversetolo (PR), via Martini, 3, C.F. e Partita IVA: 01735830349, -----

> offerta economica recante un ..... **ribasso percentuale del 2,81%** (duevirgolaottantunopercento) sull'importo a misura posto a base di gara pari a € 120.360,00 (oltre I.V.A.), di cui € 118.000,00 (oltre I.V.A.) per lavori soggetti a ribasso di gara ed € 2.360,00 (oltre I.V.A.) per oneri relativi alla sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta; -----

dando atto che l'offerente, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n. 50/2016 come modificato dal D.Lgs. n. 56/2017, ha indicato: -----

- i propri costi della manodopera in un importo pari ad € 17.511,00 (diciassettemilacinquecentoundici/00), tenuto conto che la stazione appaltante ha stimato il costo della manodopera, ai sensi dell'art. 23, comma 16, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., in una percentuale di incidenza pari al 35% sull'importo complessivo delle opere in appalto, cioè € 42.126,00 (paragrafo 3 del bando di gara); -----

- gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro in un importo pari ad € 483,80 (quattrocentoottantatre/80). -----

Il punteggio attribuito all'offerta economica afferente al concorrente sopra specificato, in seguito all'applicazione della formula (e con arrotondamento finale a tre cifre decimali): -----

$Pa = (Ro/Rmax) \times Pmax$ , -----

ove: -----

Pa= Punteggio attribuito a ciascuna offerta -----



Pmax= Punteggio massimo -----

Ro= Ribasso offerto, -----

Rmax= Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti -----

risultano così riassunto: -----

- **offerente: MODULCASA LINE S.p.A.**, con sede a 43029 Bannone di Traversetolo (PR), via Martini, 3, C.F. e Partita IVA: 01735830349, -----

..... **punti 30,000/30;**

come rappresentato nel prospetto allegato alla presente, recante il riepilogo finale dei punteggi tecnici ed economici attribuiti a seguito delle attività di valutazione svolte nelle sedute della commissione giudicatrice. -----

\* \* \*

Ad avvenuta ultimazione delle attività ed operazioni sopra descritte, il Presidente della commissione dà il seguente riepilogo finale dell'odierna fase di valutazione delle offerte di gara, proponendo all'organo competente della Stazione appaltante - cui viene rassegnato il presente verbale e la relativa documentazione - **l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto di lavori in epigrafe** all'operatore economico che, avendo presentato un'offerta congrua e conveniente ai sensi del paragrafo 13 del bando di gara, risulta utilmente classificato nella graduatoria sotto specificata, con conseguente attivazione, nei suoi confronti, dei controlli prescritti dalla vigente normativa relativamente al possesso dei requisiti generali e morali nonché economico-finanziari e tecnico-organizzativi prescritti dalla documentazione di gara, così come desumibili dai contenuti documentali dell'offerta dallo stesso presentata: -----

Classifica e Operatore economico	Punteggio Offerta Tecnica (70esimi)	Ribasso Offerta economica (%)	Punteggio Offerta Economica (30esimi)	Punteggio totale (100esimi)
1°) MODULCASA LINE S.p.A. di-Bannone di Traversetolo (PR), C.F. e Partita IVA: 01735830349	58,000	2,81	30,000	88,000

Il Presidente della commissione e RUP della gara in epigrafe, anche nella sua veste di rappresentante della stazione appaltante, considerato che il criterio di aggiudicazione della gara di cui trattasi è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, comunica che nella presente gara non si procede alla verifica di congruità, ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni, in quanto l'offerta dell'aggiudicatario in via provvisoria non presenta la somma dei punti superiore ai quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dal bando di gara, ma si richiedono giustificazioni relative ai costi della manodopera dichiarati per l'esecuzione dei lavori in oggetto, ai sensi dell'art. 97, co. 5, lett. d). -----

\* \* \*

Ultimate le operazioni testé descritte, alle ore 11:55, il Presidente della commissione dichiara conclusa l'odierna seduta pubblica di gara. -----

Al presente verbale si allegano: -----

- verbale delle sedute di gara riservate per la valutazione delle offerte tecniche e relativo allegato. -----

Letto, approvato e sottoscritto. -----

Il Presidente - RUP: ing. Ermes Torreggiani

Il Commissario: ing. Marco Leurini

Il Commissario: geom. Angelo Fornaciari



Reggio Emilia, 10/01/2019

## Verbale di gara relativo alla valutazione delle offerte tecniche

### Affidamento dell'appalto dei lavori di "COSTRUZIONE DEL NUOVO CENTRO SOCIALE DI CANALI "

A seguito della seduta pubblica di verifica dei contenuti delle buste "A- Documentazione amministrativa" e dalla completezza della documentazione presentata, la commissione giudicatrice si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche in due sedute riservate svoltesi in data 27/12/2018 dalle ore 11:00 alle ore 13:30 ed in data 10/01/2019 dalle ore 15:00 alle ore 16:00, in cui sono state analizzate in maniera comparata tutte le offerte relativamente a tutti i criteri migliorativi.

La commissione giudicatrice è composta da:

- Ing. Ermes Torreggiani (dirigente Servizio Ingegneria e Manutenzioni e presidente di gara),
- Geom. Angelo Fornaciari (funzionario tecnico Servizio Ingegneria e Manutenzioni),
- Ing. Marco Leurini (funzionario tecnico Servizio Ingegneria e Manutenzioni).

La commissione ha proceduto all'esame dell'unica offerta tecnica ammesse alla gara:

- **MODULCASA LINE S.p.a.** - P. IVA IT01735830349, via Martini, 3 - 43029 Bannone di Traversetolo (PR).

La valutazione delle offerte tecniche è stata fatta sulla base dei seguenti indirizzi:

1. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente ha proposto la miglioria, la commissione ha assegnato il punteggio in modo discrezionale sulla base di quanto indicato nelle singole schede e relativa documentazione allegata;
2. Ha concorso ad una valutazione negativa la presenza di documentazione non pertinente, fuorviante o generica.

### critério 02 - Organizzazione logistica del cantiere, impiego di personale ed esecuzione dei lavori (massimo 15 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sull'organizzazione e la logistica del cantiere, l'impiego di personale e l'esecuzione dei lavori, è apprezzabile con l'assegnazione al massimo di 15 punti e si basa sulle proposte migliorative di quattro componenti tecniche dell'intervento, scomponendosi così in quattro sub-criteri, ciascuno apprezzabile con l'assegnazione al massimo di specifico punteggio:

- 02.1 Modalità di interazione con la D.L: massimo 8 punti;
- 02.2 Direttore tecnico di cantiere: massimo 2 punti;

- 02.3 Capocantiere: massimo 2 punti;
- 02.4 Procedure di gestione della qualità: massimo 3 punti.

Per il sub-criterio 02.1 era richiesto di presentare una relazione su massimo 4 facciate A4 contenente testi, diagrammi e immagini.

Per ciascuno dei sub-criteri nr. 02.2 e 02.3 era richiesto di presentare un curriculum su massimo 2 facciate A4.

Per il sub-criterio nr. 02.4 era richiesto di presentare una relazione su massimo 4 facciate formato A4.

La ditta concorrente ha presentato la documentazione richiesta rispettando sia il formato che il numero massimo di pagine richiesto.

Per quanto riguarda il sub-criterio 02.1 il concorrente ha posto attenzione alle peculiarità del cantiere in oggetto ed agli specifici aspetti logistici.

Per quanto riguarda i sub-criteri 02.2 e 02.3 sono state indicate figure professionali con esperienza professionale affine per tipologia, allegandone il curriculum.

Per quanto riguarda il sub-criterio 02.4 il concorrente ha indicato procedure per la consegna della documentazione tecnica e “as-built”.

Nel giudicare le soprarichiamate migliorie la commissione ha stabilito all'unanimità di assegnare i seguenti punteggi:

**Ditta 1: MODULCASA LINE S.p.a. valutazione dell'offerta : totale criterio 02 = 15 pt**

- 02.1 si propone una interazione costante con la DL per la gestione dei lavori, 8 pt.
- 02.2 presente CV del direttore tecnico con esperienza lavori simili, 2 pt.
- 02.3 presente CV del direttore di cantiere con esperienza lavori simili, 2 pt.
- 02.4 è prevista una procedura di gestione della qualità e tempi definiti di consegna as built e certificati alla DL, 3 pt.

**criterio 03 - Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto (massimo 50 punti)**

Questo criterio di valutazione si basa sulle proposte migliorative di cinque componenti tecniche dell'intervento, scomponendosi così in 5 sub-criteri, ciascuno apprezzabile con l'assegnazione al massimo di specifico punteggio:

- 03.1 Miglioramento della pavimentazione interna ed esterna: massimo 5 punti;
- 03.2 Miglioramento della sistemazione esterna all'edificio - marciapiede perimetrale, viottolo di accesso, area verde limitrofa: massimo 17 punti;
- 03.3 Miglioramento della finitura delle pareti esterne mediante soluzioni tipo “verde verticale”: massimo 5 punti.
- 03.4 Miglioramento caratteristiche tecniche dei serramenti esterni: massimo 10 punti.
- 03.5 Controsoffitto: massimo 13 punti.

Per ciascun sub-criterio era richiesto di presentare una relazione su massimo 4 facciate A4 e una o più schede tecniche come espressamente precisato dal bando e disciplinare di gara. Per i sub-criteri 03.1 e 03.5 era richiesta anche una campionatura dei materiali.

La ditta concorrente ha presentato la documentazione richiesta, rispettando sia il formato che il numero massimo di pagine, e le campionature, come richiesto.

Nel giudicare le soprarichiamate migliorie la commissione ha stabilito all'unanimità di assegnare i seguenti punteggi:

**Ditta 1: MODULCASA LINE S.p.a. valutazione dell'offerta : totale criterio 03 = 38 pt.**

- 03.1 Viene proposta una pavimentazione interna gres porcellanato rettificato con fughe ridotte, indice rugosità R10 e R11, formato 60x60. E' stato presentato campione. Pavimentazione esterna porticato in autobloccanti con delimitazioni in profili di acciaio corten, 5 pt.
- 03.2 viene proposto un marciapiede perimetrale ed un collegamento con la pista ciclopedonale esistente, in mattoncini autobloccanti, 12 pt.
- 03.3 la proposta prevede le pareti perimetrali esterne rivestite di edera, senza specificare meglio alloggiamento e ancoraggi, 2 pt.
- 03.4 la proposta prevede Finestre in PVC rinforzato con anima in acciaio, coeff. Trasmittanza  $U= 1.2 \text{ W/mq}^\circ\text{K}$ ; vetro stratificato di sicurezza basso emissivi; porte e vetrate ingresso in profili in alluminio a TT, 9 pt.
- 03.5 la proposta prevede pannelli in lana di roccia REI 120, sup. 45 mq. - zona ufficio, bagni, cucina. La sala riunioni viene lasciata in legno a vista con sezioni maggiorate con REI 60. presentato campione. 10 pt.

**Criterio 04 - Iscrizione alle white-list di cui alla Legge 190/2012 (massimo 5 punti)**

Questo criterio di valutazione si basa sul fatto che la ditta concorrente sia iscritta o abbia chiesto l'iscrizione ad una white-list al momento della gara, svoltasi nel mese di Novembre 2018.

Nel giudicare la soprarichiamata miglioria la commissione ha stabilito all'unanimità di assegnare 5 punti alla ditta concorrente, in quanto ha presentato la documentazione attestante l'iscrizione

**Ditta 1 - MODULCASA LINE S.p.a. : punteggio assegnato all'offerta: 5 punti**

Di seguito si riporta la tabella di assegnazione dei relativi punteggi

Reggio Emilia, 10 Gennaio 2019

**La commissione giudicatrice:**

Ing. Ermes Torreggiani

Ing. Marco Leurini

Geom. Angelo Fornaciari



<b>Affidamento dell'appalto dei Lavori di COSTRUZIONE DEL NUOVO CENTRO SOCIALE DI CANALI DETERMINAZIONE PUNTEGGI DELLE OFFERTE</b>	Punteggi Massimi	Ditta Modulcasa Line S.p.a.
--	------------------	-----------------------------------

### QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA

<b>02) Organizzazione logistica del cantiere, impiego di personale ed esecuzione dei lavori:</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
02.1 Modalità di interazione con la DL. Per chiarimento dei dettagli esecutivi, adempimenti Piano Sicurezza, diminuzione del disturbo alle aree ed edifici limitrofi, aspetti logistici	8	8
02.2 Direttore Tecnico del cantiere	2	2
02.3 Capocantiere	2	2
02.4 Procedure di gestione della qualità: controllo materiali e lavorazioni, tempi consegna materiali, As Built e certificazioni impianti	3	3
<b>03) Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto</b>	<b>50</b>	<b>38</b>
03.1 Miglioramento della pavimentazione interna ed esterna (porticato)	5	5
03.2 Miglioramento della sistemazione esterna all'edificio - marciapiede perimetrale, viottolo di accesso, area verde limitrofa	17	12
03.3 Miglioramento della finitura delle pareti esterne mediante soluzioni tipo "verde verticale".	5	2
03.4 Miglioramento delle caratteristiche tecniche dei serramenti esterni	10	9
03.5 Controsoffitto	13	10
<b>Punteggi per CRITERI QUALITATIVI assegnati in base alle migliorie offerte</b>	<b>max. 65 punti</b>	<b>53,000</b>

max. 53 punti

### PREMIALI - OFFERTA TECNICA

<b>04) Iscrizione alla white list</b>	<b>max. 5 punti</b>	<b>5</b>
---------------------------------------	---------------------	----------

<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>	<b>max. 70 punti</b>	<b>58,000</b>
-------------------------------	----------------------	---------------

max. 58 punti

Data Apertura Plico e verifica Documentazione Amministrativa: 22  
Novembre 2018

Data riunioni Commissione Tecnica x valutazione offerta tecnica:

27 Dicembre 2018 ore 11,00 - 13,30

10 Gennaio 2019 ore 15,00 - 16,00

Torreggiani Ermes - Leurini Marco - Fornaciari Angelo