

ALLEGATO C

METODOLOGIA DI VALUTAZIONE DEL GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI 2018

1. PREMESSA

Ai sensi del Decreto Legislativo 150/2009, successivamente modificato dal Decreto Legislativo 74/2017, il Comune di Reggio Emilia, ha provveduto all'aggiornamento del Sistema di misurazione e valutazione della performance (approvato unitamente al Piano della Performance 2018/20 e PEG 2018, per il quale l'Organismo Indipendente per la Valutazione ha espresso parere favorevole (allegato C1)) con delibera di Giunta 2018/60 del 12/4/2018, allegato C, e successivamente modificato su proposta dell'Organismo Indipendente per la Valutazione, con delibera di Giunta 169 del 16/10/2018.

Gli aggiornamenti al Sistema di Misurazione e valutazione sono applicati a partire dalla valutazione 2018.

La valutazione della prestazione si basa sul grado di raggiungimento degli obiettivi/risultati che la posizione deve conseguire, individuabili dal PEG, e dalle competenze organizzative effettivamente agite dal titolare della posizione.

La scheda di valutazione delle prestazioni è predisposta per ciascun titolare della posizione. Ogni obiettivo previsto dal Piano esecutivo di gestione riferito al centro di responsabilità di riferimento viene misurato sulla base dello stato di avanzamento del valore delle fasi e degli indicatori collegati.

Gli obiettivi del PEG vengono suddivisi in obiettivi prioritari, individuati dai Direttori d'area di riferimento, obiettivi di miglioramento e ordinari.

Gli obiettivi prioritari all'interno del PEG sono identificabili attraverso la codifica dei relativi indicatori di misurazione, codificati con "P". Gli obiettivi di miglioramento invece hanno i relativi indicatori di misurazione codificati con "M" e quelli ordinari con la lettera "O".

La valutazione del Dirigente è composta da:

- 70% per il raggiungimento degli obiettivi contenuti nel Piano Esecutivo di gestione: 35% di obiettivi prioritari, 23,33% di obiettivi di miglioramento e 11,67% di obiettivi ordinari (a cura del Servizio pianificazione programmazione e controllo, con l'avvallo del Segretario con supporto dei Direttori d'Area).
- 30% per le competenze professionali (a cura del Segretario con supporto dei Direttori d'Area).

La valutazione del Direttore d'Area è composta da:

- 30% per le competenze professionali
- 70% raggiungimento obiettivi suddivisi nel modo seguente:
 - a) 26,25 % dalla media del raggiungimento degli obiettivi prioritari dei Dirigenti preposti alle strutture collocate nell'Area;
 - b) 26,25% dalla media del raggiungimento degli obiettivi prioritari assegnati al Dirigente d'Area;
 - c) 17,5% dalla media di raggiungimento degli obiettivi di miglioramento specifici assegnati al Dirigente d'Area.

Nel 2018 i direttori d'area non hanno obiettivi di miglioramento specifici (cat c) e pertanto il 70% di raggiungimento obiettivi è composto dal raggiungimento degli obiettivi delle categorie a e b.

3. METODOLOGIA VALUTAZIONE LAVORI PUBBLICI

Coerentemente con l'obiettivo di allineamento delle procedure STR Vision (PBM) e Jente assegnato da anni ai Servizi che utilizzano la procedura in oggetto, i cronoprogramma devono sempre essere aggiornati.

Con mail del 05/12/2018 il Servizio Pianificazione, Programmazione e controllo informava i dirigenti e i referenti dei Servizi Ingegneria e manutenzioni, Servizio mobilità, Servizio Patrimonio, Area Risorse del Territorio, Politiche per l'economia solidale, housing sociale e progetti speciali, Area Competitività, innovazione sociale, territorio e beni comuni, che in data 13/12/2018 sarebbe stata deliberata dalla Giunta l'ultima Variazione di PEG 2018 e che a tal fine era necessario provvedere ad aggiornare i cronoprogrammi delle opere già presenti nel PEG 2018, con particolare attenzione ai lavori slittati al 2019 e ad inserire i cronoprogrammi per le opere nuove.

Fasi oggetto di valutazione

Sono state prese a riferimento per la valutazione le date di previsione all'interno dei cronoprogramma storicizzate all'ultima variazione di PEG 2018 approvata con delibera di GC 2018/212 del 14/12/2018. Pertanto gli aggiornamenti di inizio/ fine prevista delle fasi dopo tale date non sono stati presi in considerazione.

Oggetto di valutazione sono le fasi con fine prevista nell'anno 2018 con le seguenti precisazioni:

- le fasi con scadenza prevista nel 2018, ma raggiunte negli anni precedenti sono state escluse dalla valutazione;
- le fasi con scadenza prevista nel 2019 sono state valutate solo se già realizzate nel 2018;
- le fasi raggiunte nel 2018, che avevano fine prevista nel 2017 sono state incluse dalla valutazione.

Tabella di dettaglio

Fine prevista	Fine effettiva	Esito
2018	2017, 2016, ...	Esclusa
2018	2018	Inclusa
2018	2019	Inclusa
2018	-	Inclusa
2019, 2020, ...	2018	Inclusa
2019, 2020, ...	-	Esclusa
2017, 2016, ...	2018	Inclusa

Sono stati esclusi dalla valutazione i progetti "macro" delle manutenzioni generiche, cioè quei progetti che ad approvazione di PEG contengono il budget complessivo per tipologia di manutenzione, il quale viene successivamente attribuito a progetti specifici mano a mano questi ultimi vengono approvati.

Calcolo raggiungimento fasi

La percentuale di raggiungimento della singola fase è misurata in base ai giorni di ritardo rispetto alla data di fine prevista, su un arco temporale di 365 giorni.

% di ritardo fase [Data fine effettiva – Data fine prevista] /365

% Raggiungimento fase 100% - % ritardo

Calcolo raggiungimento opera

Il raggiungimento dell'opera per l'anno 2018 è dato dalla media ponderata delle singole fasi (incluse nella valutazione) per il loro peso %. In caso di fasi con scadenza prevista su più anni, il peso % della singola fase valutata nel 2018 è stato riponderato per raggiungere quota 100 nell'anno corrente oggetto di valutazione.

% Raggiungimento opera [% Raggiungimento fase * peso%] / 100

In mancanza di peso specifico attribuito alla fase, il raggiungimento dell'opera è calcolato con media aritmetica.