



SERVIZIO APPALTI, CONTRATTI
U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti
Via San Pietro Martire, 3 - 42121 Reggio Emilia
C.F. e P. IVA 00145920351
tel. 0522.456842 - 456121- fax. 0522.456037
<http://www.municipio.re.it/gare>



Servizio Officina Educativa
Via Guido da Castello, 12 - 42121 Reggio Emilia
C.FISC. - P. IVA: 00145920351 - C.U.U. I.P.A.: 150NNN



SCUOLE E NIDI D'INFANZIA
Istituzione del
Comune di Reggio Emilia
REGGIO EMILIA APPROACH



**FARMACIE
COMUNALI
RIUNITE**

PROCESSO VERBALE

delle commissioni giudicatrici preposte all'espletamento della gara mediante procedura aperta per l'affidamento di servizi di refezione:-----

LOTTO 1 (COMUNE DI REGGIO EMILIA - SERVIZIO OFFICINA EDUCATIVA): Servizio di somministrazione pasti in asporto ed altri servizi connessi alla ristorazione nelle scuole primarie del Comune di Reggio Emilia. Anni scolastici: 2019/2020-2020/2021-2021/2022. Periodo: dal 26/08/2019 – 25/08/2022 – Codice unico di intervento CUI dell'appalto: S00145920351201900075 – CPV 55524000-9 – CIG 79214592C3. -----

LOTTO 2 (ISTITUZIONE SCUOLE E NIDI D'INFANZIA del COMUNE DI REGGIO EMILIA): servizio di somministrazione pasti in asporto per i servizi per l'infanzia comunali e statali. Anni scolastici 2019/20-2020/21-2021/22. Periodo: dal 26/08/2019 – 25/08/2022 - Codice unico di intervento CUI

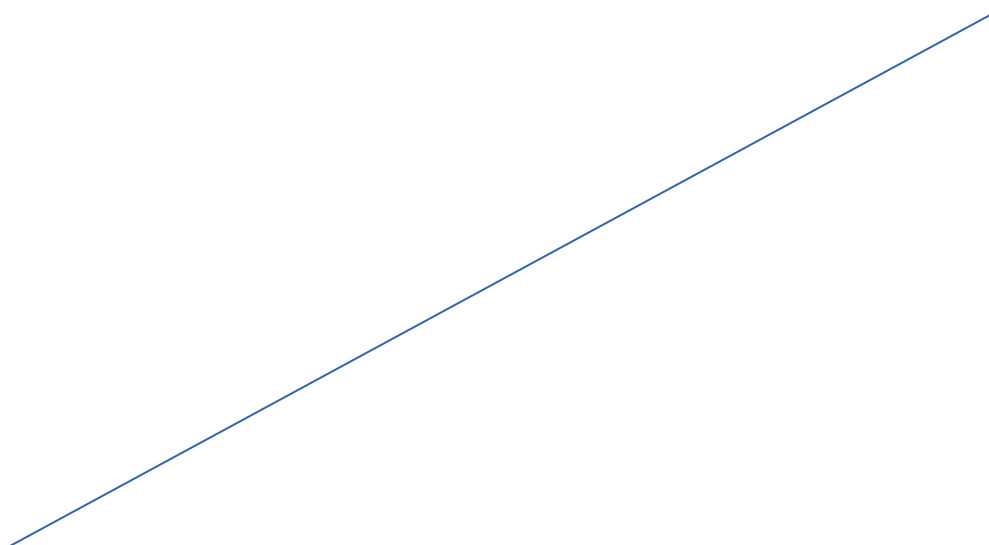
dell'appalto: S00145920351201900074 – CPV 55524000-9 – CIG 7921590EDA. -----

LOTTO 3 (ISTITUZIONE SCUOLE E NIDI D'INFANZIA del COMUNE DI REGGIO EMILIA): fornitura di prodotti alimentari per i servizi per l'infanzia comunali e statali. Anni scolastici 2019/20 -2020/21-2021/22. Periodo: dal 26/08/2019 – 25/08/2022 - Codice unico di intervento CUI dell'appalto: F00145920351201900024 – CPV: 15000000-8 - CIG 7921603996. -----

LOTTO 4 (AZIENDA SPECIALE F.C.R. FARMACIE COMUNALI RIUNITE DI REGGIO EMILIA): servizio a ridotto impatto ambientale di produzione, confezionamento e trasporto dei pasti al domicilio a favore della popolazione anziana, disabile adulta e/o fragile nel territorio del Comune di Reggio Emilia. Periodo 01 settembre 2019 – 31 agosto 2022 – CPV: 55320000-9 Servizi di distribuzione pasti - CIG 79187528DE.-----

§§§

(Atti di nomina: COMMISSIONE LOTTO 1, RUAD n. 1151 del 16.07.2019; COMMISSIONE LOTTI 2 e 3, RUID n. 117 del 16.07.2019; COMMISSIONE LOTTO 4: Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 45 del 15.07.2019)



Verbale di proposta di aggiudicazione

della gara mediante procedura aperta per l'affidamento di servizi di refe-
zione:-----

LOTTO 1 (COMUNE DI REGGIO EMILIA - SERVIZIO OFFICINA
EDUCATIVA): Servizio di somministrazione pasti in asporto ed altri servizi
connessi alla ristorazione nelle scuole primarie del Comune di Reggio
Emilia. Anni scolastici: 2019/2020-2020/2021-2021/2022. Periodo: dal
26/08/2019 – 25/08/2022 – Codice unico di intervento CUI dell'appalto:
S00145920351201900075 – CPV 55524000-9 – CIG 79214592C3. -----

LOTTO 2 (ISTITUZIONE SCUOLE E NIDI D'INFANZIA del COMUNE DI
REGGIO EMILIA): servizio di somministrazione pasti in asporto per i servizi
per l'infanzia comunali e statali. Anni scolastici 2019/20-2020/21-2021/22.
Periodo: dal 26/08/2019 – 25/08/2022 - Codice unico di intervento CUI
dell'appalto: S00145920351201900074 – CPV 55524000-9 – CIG
7921590EDA. -----

LOTTO 3 (ISTITUZIONE SCUOLE E NIDI D'INFANZIA del COMUNE DI
REGGIO EMILIA): fornitura di prodotti alimentari per i servizi per l'infanzia
comunali e statali. Anni scolastici 2019/20 -2020/21-2021/22. Periodo: dal
26/08/2019 – 25/08/2022 - Codice unico di intervento CUI dell'appalto:
F00145920351201900024 – CPV: 15000000-8 - CIG 7921603996. -----

LOTTO 4 (AZIENDA SPECIALE F.C.R. FARMACIE COMUNALI RIUNITE
DI REGGIO EMILIA): servizio a ridotto impatto ambientale di produzione,
confezionamento e trasporto dei pasti al domicilio a favore della
popolazione anziana, disabile adulta e/o fragile nel territorio del Comune di
Reggio Emilia. Periodo 01 settembre 2019 – 31 agosto 2022 – CPV:
55320000-9 Servizi di distribuzione pasti - CIG 79187528DE.-----

2^ seduta pubblica - fase conclusiva

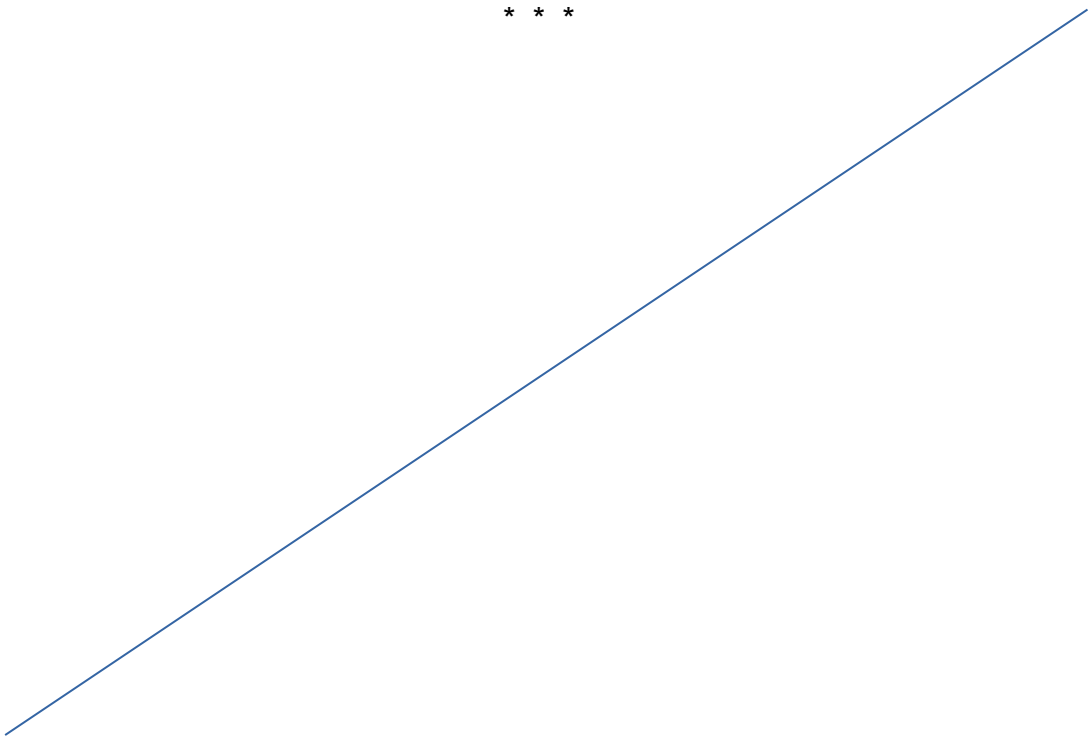
L'anno duemiladiciannove, addì 19 (diciannove) del mese di luglio, in Reggio nell'Emilia, via San Pietro Martire, 3, presso gli uffici del Servizio Appalti, Contratti del Comune di Reggio nell'Emilia, ha luogo l'esperimento della 2^ seduta pubblica - fase conclusiva della procedura aperta in argomento. -----

* * *

Premesso che: -----

il Servizio Appalti, Contratti comunicava la data della 2^ seduta pubblica di gara, fissata per le ore 09:00 del giorno 19.07.2019, mediante comunicazione PEC P.G. n. 138130 in data 15.07.2019 all'unico operatore economico partecipante a tutti i lotti in appalto nonché mediante pubblicazione della comunicazione stessa sul Profilo di Committente del Comune di Reggio Emilia, nella pagina relativa alla gara.-----

* * *



LOTTO 1: -----

La dottoressa Germana Corradini, Dirigente ad interim del Servizio Officina Educativa del Comune di Reggio nell'Emilia e RUP del **LOTTO 1** del contratto in epigrafe, che interviene nel presente atto nella sua qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, alle ore 09:30 dichiara aperta la seduta pubblica di gara. -----

Sono presenti: -----

- il Dirigente ad interim del Servizio Appalti, Contratti del Comune di Reggio Emilia, dott. Roberto Maria Carbonara, Responsabile del Procedimento della procedura unica di affidamento, con funzione di assistenza e controllo nella gestione amministrativa della seduta pubblica di gara; -----
- la dott.ssa Annacarla Giannini, funzionario amministrativo presso il Servizio Appalti, Contratti del Comune di Reggio Emilia, con funzione di segretaria verbalizzante della seduta pubblica di gara.-----
- i componenti della commissione giudicatrice dei lotti 2 e 3, come nominata con atto richiamato in epigrafe: -----
 - dott.ssa Battistina Giubbani, dirigente ad interim dell'Istituzione Scuole e Nidi d'Infanzia (in qualità di Presidente di gara); -----
 - dott.ssa Maddalena Tedeschi, Istituzione Scuole e Nidi d'Infanzia (membro esperto interno e segretario verbalizzante per le sedute riservate); -----
 - dott.ssa Daniela Lanzi, Istituzione Scuole e Nidi d'Infanzia

(membro esperto interno); -----

- i componenti della commissione giudicatrice del lotto 4, come nominata con atto richiamato in epigrafe:-----
 - dott.ssa Linda Contini, Azienda Speciale Farmacie Comunali Riunite Reggio Emilia (in qualità di sostituto nominato del Presidente di gara per la seduta pubblica odierna);-----
 - dott.ssa Veronica Ceinar, Azienda Speciale Farmacie Comunali Riunite Reggio Emilia (membro esperto interno e segretario verbalizzante per le sedute riservate)-----
 - dott.ssa Federica Toschi Azienda Speciale Farmacie Comunali Riunite Reggio Emilia (membro esperto interno) -----

Sono inoltre presenti: -----

- la Sig.ra Gualdi Ilenia, procuratore speciale della ditta partecipante CIR Food S.C., in rappresentanza della medesima società ; -----
- la dott.ssa Elena Poppi, Istituzione Scuole e Nidi d'Infanzia del Comune di Reggio Emilia. -----

La dott.ssa Germana Corradini assume la presidenza della commissione giudicatrice del LOTTO 1, composta dai seguenti soggetti membri (oltre al Presidente stesso), regolarmente presenti: -----

- Dott. Eugenio Paterlini - Funzionario Responsabile della U.O.C. Servizi Educativi Territoriali e Diritto allo Studio del Comune di Reggio Emilia (membro esperto interno e segretario verbalizzante per le sedute riservate); -----
- Dott.ssa Annamaria Aloï Funzionario del Servizio Officina educativa (membro esperto interno)-----

Sulla base dell'unica offerta pervenuta, i membri della commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni. -----

* * *

Il Presidente rende quindi edotti i presenti dei punteggi attribuiti all'offerta tecnico qualitativa dell'operatore economico partecipante, **CIR FOOD S.C.**, con sede a Reggio Emilia in Via Nobel 19 – C.F. e P.IVA 00464110352 – P.G..n. 136827 del 12.07.2019, secondo le risultanze dell'esame dell'offerta effettuato dalla commissione in seduta riservata, in osservanza dei criteri e modalità di attribuzione della relativa valutazione e punteggio stabiliti dal bando-disciplinare di gara, come in dettaglio descritto nel verbale della riunione effettuata in data 18.07.2019 e del pertinente allegato, che si allega al presente atto quale sua parte integrante e sostanziale -----

I risultati di dette operazioni si riassumono di seguito: -----

- offerente: **CIR FOOD S.C.**, con sede a Reggio Emilia in Via Nobel 19 – C.F. e P.IVA 00464110352 – P.G..n. 136827 del 12.07.2019 ; punteggio valutazione offerta tecnica qualitativa punti 49,60/58,00.-----

Il Presidente di gara dà atto che, procedendo alla riparametrazione prevista dalla *lex specialis*, a ragione dell'unico partecipante, si ottiene il massimo punteggio assegnabile, sia ai criteri e le loro somme, sia ai subcriteri e alle loro somme e, pertanto, il punteggio assegnato agli elementi di natura qualitativa dell'offerta tecnica riparametrato è di punti 58,00/58,00. -----;

Il concorrente è pertanto ammesso alla fase odierna di apertura dell'offerta tecnica quantitativa, avendo superato il punteggio minimo di punti 42/58 stabilito dal bando-disciplinare di gara, sia prima che dopo la riparametrazione. -----

* * *

Constatata l'integrità della busta contenente l'offerta tecnica quantitativa, precedentemente custodita, sotto la responsabilità del Responsabile del procedimento della procedura unica di affidamento, in armadio blindato presso l' U.O.C. Acquisti Appalti Contratti dell'Ente (all'interno di apposito plico dell'Amministrazione, sigillato e controfirmato nei lembi di chiusura nel corso della prima seduta pubblica di gara), il Presidente della commissione di gara del LOTTO 1 ripercorre preliminarmente i documenti di gara e prende atto di quanto espressamente indicato nel bando - disciplinare in merito ai criteri oggettivi ed automatici per la valutazione dell'offerta tecnico quantitativa:-----

Con riferimento all'elemento di valutazione di cui alla lettera B (OFFERTA TECNICA QUANTITATIVA) l'Amministrazione individua i seguenti sottoelencati criteri che saranno oggetto di valutazione, assegnando a ciascuno fino al punteggio massimo a fianco riportato:

B. OFFERTA TECNICA QUANTITATIVA	Fino a 22	
B.1 Sistemi e attrezzature per la gestione della preparazione, trasporti e delle consegne in riferimento ai tempi:	5	<i>Il maggior punteggio sarà assegnato al concorrente in grado di garantire il minor lasso di tempo intercorrente tra la fine cottura, il confezionamento e la consegna dei pasti a garanzia delle temperature previste dalla normativa di settore per la ristorazione scolastica collettiva e tenuto conto di quanto richiesto all'art. 5, punto 5.a.3 del presente capitolato ed all'art. 7, punto 7.2 dell'Allegato I-A.</i>

		Valore massimo ammissibile h. 1,15'.
B.2 Prossimità del centro pasti al luogo di consumo, distanza media calcolata tra l'origine e tutte le destinazioni dei terminali di riferimento, calcolato come indicato al punto 5.a.3 Centri Pasti del Capitolato speciale d'appalto	8	<i>Il maggior punteggio sarà assegnato al concorrente che potrà dimostrare la maggiore vicinanza dei centri pasti ai luoghi di somministrazione (in ragione della distanza media in Km tra il centro pasti e le scuole di riferimento di esso)</i> Valore massimo ammissibile 60 km.
B.3 MISURE ADOTTATE PER RIDURRE L'IMPATTO AMBIENTALE E OPERARE IN UN'OTTICA DI SOSTENIBILITA'		
B.3.1 _ Mezzi utilizzati per il trasporto a minor impatto ambientale rispetto a quanto richiesto in Allegato 1A	3	<i>Il concorrente è invitato ad indicare la percentuale rispetto al totale dei veicoli che intende impiegare per la consegna dei pasti di veicoli con classificazione superiore ad euro 5, a metano e/o elettrici e/o ibridi che si impiegheranno. Il punteggio massimo è attribuito al concorrente con la percentuale maggiore.</i>
B.3.2 _ tipologia di materie prime utilizzate a filiera corta	3	<i>Sarà attribuito il punteggio maggiore al concorrente che indicherà un numero maggiore di prodotti a filiera corta di quanti già previsti obbligatoriamente dalle tabelle merceologiche.</i>
B.3.3 _ tipologia di materie prime utilizzate di tipo biologico certificato	3	<i>Sarà attribuito il punteggio maggiore al concorrente che indicherà un numero maggiore di prodotti biologici certificati di quanti già previsti obbligatoriamente dalle tabelle merceologiche.</i>

.....

17.1.1.c. Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

.....

I coefficienti (individuati “V(a) i” nella formula del “metodo aggregativo compensatore” riportata al successivo paragrafo “Metodo per il calcolo dei punteggi”, variabili tra zero ed uno, relativi agli elementi quantitativi:

B1 (punteggio massimo assegnabile pari a 5 punti)

B2 (punteggio massimo assegnabile pari a 8 punti)

B3.1 (punteggio massimo assegnabile pari a 3 punti)

B3.2 (punteggio massimo assegnabile pari a 5 punti)

B3.3 (punteggio massimo assegnabile pari a 2 punti)

dell'**OFFERTA TECNICA QUANTITATIVA**, saranno attribuiti utilizzando:

per l'elemento B1 (punteggio massimo assegnabile pari a 5 punti), attraverso la seguente **formula a proporzionalità inversa**:

$$V(a) i = \frac{[T_{max}-T_a]}{[T_{max}-T_{min}]}$$

dove:

V(a) i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Tmax = tempo (minuti) massimo ammesso tra la preparazione e la consegna dei pasti

Ta = tempo (minuti) offerto dal concorrente tra la preparazione e la consegna dei pasti

Tmin = tempo (minuti) più basso tra quelli offerti in gara tra la preparazione e la consegna dei pasti

Il risultato sarà arrotondato a 2 decimali.

per l'elemento B2 (punteggio massimo assegnabile pari a 8 punti), attraverso la seguente **formula a proporzionalità inversa**:

$$V(a) i = \frac{[D_{max}-D_a]}{[D_{max}-D_{min}]}$$

dove:

V(a) i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Dmax = distanza (in KM) media massima ammessa tra centri preparazione e

luoghi di somministrazione dei pasti

Da = distanza media (in KM) tra centri preparazione e luoghi di somministrazione dei pasti offerta dal concorrente

Dmin = distanza minima (in KM) tra centri preparazione e luoghi di somministrazione dei pasti offerta

Il risultato sarà arrotondato a 2 cifre decimali.

per l'elemento B3.1 (punteggio massimo assegnabile pari a 3 punti), attraverso la seguente formula:

Il coefficiente massimo della prestazione dell'offerta $V(a)$ è attribuito al concorrente con l'eccedenza più alta. Agli altri concorrenti è assegnato un coefficiente minore, da 0 a ≤ 1 in proporzione, con arrotondamento a due decimali, come segue:

$$V(a)_i = Pa/P_{max}$$

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Pa = % mezzi in più offerto dal concorrente

P_{max} = % massimo di mezzi in più offerto dai concorrenti

Il risultato sarà arrotondato a 2 cifre decimali.

per l'elemento B3.2 (punteggio massimo assegnabile pari a 5 punti), attraverso la seguente formula:

Il coefficiente massimo della prestazione dell'offerta $V(a)$ è attribuito al concorrente con l'eccedenza più alta. Agli altri concorrenti è assegnato un coefficiente minore, da 0 a ≤ 1 in proporzione, con arrotondamento a due decimali, come segue:

$$V(a)_i = Ma/M_{max}$$

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Ma = numero prodotti a filiera corta in più offerto dal concorrente rispetto a quelli previsti obbligatoriamente dalle tabelle merceologiche.

M_{max} = numero prodotti a filiera corta in più massimo offerto dai concorrenti rispetto a quelli previsti obbligatoriamente dalle tabelle merceologiche.

Il risultato sarà arrotondato a 2 cifre decimali.

per l'elemento B3.3 (punteggio massimo assegnabile pari a 2 punti), attraverso

la seguente formula:

Il coefficiente massimo della prestazione dell'offerta $V(a)$ è attribuito al concorrente con l'eccedenza più alta. Agli altri concorrenti è assegnato un coefficiente minore, da 0 a ≤ 1 in proporzione, con arrotondamento a due decimali, come segue:

$$V(a)_i = \frac{Ma}{Mmax}$$

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Ma = numero prodotti biologici in più offerto dal concorrente rispetto a quelli previsti obbligatoriamente dalle tabelle merceologiche.

$Mmax$ = numero prodotti biologici in più massimo offerto dai concorrenti rispetto a quelli previsti obbligatoriamente dalle tabelle merceologiche.

Il risultato sarà arrotondato a 2 cifre decimali.

Il Presidente procede all'apertura della busta stessa, a seguito della verifica della regolarità e correttezza formale del rispettivo contenuto e, preliminarmente alla valutazione dell'offerta ivi contenuta, sospende la seduta pubblica dalle ore 09,36 alle ore 09,40, per una disamina dell'offerta presentata dall'operatore in gara, ai fini dell'individuazione nel fascicolo presentato degli elementi richiesti dal bando - disciplinare di gara per l'offerta tecnico quantitativa. Successivamente alla ripresa della seduta pubblica dà atto che l'offerente **CIR FOOD S.C.**, con sede a Reggio Emilia in Via Nobel 19 – C.F. e P.IVA 00464110352 – P.G..n. 136827 del 12.07.2019 ha presentato offerta tecnico quantitativa idonea rispetto alle richieste del bando - disciplinare di gara e pertanto, a seguito dell'applicazione delle formule per il calcolo del coefficiente di prestazione dell'offerta e la successiva attribuzione dei punteggi per ogni singolo elemento di valutazione secondo il “metodo aggregativo compensatore” di cui all'art. 17.2 *Metodo di attribuzione del punteggio all'offerta* della lex specialis, il punteggio totale attribuito all'offerta tecnica quantitativa, data la partecipazione alla gara di unico ope-

ratore, risulta essere di punti **22,00/22,00**.-----

Il **concorrente** è pertanto **ammesso** alla fase odierna di apertura delle offerte economiche .-----

* * *

Il Presidente della commissione di gara del LOTTO 1, constatata l'integrità della busta contenente l'offerta economica, precedentemente custodita, sotto la responsabilità del Responsabile del procedimento della procedura unica di affidamento, in un armadio blindato presso l' U.O.C. Acquisti Appalti Contratti dell'Ente (all'interno di apposito plico dell'Amministrazione, sigillato e controfirmato nei lembi di chiusura nel corso della prima seduta pubblica di gara), ripercorre preliminarmente i documenti di gara e prende atto di quanto espressamente indicato nel bando - disciplinare di gara in merito ai criteri per la valutazione dell'offerta economica: -----

17.1.1.d. Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica.

ELEMENTI OFFERTA ECONOMICA			
ELENCO PREZZI UNITARI A BASE DI GARA			
ELENCO QUANTITA' PRESUNTE RELATIVE AI 36 MESI DEL CONTRATTO INIZIALE			
<i>Prezzo Unitario</i>		SERVIZIO	Quantità presunte 36 mesi (agosto 2019/ agosto 2022)
<i>Base di gara</i>	<i>Offerta</i>		
5,53		<i>a) pasti per alunni Scuole Primarie a tempo pieno con cinque rientri pomeridiani ALLEGATO 1-A – Tabella punto 3.</i>	1.477.500
5,53		<i>b) pasti per personale adulto che opera nelle scuole primarie a tempo pieno, tenuto conto di possibili variazioni come da Allegato 1-A – Tabella punto 3.</i>	91.500

*L'offerta economica, il cui punteggio massimo attribuibile è pari a 20 punti, sarà valutata sulla base del **Ribasso unico percentuale** a valersi sul prezzo unitario*

del pasto posto a base di gara: € 5,53 al netto dell'IVA (4%) come da tabella soprariportata,

(che moltiplicato per la quantità presunta soprariportata raggiunge il valore complessivo presunto dell'appalto di € 8.676.570,00 Iva esclusa relativo ai 36 mesi del presente contratto, fermo restando quanto indicato al 6° ed ultimo cpv. dell'art. 10 – Durata e valore dell'appalto).

ELEMENTI OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO MASSIMO
Ribasso unico % su 5,53	20
TOTALE	20

Il ribasso unico percentuale offerto sul costo del pasto posto a base di gara è da considerarsi comprensivo di tutti i costi, nessuno escluso, per il servizio indicato nel presente Capitolato, fatta eccezione per l'IVA.

Sono inammissibili le offerte economiche che superino l'importo a base d'asta.

Il numero dei pasti annuali si intende comunque previsionale, l'importo definitivo sarà in ogni caso determinato dal prezzo offerto per il totale dei pasti effettivamente distribuiti.

Il coefficiente di valutazione relativo all'offerta economica sarà assegnato utilizzando la seguente formula non lineare:

$$Vi = (Ri/Rmax)^a$$

Dove:

Vi = Coefficiente dell'offerta iesima

Ri = ribasso unico % offerto dal concorrente

Rmax = ribasso unico % massimo offerto in gara

a = coefficiente >0

impiegando valori dell'esponente a=0,5

Il risultato sarà arrotondato a 2 cifre decimali.

Il Presidente di gara apre quindi il plico contenente l'offerta economica e dà lettura dell'offerta economica presentata dall'unico offerente **CIR FOOD S.C.**, con sede a Reggio Emilia in Via Nobel 19 – C.F. e P.IVA 00464110352 – P.G..n. 136827 del 12.07.2019 per il **LOTTO 1**:-----

Ribasso unico percentuale del 4,20% (quattrovirgolaventipercento) a valersi sul prezzo unitario del pasto posto a base di gara: € 5,53 al netto dell'IVA (4%) e comprensivo del relativo costo del lavoro, non soggetto a ribasso di gara, propri costi della manodopera pari ad € 4.496.903,79 a

fronte di un corrispondente costo stimato dalla Stazione Appaltante per l'esecuzione del servizio per tutto il periodo di riferimento contrattuale di Euro € 5.056.335,00 ed oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (ad esclusione delle forniture senza posa in opera, dei servizi di natura intellettuale e degli affidamenti ai sensi dell'art. 36 co. 2 lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016), pari ad € 47.380,00. -----

Il punteggio attribuito all'offerta economica, a seguito dell'applicazione della formula per il calcolo del coefficiente di prestazione dell'offerta e la successiva attribuzione del punteggio per l'elemento di valutazione in esame secondo il "metodo aggregativo compensatore" di cui all'art. 17.2 *Metodo di attribuzione del punteggio all'offerta* della lex specialis, è di punti 20,00/20,00: -----

Il Presidente della commissione - RUP, anche nella sua veste di rappresentante della Stazione Appaltante, dichiara che l'offerta presentata dall'operatore economico risulterebbe soggetta alla verifica di congruità: -----

- ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni, in relazione al fatto che il criterio di aggiudicazione della gara di cui trattasi è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ed a ragione dell'attribuzione del punteggio massimo previsto per ogni elemento di valutazione, a seguito di prevista riparametrazione, dato l'unico partecipante, -----
- ai sensi dell'articolo 97, comma 6 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni, in relazione al fatto che i costi della manodopera dichiarati dall'operatore economico CIR FOOD S.C. si

discostano dell'11,06% (in meno) rispetto ai costi stimati dalla Stazione Appaltante.-----

L'intervenuta rappresentante di **CIR FOOD S.C.** di Reggio Emilia riferisce che *la quantificazione dei propri costi della manodopera è stata effettuata avendo a riferimento il fatto che il personale impiegato non presta il proprio lavoro per l'intero anno solare ma per il periodo di apertura delle scuole di riferimento e che vi sono economie di tempi in relazione alla logistica ed organizzazione del servizio offerta, particolarmente favorevole.*-----

Il Presidente della commissione - RUP, anche nella sua veste di rappresentante della Stazione Appaltante, alle ore 09,45 dichiara sospesa la seduta pubblica di gara per operare valutazioni in merito all'anomalia dell'offerta in esame, anche facendo seguito alle precisazioni della rappresentante sopra richiamata, in ciò coadiuvato dai membri della Commissione Giudicatrice.-----

Alle ore 09,50 il Presidente di gara, anche in veste di RUP e di rappresentante della Stazione Appaltante, dichiara nuovamente aperta la seduta pubblica di gara e precisa di ritenere l'offerta economica presentata da CIR FOOD S.C. complessivamente congrua in considerazione di: -----

- quanto indicato dalla rappresentante dell'operatore economico Cir FOOD Gialdi Ilenia in merito ai costi dichiarati per la manodopera, che la Stazione Appaltante ritiene accettabile motivazione della difformità rispetto alla quantificazione prudenziale della Stazione Appaltante; -----
- limitati tempi di percorrenza per il trasporto dei pasti, che producono minori costi di personale, di consumo e di deperimento dei mezzi dedicati; --
- sostituzione degli elettrodomestici in classe A++ e oltre, che producono minori costi nell'utilizzo e di periodica manutenzione; -----

- prezzi all'ingrosso dei prodotti biologici e a filiera corta in progressiva riduzione rispetto agli anni scorsi; -----
oltre ad un rilevabile ammortamento oltremodo residuo o pressoché esaurito del costo di investimento strutturale dei centri pasti, considerato l'arco temporale di funzionamento degli stessi; -----
pertanto di ritenere non doversi procedere alla detta verifica, valutando l'offerta presentata complessivamente congrua in riferimento al servizio richiesto.-----

* * *

Ad avvenuta ultimazione delle attività ed operazioni sopra descritte, il Presidente della commissione dà il seguente riepilogo finale dell'odierna fase di valutazione dell'offerta di gara, **proponendo all'organo competente della Stazione appaltante** - cui viene rassegnato il presente verbale e la relativa documentazione - **l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto del LOTTO 1** della gara in epigrafe **all'operatore economico** unico partecipante e classificato, **CIR FOOD S.C.**, con sede a Reggio Emilia in Via Nobel 19 – C.F. e P.IVA 00464110352 – P.G..n. 136827 del 12.07.2019, alle suindicate condizioni economiche, con conseguente attivazione, nei suoi confronti, dei controlli prescritti dalla vigente normativa relativamente al possesso dei requisiti generali e morali nonché economico-finanziari e tecnico-organizzativi prescritti dalla documentazione di gara, così come desumibili dai contenuti documentali dell'offerta dallo stesso presentata:-----

Classifica e O.E.	Punteggio Offerta Tec- nico qualita- tiva (ripara- metrato) (max 58)	Punteggio Offerta Tecnico quantitati- va (max 22)	Ribasso Offerta economica (%)	Punteggio Offerta Economica (max 20)	Punteggio totale (100)
1°. CIR FOOD S.C. , P.IVA 00464110352	58	22	4,20%	20,00	100,00

* * *

Ultimate le operazioni testé descritte, il Presidente della commissione giudicatrice del LOTTO 1 alle ore 09,55 dichiara conclusa la sessione pubblica della gara relativamente al LOTTO 1. -----

* * *

Al presente verbale si allegano: -----

- verbale della seduta di gara riservata per la valutazione dell'offerta tecnica qualitativa e relativo allegato. -----

- tabella di attribuzione punteggi;-----

Letto, approvato e sottoscritto. -----

F.to la Presidente e RUP: dott.ssa Germana Corradini _____

F.to il Commissario e Segretario verbalizzante delle sedute riservate :

Dott. Eugenio Paterlini - _____

F.to Commissario Dott.ssa Annamaria Aloï _____

LOTTO 2: -----

L'anno duemiladiciannove, addì 19 (diciannove) del mese di luglio, in Reggio nell'Emilia, via San Pietro Martire, 3, presso gli uffici del Servizio Appalti, Contratti del Comune di Reggio nell'Emilia, ha luogo l'esperimento della 2^a seduta pubblica - fase conclusiva della procedura aperta in argomento . -----

La dottoressa Battistina Giubbani, Dirigente ad interim dell'Istituzione Scuole e Nidi d'Infanzia del Comune di Reggio nell'Emilia e RUP del **LOTTO 2** del contratto in epigrafe, che interviene nel presente atto nella sua qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, alle ore 09:55 dichiara aperta la seduta pubblica di gara. -----

Sono presenti: -----

- il Dirigente ad interim del Servizio Appalti, Contratti del Comune di Reggio Emilia, dott. Roberto Maria Carbonara, Responsabile del Procedimento della procedura unica di affidamento, con funzione di assistenza e controllo nella gestione amministrativa della seduta pubblica di gara; -----
- la dott.ssa Annacarla Giannini, funzionario amministrativo presso il Servizio Appalti, Contratti del Comune di Reggio Emilia, con funzione di Segretaria verbalizzante della seduta pubblica di gara.-----
- i componenti della commissione giudicatrice del lotto 4, come nominata con atto richiamato in epigrafe:-----
 - dott.ssa Linda Contini, Azienda Speciale Farmacie Comunali Riunite Reggio Emilia (in qualità di sostituto nominato del Presidente di

gara per la seduta pubblica odierna);-----

- dott.ssa Veronica Ceinar, Azienda Speciale Farmacie Comunali Riunite Reggio Emilia (membro esperto interno e segretario verbalizzante per le sedute riservate)-----
- dott.ssa Federica Toschi Azienda Speciale Farmacie Comunali Riunite Reggio Emilia (membro esperto interno) -----

Sono inoltre presenti: -----

- la Sig.ra Gualdi Ilenia, procuratore speciale della ditta partecipante CIR Food S.C., in rappresentanza della medesima società; -----
- la dott.ssa Elena Poppi, Istituzione Scuole e Nidi d'Infanzia del Comune di Reggio Emilia. -----

La dott.ssa Battistina Giubbani assume la presidenza della commissione giudicatrice del LOTTO 2, composta dai seguenti soggetti membri (oltre al Presidente stesso), regolarmente presenti: -----

- dott.ssa Maddalena Tedeschi Istituzione Scuole e Nidi d'Infanzia (membro esperto interno e segretario verbalizzante per le sedute riservate); -----
- dott.ssa Daniela Lanzi Istituzione Scuole e Nidi d'Infanzia (membro esperto interno); -----

Sulla base dell'unica offerta pervenuta, i membri della commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni. -----

* * *

Il Presidente rende quindi edotti i presenti dei punteggi attribuiti all'offerta tecnico qualitativa dell'operatore economico partecipante, **CIR FOOD S.C.**, con sede a Reggio Emilia in Via Nobel 19 – C.F. e P.IVA

00464110352 – P.G..n. 136827 del 12.07.2019, secondo le risultanze dell'esame dell'offerta effettuato dalla commissione in seduta riservata, in osservanza dei criteri e modalità di attribuzione della relativa valutazione e punteggio stabiliti dal bando-disciplinare di gara, come in dettaglio descritto nel verbale della riunione effettuata in data 17.07.2019 e del pertinente allegato, che si allega al presente atto quale sua parte integrante e sostanziale -----

I risultati di dette operazioni si riassumono di seguito: -----

- offerente: **CIR FOOD S.C.**, con sede a Reggio Emilia in Via Nobel 19 – C.F. e P.IVA 00464110352 – P.G..n. 136827 del 12.07.2019 ; punteggio valutazione offerta tecnica qualitativa punti 55,20/60,00.-----

Il Presidente di gara dà atto che, procedendo alla riparametrazione come previsto dalla *lex specialis*, si ottiene il massimo punteggio assegnabile, sia ai criteri e le loro somme, sia ai subcriteri e alle loro somme e, pertanto, il punteggio assegnato agli elementi di natura qualitativa dell'offerta tecnica riparametrato è di punti 60,00/60,00. -----

Il concorrente è pertanto ammesso alla fase odierna di apertura dell'offerta tecnica quantitativa, avendo superato il punteggio minimo di punti 43/60 stabilito dal bando-disciplinare di gara, sia prima che dopo la riparametrazione. -----

* * *

Constatata l'integrità della busta contenente l'offerta tecnica quantitativa, precedentemente custodita, sotto la responsabilità del Responsabile del procedimento della procedura unica di affidamento, in armadio blindato presso l' U.O.C. Acquisti Appalti Contratti dell'Ente (all'interno di apposito plico dell'Amministrazione, sigillato e controfirmato nei lembi di chiusura

nel corso della prima seduta pubblica di gara), il Presidente della commissione di gara LOTTO 2 ripercorre preliminarmente i documenti di gara e prende atto di quanto espressamente indicato nel bando - disciplinare in merito ai criteri oggettivi ed automatici per la valutazione dell'offerta tecnico quantitativa:-----

Con riferimento all'elemento di valutazione di cui alla lettera B (OFFERTA TECNICA QUANTITATIVA) l'Amministrazione individua i seguenti sottoelencati criteri che saranno oggetto di valutazione, assegnando a ciascuno fino al punteggio massimo a fianco riportato:

B. ELEMENTI QUANTITATIVI	Fino a 20	
B.1 Sistemi e attrezzature per la gestione dei trasporti e delle consegne in riferimento ai tempi	2	Il maggior punteggio sarà assegnato al concorrente in grado di garantire il minor lasso di tempo tra la preparazione, il confezionamento e la consegna dei pasti a garanzia delle temperature previste per la ristorazione prescolastica collettiva -(Valore massimo ammissibile h.1:15' , tenuto conto che, come precisato nell'Allegato A art. 8 , la consegna è prevista tra le ore 10:45 e 11:00 di ogni giorno e che deve essere garantita anche la somministrazione entro un tempo massimo di h. 1:30'). Convenzionalmente si valuterà il tempo medio tra i centri di cottura e la sede dell'Istituzione Scuole e Nidi d'infanzia -Via Guido da Castello 12/Reggio Emilia , documentato dal sito web www.mapsgoogle.it , selezionando : indicazioni stradali nell'opzione percorso più veloce.
B.2 Prossimità del centro pasti	8	Si assegnano punteggi in

<i>al luogo di consumo</i>		<i>proporzione alla minore distanza intercorrente tra luogo di cottura e di consumo espresse in Km. Convenzionalmente si valuterà il chilometraggio medio tra i centri di cottura e la sede dell'Istituzione Scuole e Nidi d'infanzia -Via Guido da Castello 12/Reggio Emilia documentati sul sito web www.mapsgoogle.it, selezionando: indicazioni stradali nell'opzione percorso più veloce. <u>Distanza massima ammissibile 60 km</u></i>
B.3 MISURE ADOTTATE PER RIDURRE L'IMPATTO AMBIENTALE E OPERARE IN UN'OTTICA DI SOSTENIBILITA'		
B.3.1 _ Mezzi utilizzati per il trasporto con indicazione di quanti e quali a basso impatto ambientale	3	<i>Il concorrente è invitato ad indicare, rispetto al totale dei veicoli che intende impiegare per la consegna dei pasti, la percentuale di veicoli con classificazione superiore ad euro 5, a metano e/o elettrici e/o ibridi che si impiegheranno. Il punteggio massimo è attribuito al concorrente con la percentuale maggiore</i>
B.3.2 Tipologie di materie prime utilizzate a filiera corta	5	<i>Sarà attribuito il punteggio maggiore al concorrente che indicherà un numero maggiore di prodotti a filiera corta di quanti già previsti obbligatoriamente dalle tabelle merceologiche.</i>
B.3.3 Tipologie di materie prime utilizzate di tipo "biologico" certificato oltre a quanto già indicato nella tabella merceologica allegata al presente capitolato	2	<i>Sarà attribuito il punteggio maggiore al concorrente che indicherà un numero maggiore di prodotti biologici di quanti già previsti obbligatoriamente dalle tabelle merceologiche.</i>

.....

17.1.2.c. Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

.....

I coefficienti (individuati “V(a) i” nella formula del “metodo aggregativo compensatore” riportata al successivo paragrafo “Metodo per il calcolo dei punteggi”, variabili tra zero ed uno, relativi agli elementi quantitativi:

B1 (punteggio massimo assegnabile pari a 2 punti)

B2 (punteggio massimo assegnabile pari a 8 punti)

B3.1 (punteggio massimo assegnabile pari a 3 punti)

B3.2 (punteggio massimo assegnabile pari a 5 punti)

B3.3 (punteggio massimo assegnabile pari a 2 punti)

dell'**OFFERTA TECNICA QUANTITATIVA**, saranno attribuiti utilizzando:

per l'elemento B1 (punteggio massimo assegnabile pari a 2 punti), attraverso la seguente **formula a proporzionalità inversa**:

$$V(a) i = \frac{[T_{max}-T_a]/[T_{max}-T_{min}]}$$

dove:

V(a) i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Tmax = tempo massimo ammesso (Minuti) tra la preparazione, il confezionamento e la consegna dei pasti

Ta = tempo offerto dal concorrente (Minuti) tra la preparazione, il confezionamento e la consegna dei pasti

Tmin = tempo più basso (Minuti) tra quelli offerti in gara tra la preparazione, il confezionamento e la consegna dei pasti

Il risultato sarà arrotondato a 2 decimali.

per l'elemento B2 (punteggio massimo assegnabile pari a 8 punti), attraverso la seguente **formula a proporzionalità inversa**:

$$V(a) i = \frac{[D_{max}-D_a]/[D_{max}-D_{min}]}$$

dove:

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

D_{max} = distanza massima ammissibile (Km) tra centri preparazione e luoghi di somministrazione dei pasti (convenzionalmente sede dell'Istituzione Scuole e Nidi d'Infanzia)

D_a = distanza media (Km) tra centri preparazione e luoghi di somministrazione dei pasti offerta dal concorrente (convenzionalmente sede dell'Istituzione scuole e nidi d'infanzia)

D_{min} = distanza minima (Km) tra centri preparazione e luoghi di somministrazione dei pasti offerta (convenzionalmente sede dell'Istituzione scuole e nidi d'infanzia)

Il risultato sarà arrotondato a 2 cifre decimali.

per l'elemento B3.1 (punteggio massimo assegnabile pari a 3 punti), attraverso la seguente **formula** ::

Il coefficiente massimo della prestazione dell'offerta $V(a)$ è attribuito al concorrente con l'eccedenza più alta. Agli altri concorrenti è assegnato un coefficiente minore, da 0 a ≤ 1 in proporzione, con arrotondamento a due decimali, come segue:

$$V(a)_i = Pa/P_{max}$$

$V(a)_i$ =coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

P_a = % mezzi ecologici in più offerta dal concorrente rispetto al totale dei veicoli che intende impiegare per la consegna dei pasti

P_{max} = % massima di mezzi ecologici in più offerta tra tutti i concorrenti rispetto al totale dei veicoli che intendono impiegare per la consegna dei pasti

Il risultato sarà arrotondato a 2 cifre decimali.

per l'elemento B3.2 (punteggio massimo assegnabile pari a 5 punti), attraverso la seguente **formula** ::

Il coefficiente massimo della prestazione dell'offerta $V(a)$ è attribuito al concorrente con l'eccedenza più alta. Agli altri concorrenti è assegnato un coefficiente minore, da 0 a ≤ 1 in proporzione, con arrotondamento a due decimali, come segue:

$$V(a)_i = Ma/M_{max}$$

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)
 Ma = numero prodotti a filiera corta in più offerto dal concorrente rispetto a quanti già previsti obbligatoriamente dalle tabelle merceologiche
 $Mmax$ = numero massimo prodotti a filiera corta in più offerto dai concorrenti rispetto a quanti già previsti obbligatoriamente dalle tabelle merceologiche

Il risultato sarà arrotondato a 2 cifre decimali.

per l'elemento B3.3 (punteggio massimo assegnabile pari a 2 punti), attraverso la seguente **formula** ::

Il coefficiente massimo della prestazione dell'offerta $V(a)$ è attribuito al concorrente con l'eccedenza più alta. Agli altri concorrenti è assegnato un coefficiente minore, da 0 a ≤ 1 in proporzione, con arrotondamento a due decimali, come segue:

$V(a)_i = Ma/Mmax$

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)
 Ma = numero prodotti biologici in più offerto dal concorrente rispetto a quanti già previsti obbligatoriamente dalle tabelle merceologiche
 $Mmax$ = numero massimo prodotti biologici in più offerti dai concorrenti rispetto a quanti già previsti obbligatoriamente dalle tabelle merceologiche

Il risultato sarà arrotondato a 2 cifre decimali.

Il Presidente procede all'apertura della busta stessa, a seguito della verifica della regolarità e correttezza formale del rispettivo contenuto e, preliminarmente alla valutazione dell'offerta ivi contenuta, sospende la seduta pubblica dalle ore 10,00 alle ore 10,05, per una disamina dell'offerta tecnica quantitativa presentata dall'operatore in gara, ai fini dell'individuazione nel fascicolo presentato degli elementi richiesti dal bando - disciplinare di gara per l'offerta tecnico quantitativa. Successivamente alla ripresa della seduta pubblica dà atto che l'offerente **CIR FOOD S.C.**, con sede a Reggio Emilia in Via Nobel 19 – C.F. e P.IVA 00464110352 – P.G.n. 136827 del

12.07.2019 ha presentato offerta tecnico quantitativa idonea rispetto alle richieste del bando disciplinare di gara e pertanto, a seguito dell'applicazione delle formule per il calcolo del coefficiente di prestazione dell'offerta e la successiva attribuzione dei punteggi per ogni singolo elemento di valutazione secondo il "metodo aggregativo compensatore" di cui all'art. 17.2 *Metodo di attribuzione del punteggio all'offerta* della lex specialis, il punteggio totale attribuito all'offerta tecnica quantitativa, data la partecipazione alla gara di unico operatore, risulta essere di punti **20,00/20,00**.-----

Il **concorrente** è pertanto **ammesso** alla fase odierna di apertura delle offerte economiche .-----

* * *

Il Presidente della commissione di gara LOTTO 2 indi, constatata l'integrità della busta contenente l'offerta economica, precedentemente custodita, sotto la responsabilità del Responsabile del procedimento della procedura unica di affidamento, in un armadio blindato presso l' U.O.C. Acquisti Appalti Contratti dell'Ente (all'interno di apposito plico dell'Amministrazione, sigillato e controfirmato nei lembi di chiusura nel corso della prima seduta pubblica di gara), ripercorre preliminarmente i documenti di gara e prende atto di quanto espressamente indicato nel bando - disciplinare di gara in merito ai criteri per la valutazione dell'offerta economica: -----

17.3 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica.

*L'offerta economica, il cui punteggio massimo attribuibile è pari a 20 punti, sarà valutata sulla base del **Ribasso unico % sull'elenco dei prezzi unitari a base di gara** relativo ad ogni singolo pasto / merenda/ merendone al netto dell'IVA (4%) come da tabella sottoriportata.*

Il ribasso sul costo del pasto/ merenda/merendone posto a base di gara è da considerarsi comprensivo di tutti i costi, nessuno escluso, per il servizio, fatta eccezione per l'IVA.

ELEMENTI OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO MASSIMO
<i>Ribasso unico % su elenco dei prezzi unitari a base di gara relativo ad ogni singolo pasto / merenda/ merendone al netto dell'IVA (4%) come da tabella sottoriportata</i>	20
TOTALE	20

Il numero dei pasti annuali si intende comunque previsionale, l'importo definitivo sarà determinato dal totale dei pasti effettivamente distribuiti.

ELENCO PREZZI UNITARI A BASE DI GARA			
ELENCO QUANTITA' PRESUNTE RELATIVE A 36 MESI DEL CONTRATTO INIZIALE			
Prezzo Unitario		SERVIZIO	Quantità presunte 36 mesi (agosto 2019/giugno 2022)
Base di gara	Offerta		
4,23		<i>Per ogni pasto fornito ai bambini delle scuole dell'infanzia compresa merenda del mattino TABELLA 1 ALLEGATO A al capitolato speciale d'appalto</i>	212.556
4,23		<i>Per ogni pasto fornito agli adulti delle scuole dell'infanzia TABELLA 1 ALLEGATO A al capitolato speciale d'appalto tenuto conto di possibili variazioni come da Allegato A / ART 5</i>	19.513
0,122		<i>Per ogni merenda fornita ai bambini delle scuole dell'infanzia. TABELLA 1 ALLEGATO A al capitolato speciale d'appalto</i>	212.556
0,353		<i>Per ogni cosiddetto "merendone" fornito ai bimbi delle scuole dell'infanzia part time TABELLA 2 e TABELLA3 ALLEGATO A al capitolato speciale d'appalto</i>	122.087

Il coefficiente di valutazione relativo all'offerta economica sarà assegnato utiliz-

zando la seguente formula non lineare:

$$Vi = (Ri/Rmax)^a$$

Dove:

Vi = Coefficiente dell'offerta i -esima

Ri = ribasso % offerto dal concorrente

$Rmax$ = ribasso massimo % offerto in gara

a = coefficiente >0

impiegando valori dell'esponente $a=0,5$

Il risultato sarà arrotondato a 2 cifre decimali.

Il Presidente di gara apre quindi il plico contenente l'offerta economica e dà lettura dell'offerta economica presentata dall'unico offerente **CIR FOOD S.C.**, con sede a Reggio Emilia in Via Nobel 19 – C.F. e P.IVA 00464110352 – P.G..n. 136827 del 12.07.2019 per il **LOTTO 2**:-----

Ribasso unico percentuale del 3,08% (trevirgolazeroottopercento) a valersi su elenco dei prezzi unitari a base di gara relativo ad ogni singolo pasto / merenda/ merendone al netto dell'IVA (4%) e comprensivo del relativo costo del lavoro, non soggetto a ribasso di gara, propri costi della manodopera pari ad € 425.005,20 a fronte di un costo stimato dalla Stazione Appaltante per l'esecuzione del servizio per tutto il periodo di riferimento contrattuale di Euro € 514.500,00 ed oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (ad esclusione delle forniture senza posa in opera, dei servizi di natura intellettuale e degli affidamenti ai sensi dell'art. 36 co. 2 lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016), pari ad € 5.805,00. -----

Il punteggio attribuito all'offerta economica, a seguito dell'applicazione della formula per il calcolo del coefficiente di prestazione dell'offerta e la successiva attribuzione del punteggio per l'elemento di valutazione secondo il "metodo aggregativo compensatore" di cui all'art. 17.2 Metodo di attribuzio-

ne del punteggio all'offerta della lex specialis, è di punti 20,00/20,00: -----

- Il Presidente della commissione - RUP, anche nella sua veste di rappresentante della Stazione Appaltante, dichiara che l'offerta presentata dall'operatore economico risulterebbe soggetta alla verifica di congruità:
 - ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni, in relazione al fatto che il criterio di aggiudicazione della gara di cui trattasi è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ed a ragione dell'attribuzione del punteggio massimo previsto per ogni elemento di valutazione, a seguito di prevista riparametrazione, dato l'unico partecipante, -----
 - ai sensi dell'articolo 97, comma 6 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni, in relazione al fatto che i costi della manodopera dichiarati dall'operatore economico CIR FOOD S.C. si discostano del 17,39% (in meno) rispetto ai costi stimati dalla Stazione Appaltante.-----

L'intervenuta rappresentante di **CIR FOOD S.C.** di Reggio Emilia riferisce che la quantificazione dei propri costi della manodopera è stata effettuata avendo a riferimento il fatto che il personale impiegato non presta il proprio lavoro per l'intero anno solare ma il periodo di apertura delle scuole (riferimento tempi indicati da stazione appaltante in risposta a quesito posto: "Chiarimenti 2") e che vi sono economie di tempi in relazione alla logistica offerta, particolarmente favorevole.-----

Il Presidente di gara, anche in veste di RUP e di rappresentante della Stazione Appaltante, alle ore 10,15 dichiara sospesa la seduta pubblica di gara per operare valutazioni in merito all'anomalia dell'offerta in esame, in ciò

coadiuvato dai membri della Commissione Giudicatrice.-----

Alle ore 10,30 il Presidente di gara dichiara nuovamente aperta la seduta pubblica di gara e dichiara, anche in veste di RUP e di rappresentante della Stazione Appaltante, di ritenere l'offerta economica presentata da CIR FOOD S.C. complessivamente congrua in considerazione di quanto segue:-----

il costo della manodopera in atti e bando di gara è stato stimato in maniera molto prudente sulla scorta di forfettizzazione su anno scolastico (44 settimane) senza focus mirato all'effettivo funzionamento del servizio, anche tenuto conto della variabilità del periodo di apertura scolastica, il tutto in coerenza col *Chiarimento 2* reso dall'Amministrazione in corso di pubblicazione del bando (36 mesi);-----

pertanto il Presidente della commissione - RUP, anche nella sua veste di rappresentante della Stazione Appaltante, ritiene non doversi procedere alla detta verifica di congruità, valutando l'offerta presentata complessivamente congrua in riferimento al servizio richiesto.-----

* * *

Ad avvenuta ultimazione delle attività ed operazioni sopra descritte, il Presidente della commissione dà il seguente riepilogo finale dell'odierna fase di valutazione dell'offerta di gara, **proponendo all'organo competente della Stazione appaltante** - cui viene rassegnato il presente verbale e la relativa documentazione - **l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto del LOTTO 2** della gara in epigrafe **all'operatore economico** unico partecipante e classificato, **CIR FOOD S.C.**, con sede a Reggio Emilia in Via Nobel 19 – C.F. e P.IVA 00464110352 – P.G..n. 136827 del 12.07.2019, alle suindicate condizioni economiche, con conseguente attivazione, nei suoi

confronti, dei controlli prescritti dalla vigente normativa relativamente al possesso dei requisiti generali e morali nonché economico-finanziari e tecnico-organizzativi prescritti dalla documentazione di gara, così come desumibili dai contenuti documentali dell'offerta dallo stesso presentata: --

Classifica e O.E.	Punteggio Offerta Tecnico qualitativa (riparametrato) (max 60)	Punteggio Offerta Tecnico quantitativa (max 20)	Ribasso Offerta economica (%)	Punteggio Offerta Economica (max 20)	Punteggio totale (100)
1°. CIR FOOD S.C. , P.IVA 00464110352	60	20	3,08%	20,00	100,00

* * *

Ultimate le operazioni testé descritte, il Presidente della commissione giudicatrice del LOTTO 2 alle ore 10,35 dichiara conclusa la sessione pubblica della gara relativamente al LOTTO 2. -----

* * *

Al presente verbale si allegano: -----

- verbale della seduta di gara riservata per la valutazione dell'offerta tecnica qualitativa e relativo allegato. -----
- tabella di attribuzione punteggi;-----

Letto, approvato e sottoscritto. -----

F.to la Presidente e RUP: dott.ssa Battistina Giubbani _____

F.to il Commissario e Segretario verbalizzante delle sedute riservate :
dott.ssa Maddalena Tedeschi _____

F.to Commissario Dott.ssa Daniela Lanzi _____

LOTTO 3: -----

L'anno duemiladiciannove, addì 19 (diciannove) del mese di luglio, in Reggio nell'Emilia, via San Pietro Martire, 3, presso gli uffici del Servizio Appalti, Contratti del Comune di Reggio nell'Emilia, ha luogo l'esperimento della 2^a seduta pubblica - fase conclusiva della procedura aperta in argomento . -----

La dottoressa Battistina Giubbani, Dirigente ad interim dell'Istituzione Scuole e Nidi d'Infanzia del Comune di Reggio nell'Emilia e RUP del **LOTTO 3** del contratto in epigrafe, che interviene nel presente atto nella sua qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, alle ore 10,36 dichiara aperta la seduta pubblica di gara. -----

Sono presenti: -----

- il Dirigente ad interim del Servizio Appalti, Contratti del Comune di Reggio Emilia, dott. Roberto Maria Carbonara, Responsabile del Procedimento della procedura unica di affidamento, con funzione di assistenza e controllo nella gestione amministrativa della seduta pubblica di gara; -----
- la dott.ssa Annacarla Giannini, funzionario amministrativo presso il Servizio Appalti, Contratti del Comune di Reggio Emilia, con funzione di Segretaria verbalizzante della seduta pubblica di gara.-----
- i componenti della commissione giudicatrice del lotto 4, come nominata con atto richiamato in epigrafe:-----
 - dott.ssa Linda Contini, Azienda Speciale Farmacie Comunali Riunite Reggio Emilia (in qualità di sostituto nominato del Presidente di

gara per la seduta pubblica odierna);-----

- dott.ssa Veronica Ceinar, Azienda Speciale Farmacie Comunali Riunite Reggio Emilia (membro esperto interno e segretario verbalizzante per le sedute riservate)-----
- dott.ssa Federica Toschi Azienda Speciale Farmacie Comunali Riunite Reggio Emilia (membro esperto interno) -----

Sono inoltre presenti: -----

- la Sig.ra Gualdi Ilenia, procuratore speciale della ditta partecipante CIR Food S.C., in rappresentanza della medesima società .-----

La dott.ssa Battistina Giubbani assume la presidenza della commissione giudicatrice del LOTTO 3, composta dai seguenti soggetti membri (oltre al Presidente stesso), regolarmente presenti: -----

- dott.ssa Maddalena Tedeschi Istituzione Scuole e Nidi d'Infanzia (membro esperto interno e segretario verbalizzante per le sedute riservate); -----
- dott.ssa Daniela Lanzi Istituzione Scuole e Nidi d'Infanzia (membro esperto interno); -----

Sulla base dell'unica offerta pervenuta, i membri della commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni. -----

* * *

Il Presidente rende quindi edotti i presenti dei punteggi attribuiti all'offerta tecnico qualitativa dell'operatore economico partecipante, **CIR FOOD S.C.**, con sede a Reggio Emilia in Via Nobel 19 – C.F. e P.IVA 00464110352 – P.G..n. 136827 del 12.07.2019, secondo le risultanze

dell'esame dell'offerta effettuato dalla commissione in seduta riservata, in osservanza dei criteri e modalità di attribuzione della relativa valutazione e punteggio stabiliti dal bando-disciplinare di gara, come in dettaglio descritto nel verbale della riunione effettuata in data 17.07.2019 e del pertinente allegato, che si allega al presente atto quale sua parte integrante e sostanziale -----

I risultati di dette operazioni si riassumono di seguito: -----

- offerente: **CIR FOOD S.C.**, con sede a Reggio Emilia in Via Nobel 19 – C.F. e P.IVA 00464110352 – P.G..n. 136827 del 12.07.2019 ; punteggio valutazione offerta tecnica qualitativa punti 45,00/62,00.-----

Il Presidente di gara dà atto che, procedendo alla riparametrazione come previsto dalla *lex specialis*, si ottiene il massimo punteggio assegnabile, sia ai criteri e le loro somme, sia ai subcriteri e alle loro somme e, pertanto, il punteggio assegnato agli elementi di natura qualitativa dell'offerta tecnica riparametrato è di punti 62,00/62,00. -----

Il concorrente è pertanto ammesso alla fase odierna di apertura dell'offerta tecnica quantitativa, avendo superato il punteggio minimo di punti 45/62 stabilito dal bando-disciplinare di gara, sia prima che dopo la riparametrazione. -----

* * *

Constatata l'integrità della busta contenente l'offerta tecnica quantitativa, precedentemente custodita, sotto la responsabilità del Responsabile del procedimento della procedura unica di affidamento, in armadio blindato presso l' U.O.C. Acquisti Appalti Contratti dell'Ente (all'interno di apposito plico dell'Amministrazione, sigillato e controfirmato nei lembi di chiusura nel corso della prima seduta pubblica di gara), il Presidente della commis-

sione di gara LOTTO 3 ripercorre preliminarmente i documenti di gara e prende atto di quanto espressamente indicato nel bando - disciplinare in merito ai criteri oggettivi ed automatici per la valutazione dell'offerta tecnico quantitativa:-----

Con riferimento all'elemento di valutazione di cui alla lettera B (OFFERTA TECNICA QUANTITATIVA) l'Amministrazione individua i seguenti sottoelencati criteri che saranno oggetto di valutazione, assegnando a ciascuno fino al punteggio massimo a fianco riportato:

B. ELEMENTI QUANTITATIVI	Fino a 18	
B.1 Sistemi e attrezzature per la gestione dei trasporti e delle consegne in riferimento alla distanza dalle sedi di consegna delle derrate	6	Il maggior punteggio sarà assegnato al concorrente i cui centri di stoccaggio e/o i fornitori siano ad una distanza minore dalle sedi di la consegna delle derrate considerando convenzionalmente la sede dell'Istituzione Scuole e Nidi d'infanzia -Via Guido da Castello 12/Reggio Emilia. Distanza conteggiata e documentata su sito web www.mapsgoogle.it, selezionando : indicazioni stradali nell'opzione percorso più veloce
B.2 Possibilità di forniture di carni "fresche" anzichè "surgelate" (indicare una percentuale)	2	Viene valutata la percentuale maggiore di carni fresche BOVINE offerte rispetto ai quantitativi , riferiti al periodo contrattuale, previsti nella tabella Allegato B alla voce "Carne Congelata"
B.3 MISURE ADOTTATE PER RIDURRE L'IMPATTO AMBIENTALE E OPERARE IN UN'OTTICA DI SOSTENIBILITA'		

B.3.1 _ Mezzi utilizzati per il trasporto con indicazione di quanti e quali a basso impatto ambientale	3	Il concorrente è invitato ad indicare, rispetto al totale dei veicoli che intende impiegare per la consegna delle derrate, la percentuale di veicoli con classificazione superiore ad euro 5, a metano e/o elettrici e/o ibridi che si impiegheranno. Il punteggio massimo è attribuito al concorrente con la percentuale maggiore
B.3.2 _ Prodotti DOP, tipici ed a filiera corta in aggiunta a quanto richiesto da capitolato e dalla tabella merceologica	4	Sarà attribuito il punteggio maggiore al concorrente che indicherà un numero maggiore di prodotti a filiera corta/ DOP/ TIPICI di quanti già previsti obbligatoriamente dalle tabelle merceologiche.
B.3.3 tipologie di materie prime utilizzate biologiche oltre a quanto già previsto dalla tabella merceologica	3	Sarà attribuito il punteggio maggiore al concorrente che indicherà un numero maggiore di prodotti <u>biologici</u> di quanti già previsti obbligatoriamente dalle tabelle merceologiche.

.....

17.1.2.c. Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

.....

I coefficienti (individuati “V(a) i” nella formula del “metodo aggregativo compensatore” riportata al successivo paragrafo “Metodo per il calcolo dei punteggi”, variabili tra zero ed uno, relativi agli elementi quantitativi:

B1 (punteggio massimo assegnabile pari a 6 punti)

B2 (punteggio massimo assegnabile pari a 2 punti)

B3.1 (punteggio massimo assegnabile pari a 3 punti)

B3.2 (punteggio massimo assegnabile pari a 4 punti)

B3.3 (punteggio massimo assegnabile pari a 3 punti)

dell'**OFFERTA TECNICA QUANTITATIVA**, saranno attribuiti utilizzando:

per l'elemento B1 (punteggio massimo assegnabile pari a 6 punti), attraverso la seguente formula :

Il coefficiente massimo della prestazione dell'offerta $V(a)$ è attribuito al concorrente che offre la minor distanza dalle sedi di consegna delle derrate. Agli altri concorrenti è assegnato un coefficiente minore, da 0 a ≤ 1 in proporzione, con arrotondamento a due decimali, come segue:

$$V(a)_i = KM_{max}/KM_a$$

$V(a)_i$ =coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

KM_a = distanza espressa in km. offerta dal concorrente

KM_{max} = minor distanza espressa in km. offerta tra tutti i concorrenti

Il risultato sarà arrotondato a 2 cifre decimali.

per l'elemento B2 (punteggio massimo assegnabile pari a 2 punti), attraverso la seguente formula::

Il coefficiente massimo della prestazione dell'offerta $V(a)$ è attribuito al concorrente con l'eccedenza più alta. Agli altri concorrenti è assegnato un coefficiente minore, da 0 a ≤ 1 in proporzione, con arrotondamento a due decimali, come segue:

$$V(a)_i = Pa/P_{max}$$

$V(a)_i$ =coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Pa = % di quantitativo di carni bovine in più fresche offerte dal concorrente rispetto ai quantitativi previsti dalla tabella Allegato B- voce Carne Congelata

P_{max} = % massima di quantitativo di carni bovine in più fresche offerte tra tutti i concorrenti rispetto ai quantitativi previsti dalla tabella Allegato B- voce Carne Congelata

Il risultato sarà arrotondato a 2 cifre decimali.

per l'elemento B3.1 (punteggio massimo assegnabile pari a 3 punti), attraverso la seguente formula ::

Il coefficiente massimo della prestazione dell'offerta $V(a)$ è attribuito al concorrente con l'eccedenza più alta. Agli altri concorrenti è assegnato un coefficiente minore, da 0 a ≤ 1 in proporzione, con arrotondamento a due decimali, come segue:

$$V(a)_i = Pa/P_{max}$$

$V(a)_i$ =coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)
 Pa = % mezzi ecologici in più offerta dal concorrente rispetto al totale dei mezzi impiegati per l'appalto
 P_{max} = % massima di mezzi ecologici in più offerti tra tutti i concorrenti rispetto al totale dei mezzi impiegati per l'appalto

Il risultato sarà arrotondato a 2 cifre decimali.

per l'elemento B3.2 (punteggio massimo assegnabile pari a 4 punti), attraverso la seguente formula:

Il coefficiente massimo della prestazione dell'offerta $V(a)$ è attribuito al concorrente con l'eccedenza più alta. Agli altri concorrenti è assegnato un coefficiente minore, da 0 a ≤ 1 in proporzione, con arrotondamento a due decimali, come segue:

$$V(a)_i = Ma/M_{max}$$

$V(a)_i$ =coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)
 Ma = numero prodotti a filiera corta/ DOP/ TIPICI in più offerto dal concorrente rispetto a quelli previsti obbligatoriamente dalle tabelle merceologiche.
 M_{max} = numero massimo di prodotti a filiera corta/ DOP/ TIPICI in più offerto tra tutti i concorrenti rispetto a quelli previsti obbligatoriamente dalle tabelle merceologiche.

Il risultato sarà arrotondato a 2 cifre decimali.

per l'elemento B3.3 (punteggio massimo assegnabile pari a 3 punti), attraverso la seguente formula:

Il coefficiente massimo della prestazione dell'offerta $V(a)$ è attribuito al concorrente con l'eccedenza più alta. Agli altri concorrenti è assegnato un coefficiente minore, da 0 a ≤ 1 in proporzione, con arrotondamento a due decimali, come segue:

$$V(a)_i = Ma/M_{max}$$

$V(a)_i$ =coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)
 Ma = numero prodotti biologici in più offerto dal concorrente rispetto a quelli previsti obbligatoriamente dalle tabelle merceologiche.
 M_{max} = numero massimo prodotti biologici in più offerto tra tutti i concorrenti rispetto a quelli previsti obbligatoriamente dalle tabelle merceologiche.

Il risultato sarà arrotondato a 2 cifre decimali.

Il Presidente procede all'apertura della busta stessa, a seguito della verifica della regolarità e correttezza formale del rispettivo contenuto e, preliminarmente alla valutazione dell'offerta ivi contenuta, sospende la seduta pubblica dalle ore 10,40 alle ore 10,45, per una puntuale disamina dell'offerta tecnica quantitativa presentata dall'operatore in gara, ai fini dell'individuazione nel fascicolo presentato degli elementi richiesti dal bando - disciplinare di gara per l'offerta tecnico quantitativa. Successivamente alla ripresa della seduta pubblica dà atto che l'offerente **CIR FOOD S.C.**, con sede a Reggio Emilia in Via Nobel 19 – C.F. e P.IVA 00464110352 – P.G..n. 136827 del 12.07.2019 ha presentato offerta tecnico quantitativa idonea rispetto alle richieste del bando disciplinare di gara e pertanto, a seguito dell'applicazione delle formule per il calcolo del coefficiente di prestazione dell'offerta e la successiva attribuzione dei punteggi per ogni singolo elemento di valutazione secondo il “metodo aggregativo compensatore” di cui all'art. 17.2 *Metodo di attribuzione del punteggio all'offerta* della lex specialis, il punteggio totale attribuito all'offerta tecnica quantitativa, data la partecipazione alla gara di unico operatore, risulta essere di punti **18,00/18,00.**-----

Il **concorrente** è pertanto **ammesso** alla fase odierna di apertura delle offerte economiche .-----

* * *

Il Presidente della commissione di gara LOTTO 3 indi, constatata l'integrità della busta contenente l'offerta economica, precedentemente custodita, sotto la responsabilità del Responsabile del procedimento della procedura

unica di affidamento, in un armadio blindato presso l' U.O.C. Acquisti Appalti Contratti dell'Ente (all'interno di apposito plico dell'Amministrazione, sigillato e controfirmato nei lembi di chiusura nel corso della prima seduta pubblica di gara), ripercorre preliminarmente i documenti di gara e prende atto di quanto espressamente indicato nel bando - disciplinare di gara in merito ai criteri per la valutazione dell'offerta economica: -----

17.1.3.d Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica.

*L'offerta economica, il cui punteggio massimo attribuibile è pari a 20 punti, sarà valutata sulla base **Ribasso unico % da applicare ad ogni prodotto in elenco (Allegato B al Capitolato speciale d'appalto) rispetto al prezzo posto a base di gara per ogni prodotto al netto dell'IVA.***

Il ribasso sul costo dei prodotti posti a base di gara è da considerarsi comprensivo di tutti i costi, nessuno escluso, per il servizio indicato nel presente Capitolato, fatta eccezione per l'IVA.

I quantitativi annuali si intendono comunque previsionali; l'importo definitivo sarà determinato dalle quantità di derrate effettivamente fornite.

ELEMENTI OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO MASSIMO
<i>Ribasso unico % da applicare ad ogni prodotto in elenco (Allegato B al Capitolato speciale d'appalto) rispetto al prezzo di ogni prodotto posto a base di gara al netto dell'IVA</i>	20
TOTALE	20

Il coefficiente di valutazione relativo all'offerta economica sarà assegnato utilizzando la seguente formula non lineare:

$$Vi = (Ri/Rmax)^a$$

Dove:

Vi = Coefficiente dell'offerta iesima

Ri = ribasso % offerto dal concorrente

Rmax = ribasso % massimo offerto in gara

a = coefficiente >0

impiegando valori dell'esponente a=0,5

Il risultato sarà arrotondato a 2 cifre decimali.

Il Presidente di gara apre quindi il plico dell'offerta economica e dà lettura dell'offerta economica presentata dall'unico offerente **CIR FOOD S.C.**, con sede a Reggio Emilia in Via Nobel 19 – C.F. e P.IVA 00464110352 – P.G..n. 136827 del 12.07.2019 per il **LOTTO 3**:-----

Ribasso unico percentuale del 0,28% (zerovirgolaventottopercento) da applicare ad ogni prodotto in elenco (Allegato B al Capitolato speciale d'appalto) rispetto al prezzo di ogni prodotto posto a base di gara al netto dell'IVA ed oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (ad esclusione delle forniture senza posa in opera, dei servizi di natura intellettuale e degli affidamenti ai sensi dell'art. 36 co. 2 lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016), pari ad € 16.000,00. -----

Il punteggio attribuito all'offerta economica, a seguito dell'applicazione della formula per il calcolo del coefficiente di prestazione dell'offerta e la successiva attribuzione del punteggio per l'elemento di valutazione secondo il "metodo aggregativo compensatore" di cui all'art. 17.2 *Metodo di attribuzione del punteggio all'offerta* della lex specialis, è di punti 20,00/20,00. -----

Il Presidente della commissione - RUP, anche nella sua veste di rappresentante della Stazione Appaltante, dichiara che l'offerta presentata dall'operatore economico risulterebbe soggetta alla verifica di congruità ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni, in relazione al fatto che il criterio di aggiudicazione della gara di cui trattasi è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ed a ragione dell'attribuzione del punteggio massimo previsto per

ogni elemento di valutazione, a seguito di prevista riparametrazione, dato l'unico partecipante. -----

Il Presidente di gara, anche in veste di RUP e di rappresentante della Stazione Appaltante, dichiara di ritenere l'offerta economica presentata da CIR FOOD S.C. complessivamente congrua in riferimento al servizio richiesto in considerazione dell'esiguo ribasso offerto e pertanto di ritenere non doversi procedere alla detta verifica, valutando l'offerta presentata complessivamente congrua.-----

* * *

Ad avvenuta ultimazione delle attività ed operazioni sopra descritte, il Presidente della commissione dà il seguente riepilogo finale dell'odierna fase di valutazione dell'offerta di gara, proponendo all'organo competente della Stazione appaltante - cui viene rassegnato il presente verbale e la relativa documentazione - l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto del LOTTO 3 della gara in epigrafe all'operatore economico unico partecipante e classificato, **CIR FOOD S.C.**, con sede a Reggio Emilia in Via Nobel 19 – C.F. e P.IVA 00464110352 – P.G..n. 136827 del 12.07.2019, con conseguente attivazione, nei suoi confronti, dei controlli prescritti dalla vigente normativa relativamente al possesso dei requisiti generali e morali nonché economico-finanziari e tecnico-organizzativi prescritti dalla documentazione di gara, così come desumibili dai contenuti documentali dell'offerta dallo stesso presentata: -----

Classifica e O.E.	Punteggio Offerta Tecnico qualitativa (riparametrato) (max 62)	Punteggio Offerta Tecnico quantitativa (max 18)	Ribasso Offerta economica (%)	Punteggio Offerta Economica (max 20)	Punteggio totale (100)
1°.					

Classifica e O.E.	Punteggio Offerta Tec- nico qualita- tiva (ripara- metrato) (max 62)	Punteggio Offerta Tecnico quantitati- va (max 18)	Ribasso Offerta economica (%)	Punteggio Offerta Economica (max 20)	Punteggio totale (100)
CIR FOOD S.C., P.IVA 00464110352	62	18	0,28%	20,00	100,00

* * *

Ultimate le operazioni testé descritte, il Presidente della commissione giudicatrice del LOTTO 3 alle ore 10,50 dichiara conclusa la sessione pubblica della gara relativamente al LOTTO 3. -----

* * *

Al presente verbale si allegano: -----

- verbale della seduta di gara riservata per la valutazione dell'offerta tecnica qualitativa e relativo allegato. -----

- tabella di attribuzione punteggi;-----

Letto, approvato e sottoscritto. -----

F.to la Presidente e RUP: dott.ssa Battistina Giubbani_____

F.to il Commissario e Segretario verbalizzante delle sedute riservate :
dott.ssa Maddalena Tedeschi _____

F.to Commissario Dott.ssa Daniela Lanzi _____

LOTTO 4: -----

L'anno duemiladiciannove, addì 19 (diciannove) del mese di luglio, in Reggio nell'Emilia, via San Pietro Martire, 3, presso gli uffici del Servizio Appalti, Contratti del Comune di Reggio nell'Emilia, ha luogo l'esperimento della 2^a seduta pubblica - fase conclusiva della procedura aperta in argomento . -----

La dottoressa Linda Contini, Azienda Speciale Farmacie Comunali Riunite Reggio Emilia, nominata con Provvedimento di nomina della Commissione giudicatrice in qualità di sostituto del Presidente di gara del **LOTTO 4** del contratto in epigrafe per la seduta pubblica odierna, che interviene nel presente atto nella sua qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, alle ore 10,51 dichiara aperta la seduta pubblica di gara. -----

Sono presenti: -----

- il Dirigente ad interim del Servizio Appalti, Contratti del Comune di Reggio Emilia, dott. Roberto Maria Carbonara, Responsabile del Procedimento della procedura unica di affidamento, con funzione di assistenza e controllo nella gestione amministrativa della seduta pubblica di gara; -----
- la dott.ssa Annacarla Giannini, funzionario amministrativo presso il Servizio Appalti, Contratti del Comune di Reggio Emilia, con funzione di Segretaria verbalizzante della seduta pubblica di gara.-----
- i componenti della commissione giudicatrice dei lotti 2 e 3, come nominata con atto richiamato in epigrafe: -----
 - dott.ssa Battistina Giubbani, dirigente ad interim dell'Istituzione

Scuole e Nidi d'Infanzia (in qualità di Presidente di gara); -----

- dott.ssa Maddalena Tedeschi, Istituzione Scuole e Nidi d'Infanzia
(membro esperto interno e segretario verbalizzante per le sedute riservate); -----
- dott.ssa Daniela Lanzi, Istituzione Scuole e Nidi d'Infanzia
(membro esperto interno). -----

La dott.ssa Linda Contini assume la presidenza della commissione giudicatrice del LOTTO 4, composta dai seguenti soggetti membri (oltre al Presidente stesso), regolarmente presenti: -----

- dott.ssa Veronica Ceinar, Azienda Speciale Farmacie Comunali Riunite Reggio Emilia (membro esperto interno e segretario verbalizzante per le sedute riservate)-----
- dott.ssa Federica Toschi Azienda Speciale Farmacie Comunali Riunite Reggio Emilia (membro esperto interno) -----

Sulla base dell'unica offerta pervenuta, i membri della commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni. -----

* * *

Il Presidente rende quindi edotti i presenti dei punteggi attribuiti all'offerta tecnico qualitativa dell'operatore economico partecipante, **CIR FOOD S.C.**, con sede a Reggio Emilia in Via Nobel 19 – C.F. e P.IVA 00464110352 – P.G..n. 136827 del 12.07.2019, secondo le risultanze dell'esame dell'offerta effettuato dalla commissione in seduta riservata, in osservanza dei criteri e modalità di attribuzione della relativa valutazione e punteggio stabiliti dal bando-disciplinare di gara, come in dettaglio descritto nel verbale della riunione effettuata in data 16.07.2019 e del pertinente allegato, che si allega al presente atto quale sua parte integrante e so-

stanziale -----

I risultati di dette operazioni si riassumono di seguito: -----

- offerente: **CIR FOOD S.C.**, con sede a Reggio Emilia in Via Nobel 19 –
C.F. e P.IVA 00464110352 – P.G..n. 136827 del 12.07.2019 ; punteggio va-
lutazione offerta tecnica qualitativa punti 61,50/65,00.-----

Il Presidente di gara dà atto che, procedendo alla riparametrazione come
previsto dalla *lex specialis*, si ottiene il massimo punteggio assegnabile,
sia ai criteri e le loro somme, sia ai subcriteri e alle loro somme e, pertan-
to, il punteggio assegnato agli elementi di natura qualitativa dell'offerta
tecnica riparametrato è di punti 65,00/65,00. -----

Il concorrente è pertanto ammesso alla fase odierna di apertura dell'offer-
ta tecnica quantitativa, avendo superato il punteggio minimo di punti
40,00/65,00 stabilito dal bando-disciplinare di gara, sia prima che dopo la
riparametrazione. -----

* * *

Constatata l'integrità della busta contenente l'offerta tecnica quantitativa,
precedentemente custodita, sotto la responsabilità del Responsabile del
procedimento della procedura unica di affidamento, in armadio blindato
presso l' U.O.C. Acquisti Appalti Contratti dell'Ente (all'interno di apposito
plico dell'Amministrazione, sigillato e controfirmato nei lembi di chiusura
nel corso della prima seduta pubblica di gara), il Presidente della commis-
sione di gara LOTTO 4 ripercorre preliminarmente i documenti di gara e
prende atto di quanto espressamente indicato nel bando - disciplinare in
merito ai criteri oggettivi ed automatici per la valutazione dell'offerta tecni-
co quantitativa:-----

Con riferimento all'elemento di valutazione di cui alla lettera B (OFFERTA TECNICA QUANTITATIVA) l'Azienda individua i seguenti sottoelencati criteri che saranno oggetto di valutazione, assegnando a ciascuno fino al punteggio massimo a fianco riportato:

A. OFFERTA TECNICA QUANTITATIVA	<i>Fino a 15 punti</i>	
<i>B.1 Sistema di approvvigionamento delle materie prime</i>	<i>10</i>	<i>Il maggior punteggio sarà attribuito al concorrente con la maggiore quota percentuale, rispetto al 40%, di prodotti provenienti da produzione biologica e rispetto al 20%, di prodotti provenienti da sistemi di produzione integrata o da prodotti IGP, DOP e STG secondo le caratteristiche di cui al punto 5.3.1. dell'Allegato 1 al DM 25 luglio 2011 (<u>indicare un'unica quota percentuale</u>)</i>
<i>B.2 Caratteristiche dei veicoli impiegati per la consegna dei pasti</i>	<i>5</i>	<i>Il maggior punteggio sarà attribuito al concorrente con la percentuale maggiore di veicoli con classificazione superiore ad euro 5, a metano e/o ibridi</i>

.....

17.1.4.c. Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

.....

I coefficienti (individuati “ $V(a)$ i” nella formula del “metodo aggregativo compensatore” riportata al successivo paragrafo “Metodo per il calcolo dei punteggi”, variabili tra zero ed uno, relativi agli elementi quantitativi:

B1 (punteggio massimo assegnabile pari a 10 punti)

B2 (punteggio massimo assegnabile pari a 5 punti)

dell'**OFFERTA TECNICA QUANTITATIVA**, saranno attribuiti utilizzando:

per l'elemento B1 (punteggio massimo assegnabile pari a 10 punti), attraverso la seguente formula:

Il coefficiente massimo della prestazione dell'offerta $V(a)$ è attribuito al concorrente con l'eccedenza più alta. Agli altri concorrenti è assegnato un coefficiente minore, da 0 a ≤ 1 in proporzione, con arrotondamento a due decimali, come segue:

$$V(a)_i = Ma/M_{max}$$

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Ma = % di prodotti in più offerto dal concorrente rispetto a quelli previsti obbligatoriamente dalle tabelle merceologiche.

M_{max} = % di prodotti in più massimo offerto dai concorrenti rispetto a quelli previsti obbligatoriamente dalle tabelle merceologiche.

Il risultato sarà arrotondato a 2 decimali.

per l'elemento B2 (punteggio massimo assegnabile pari a 5 punti), attraverso la seguente formula:

Il coefficiente massimo della prestazione dell'offerta $V(a)$ è attribuito al concorrente con l'eccedenza più alta. Agli altri concorrenti è assegnato un coefficiente minore, da 0 a ≤ 1 in proporzione, con arrotondamento a due decimali, come segue:

$$V(a)_i = Pa/P_{max}$$

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Pa = % mezzi in più offerto dal concorrente

P_{max} = % massimo di mezzi in più offerto dai concorrenti

Il risultato sarà arrotondato a 2 cifre decimali.

Il Presidente procede all'apertura della busta stessa, a seguito della verifica della regolarità e correttezza formale del rispettivo contenuto e dà atto che l'offerente **CIR FOOD S.C.**, con sede a Reggio Emilia in Via Nobel 19 – C.F. e P.IVA 00464110352 – P.G..n. 136827 del 12.07.2019 ha presentato offerta tecnico quantitativa idonea rispetto alle richieste del bando discipli-

nare di gara e pertanto, a seguito dell'applicazione delle formule per il calcolo del coefficiente di prestazione dell'offerta e la successiva attribuzione dei punteggi per ogni singolo elemento di valutazione secondo il "metodo aggregativo compensatore" di cui all'art. 17.2 *Metodo di attribuzione del punteggio all'offerta* della lex specialis, il punteggio totale attribuito all'offerta tecnica quantitativa, data la partecipazione alla gara di unico operatore, risulta essere di punti **15,00/15,00**.-----

Il **concorrente** è pertanto **ammesso** alla fase odierna di apertura delle offerte economiche .-----

* * *

Il Presidente della commissione di gara LOTTO 4 indi, constatata l'integrità della busta contenente l'offerta economica, precedentemente custodita, sotto la responsabilità del Responsabile del procedimento della procedura unica di affidamento, in un armadio blindato presso l' U.O.C. Acquisti Appalti Contratti dell'Ente (all'interno di apposito plico dell'Amministrazione, sigillato e controfirmato nei lembi di chiusura nel corso della prima seduta pubblica di gara), ripercorre preliminarmente i documenti di gara e prende atto di quanto espressamente indicato nel bando - disciplinare di gara in merito ai criteri per la valutazione dell'offerta economica: -----

17.1.4.d Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

*L'offerta economica, il cui punteggio massimo attribuibile è pari a 20 punti, sarà valutata sulla base del **ribasso unico percentuale** sull'elenco dei prezzi unitari posto a base di gara relativo ad ogni singolo pasto / pasto con minestrina al netto dell'IVA come da tabella sottoriportata,*

Il ribasso sul costo del pasto/ pasto con minestrina posto a base di gara è da considerarsi comprensivo di tutti i costi, nessuno escluso, per il servizio indicato nel presente Capitolato, fatta eccezione per l'IVA.

Il numero dei pasti annuali si intende comunque previsionale, l'importo definitivo

sarà determinato dal totale dei pasti effettivamente distribuiti.

Prezzo Unitario		SERVIZIO	Quantità presunte 36 mesi (settembre 2019/ agosto 2022)
Base di gara	Offerta		
8,63		Per ogni pasto consegnato	63.000
9,02		Per ogni pasto con minestrina consegnato	81.000

Il coefficiente di valutazione relativo all'offerta economica sarà assegnato utilizzando la seguente formula non lineare:

$$V_i = (R_i/R_{max})^a$$

Dove:

V_i = Coefficiente dell'offerta *i*-esima

R_i = ribasso unico % offerto dal concorrente

R_{max} = ribasso unico % massimo offerto in gara

a = coefficiente >0

impiegando valori dell'esponente $a = 0,5$

Il Presidente di gara apre quindi il plico contenente l'offerta economica e dà lettura dell'offerta economica presentata dall'unico offerente **CIR FOOD S.C.**, con sede a Reggio Emilia in Via Nobel 19 – C.F. e P.IVA 00464110352 – P.G..n. 136827 del 12.07.2019 per il **LOTTO 4**:-----

Ribasso unico percentuale del 0,28% (zerovirgolaventotto per cento) a valersi sull'elenco dei prezzi unitari posto a base di gara relativo ad ogni singolo pasto / pasto con minestrina al netto dell'IVA e comprensivo del relativo costo del lavoro, non soggetto a ribasso di gara, propri costi della manodopera pari ad € 813.689,95 a fronte di un costo stimato dalla Stazione Appaltante per l'esecuzione del servizio per tutto il periodo di riferimento contrattuale di Euro € 789.450,00 ed oneri aziendali concernenti l'adempimento

delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (ad esclusione delle forniture senza posa in opera, dei servizi di natura intellettuale e degli affidamenti ai sensi dell'art. 36 co. 2 lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016), pari ad € 7.500,00. -----

Il punteggio attribuito all'offerta economica, a seguito dell'applicazione della formula per il calcolo del coefficiente di prestazione dell'offerta e la successiva attribuzione del punteggio per l'elemento di valutazione secondo il "metodo aggregativo compensatore" di cui all'art. 17.2 *Metodo di attribuzione del punteggio all'offerta* della lex specialis, è di punti 20,00/20,00: -----

Il Presidente della commissione anche nella sua veste di rappresentante della Stazione Appaltante, dichiara che l'offerta presentata dall'operatore economico risulterebbe soggetta alla verifica di congruità ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni, in relazione al fatto che il criterio di aggiudicazione della gara di cui trattasi è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ed a ragione dell'attribuzione del punteggio massimo previsto per ogni elemento di valutazione, a seguito di prevista riparametrazione, dato l'unico partecipante. -----

Il Presidente di gara, anche in veste di rappresentante della Stazione Appaltante, dichiara di ritenere l'offerta economica presentata da CIR FOOD S.C. complessivamente congrua in considerazione dell'esiguo ribasso offerto e della congruità del costo della manodopera dichiarata, rispetto a quella indicata nel bando di gara dalla Stazione appaltante e ritiene non doversi procedere alla detta verifica, valutando l'offerta presentata complessivamente congrua in riferimento al servizio richiesto.-----

* * *

Ad avvenuta ultimazione delle attività ed operazioni sopra descritte, il Presidente della commissione dà il seguente riepilogo finale dell'odierna fase di valutazione dell'offerta di gara, proponendo all'organo competente della Stazione appaltante - cui viene rassegnato il presente verbale e la relativa documentazione - l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto del LOTTO 4 della gara in epigrafe all'operatore economico unico partecipante e classificato, **CIR FOOD S.C.**, con sede a Reggio Emilia in Via Nobel 19 – C.F. e P.IVA 00464110352 – P.G..n. 136827 del 12.07.2019, con conseguente attivazione, nei suoi confronti, dei controlli prescritti dalla vigente normativa relativamente al possesso dei requisiti generali e morali nonché economico-finanziari e tecnico-organizzativi prescritti dalla documentazione di gara, così come desumibili dai contenuti documentali dell'offerta dallo stesso presentata: -----

Classifica e O.E.	Punteggio Offerta Tecnico qualitativa (riparimetrato) (max 65)	Punteggio Offerta Tecnico quantitativa (max 15)	Ribasso Offerta economica (%)	Punteggio Offerta Economica (max 20)	Punteggio totale (100)
1°. CIR FOOD S.C. , P.IVA 00464110352	65	15	0,28%	20,00	100,00

* * *

Ultimate le operazioni testé descritte, il Presidente della commissione giudicatrice del LOTTO 4 alle ore 11,00 dichiara conclusa la sessione pubblica della gara relativamente al LOTTO 4. -----

* * *

Al presente verbale si allegano: -----

- verbale della seduta di gara riservata per la valutazione dell'offerta tecni-

ca qualitativa . -----

Letto, approvato e sottoscritto. -----

F.to la Presidente vicaria: dott.ssa Linda Contini_____

F.to il Commissario e Segretario verbalizzante delle sedute riservate :

dott.ssa Veronica Ceinar_____

F.to Commissario Dott.ssa Federica Toschi _____

