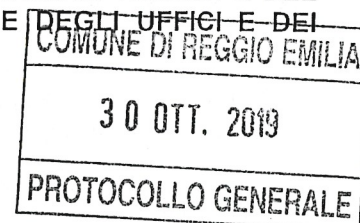




Area Competitività e Innovazione sociale

Servizio Rigenerazione e Qualità Urbana
Via Emilia San Pietro, 12 - 42121 Reggio Emilia

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO DI COLLABORAZIONE PER LO SVOLGIMENTO DI VALUTAZIONI TECNICHE ED AGRONOMICHE FINALIZZATE ALL'ISTRUTTORIA DI PROGRAMMI DI RICONVERSIONE O AMMODERNAMENTO DELL'ATTIVITA' AGRICOLA (PRAA), AI SENSI DELL'ART. 7 DEL D. LGS. N. 165/2001 E DEL REGOLAMENTO COMUNALE DI SULL'ORDINAMENTO GENERALE DEGLI UFFICI E DEI SERVIZI - ALL. 4 "AFFIDAMENTO INCARICHI ESTERNI".

1^ SEDUTA

L'anno 2019 (duemiladiciannove) nel giorno di giovedì 24 ottobre, alle ore 10.00 si è riunita, presso l'ufficio della Dirigente del Servizio Rigenerazione e Qualità Urbana, convocata dalla Presidente, la Commissione Giudicatrice della procedura per il conferimento di un incarico di collaborazione per lo svolgimento di valutazioni tecniche ed agronomiche finalizzate all'istruttoria di programmi di riconversione o ammodernamento dell'attività agricola (PRAA), afferente il servizio Servizio Rigenerazione e Qualità Urbana, ai sensi di quanto previsto dall'art.7, commi 6 e 6 bis, del D.Lgs. n. 165/2001 e dal Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi - Allegato 4 "Affidamento incarichi esterni".

La Commissione Giudicatrice della procedura, nominata con Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n. 1630 del 17/10/2019, risulta composta, ai sensi dell'art. 20, Sez. B, del Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi del Comune di Reggio Emilia, come segue:

Arch.	ELISA IORI	PRESIDENTE
Dott.	DANIELE BONDAVALLI	COMPONENTE ESPERTO
Geom.	PAOLO PELLATI	COMPONENTE ESPERTO
Dott.ssa	CLAUDIA BORTOLANI	Segretaria

Accertata dunque la propria regolare costituzione, la Commissione rilegge l'Avviso pubblico di selezione per il conferimento di un incarico di collaborazione per lo svolgimento di valutazioni tecniche ed agronomiche finalizzate all'istruttoria di Programmi di Riconversione o Ammodernamento dell'attività agricola (PRAA), approvato con provvedimento dirigenziale R.U.A.D. n. 1261 del 07/08/2019, modificato con successivo provvedimento R.U.A.D. n. 1436 del 19/09/2019.

Indi la Commissione prende atto che, alla scadenza dell'avviso, risultano pervenute n. 4 domande e che la Dirigente responsabile del procedimento, con proprio atto n. 1611 del 15/10/2019, ha determinato l'ammissione alla selezione (con riserva di successiva verifica finale dell'effettivo possesso di tutti i requisiti previsti) dei sottoelencati candidati (in ordine di arrivo della domanda):

n°	NOMINATIVO
1	BERGIANTI ALBERTO
2	FIORENZA CARLO
3	MIRRI MARIA ANGELA
4	MAIOLI MARCO

Si precisa che tutti i candidati che hanno presentato domanda sono stati ammessi alla procedura selettiva.

Si procede quindi a verificare la mancanza di incompatibilità in capo ai membri della Commissione medesima, nonché tra i Commissari e i candidati come sopra elencati, ai sensi dell'art. 21, Sez. B, del Regolamento sull'ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi del Comune di Reggio Emilia.

Sul punto, scorsi tutti i nominativi dei candidati, non si ravvisano incompatibilità.

La Commissione Giudicatrice poi richiama i criteri di cui all'Avviso pubblico di selezione (Allegato A) i provvedimenti dirigenziali R.U.A.D. n. 1261 del 07/08/2019 e R.U.A.D. n. 1436 del 19/09/2019, relativamente ai Criteri di selezione ed alla valutazione dei curricula e precisamente:

La Commissione, appositamente nominata secondo i criteri di cui sopra, per la selezione dei candidati seguirà le seguenti modalità e iter selettivo:

- preventiva valutazione curricolare;
- successivo colloquio per un ristretto numero di candidati come di seguito meglio precisato.

La Commissione avrà a disposizione complessivi massimi 100 punti così ripartiti:

- un massimo di 70 punti per la valutazione complessiva del Curriculum Vitae;
- un massimo di 30 punti per la valutazione del colloquio.

VALUTAZIONE CURRICULA

La Commissione procederà, per i soli candidati ammessi, alla valutazione dei curricula sulla base dei sottocitati criteri di massima:

la Commissione avrà a disposizione un massimo di 70 punti per la valutazione complessiva dei curricula, che verrà effettuata attribuendo i punteggi in base ai seguenti requisiti:

	Punteggio	
	massimo	minimo
Totale curriculum	70	36
Attestazioni /partecipazioni a corsi formativi riguardanti la conoscenza della normativa indicata nell'avviso	15	8
Attestazioni/partecipazioni a corsi formativi riguardanti la buona conoscenza degli strumenti informatici del pacchetto MS Office (Word, Excel, Power Point, Access) e degli strumenti informatici più diffusi (videoscrittura, posta elettronica, sistemi GIS e sistemi informativi territoriali (arcview e arcmap).	5	3
esperienze professionali precedenti relative all'elaborazione/valutazione di PRAA	50	25

Nell'attribuzione dei punteggi si terrà in considerazione indicativamente la durata dell'esperienza, la tipologia del servizio prestato (con particolare riguardo a servizio prestato a favore di pubblica amministrazione o per attività conferite da pubblica amministrazione) diversificando i punteggi in base alle diverse tipologie di esperienza (lavorative, di servizio civile, tirocini extracurricolari, di volontariato...).

La Commissione, a proprio insindacabile giudizio, prima dell'inizio della valutazione dei curricula, potrà stabilire criteri di dettaglio per la ripartizione dei punteggi sopraindicati alle diverse voci.

NOMINATIVO	ATTESTAZIONI/ PARTECIPAZIONI A CORSI FORMATIVI RIGUARDANTI CONOSCENZA NORMATIVA DI CUI ALL'AVVISO	ATTESTAZIONI/ PARTECIPAZIONI A CORSI FORMATIVI RIGUARDANTI STRUMENTI INFORMATICI	ESPERIENZE PROFESSIONALI RELATIVE ALL'ELABORAZIONE/VALUTAZIONE PRAA			PUNTEGGIO TOTALE
			Esperienze di valutazione di PRAA/ ulteriori esperienze	elaborazione di PRAA	Sub totale esperienze professionali	
BERGIANTI ALBERTO	15	3	30	20	50	68
FIORENZA CARLO	12	5	30	3	33	50
MIRRI MARIA ANGELA	15	3	45	0	45	63
MAIOLI MARCO	8	3	25	0	25	36

I risultati definitivi sono i seguenti:

NOMINATIVO	PUNTEGGIO
BERGIANTI ALBERTO	68
FIORENZA CARLO	50
MIRRI MARIA ANGELA	63
MAIOLI MARCO	36

La Commissione, sulla base dell'Avviso di selezione, dà mandato alla segretaria di procedere a pubblicare, all'albo pretorio, sul sito istituzionale ed alle News del seguente indirizzo: <http://rigenerazione-strumenti.comune.re.it/>, l'elenco dei candidati ammessi al colloquio con il punteggio della valutazione curricolare, nonché di procedere al loro invito tramite PEC.

Il Presidente poi dichiara sciolta la seduta alle ore 11.30 ed invita i componenti della Commissione proporre una data per il colloquio dei candidati ammessi da comunicare alla Segretaria per gli adempimenti di cui sopra.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO.

IL PRESIDENTE

Arch. ELISA IORI

I COMPONENTI

Dr. DANIELE BONDAVALLI

Geom. PAOLO PELLATI

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Claudia Bortolani)

Claudia Bortolani

La Commissione si riserva la facoltà di non procedere ad attribuzione di punteggio alle diverse voci curriculari per le quali non siano state rese dal candidato, in modo chiaro, completo ed esaustivo, tutte le informazioni necessarie ad una corretta valutazione, anche mediante produzione in allegato alla domanda, di documentazione aggiuntiva, con particolare riferimento ai certificati rilasciabili unicamente da soggetti privati.

La Commissione al termine della valutazione curricolare, provvederà a pubblicare sul sito istituzionale del Comune di Reggio Emilia, sulle News del seguente indirizzo: <http://rigenerazione-strumenti.comune.re.it/>, nonché all'Albo Pretorio online il punteggio totale riportato da ogni singolo candidato, nonché l'elenco dei primi 10 candidati che hanno ottenuto il punteggio più alto, che verranno convocati a successivo colloquio selettivo.

La Commissione darà inoltre apposita comunicazione di convocazione unicamente ai 10 candidati che dovranno sostenere il colloquio, anche mediante comunicazione all'indirizzo E-mail o PEC fornito dal candidato, con la conferma di data, ora e luogo di effettuazione del colloquio o dell'eventuale variazione di una di queste.

Preliminarmente la Commissione, dopo aver discusso e riletto attentamente i criteri di selezione dell'avviso e la parte relativa alla valutazione curricolare, come previsto nell'Avviso pubblico, decide di darsi questi ulteriori criteri nell'attribuzione dei punteggi delle singole voci che compongono la valutazione complessiva dei curricula:

- innanzitutto, si ritiene di dare particolare peso, nell'attribuzione del punteggio, alla voce "esperienze professionali precedenti relative all'elaborazione/valutazione di PRAA", qualora siano documentate competenze soprattutto nella valutazione dei PRAA, anche presso enti pubblici e, in seconda istanza, nell'elaborazione dei PRAA medesimi;
- in secondo luogo verrà attribuito un punteggio maggiore nella valutazione delle "Attestazioni/partecipazioni a corsi formativi riguardanti la conoscenza della normativa indicata nell'avviso" rispetto ad altre attestazioni/partecipazioni a corsi formativi non attinenti le normative e le materie di cui all'avviso;
- infine, la Commissione ritiene di attribuire il punteggio minimo (3) alla conoscenza di base del pacchetto informatico MS Office (Word, Excel, Power Point, Access), nonché a quella degli strumenti informatici più diffusi (videoscrittura e posta elettronica), graduando invece (rispetto al curriculum) le conoscenze informatiche riguardanti programmi specifici (GIS, arcview e arcmap) a cui attribuire un punteggio più alto (fino a 5);

La Commissione passa dunque ad esaminare i curricula (e la documentazione aggiuntiva) dei candidati ammessi che hanno presentato domanda entro il termine previsto seguendo l'ordine di cui sopra e procede all'assegnazione del relativo punteggio sulla base dei criteri sopra esposti. Alla fine procede alla stesura della seguente tabella riassuntiva dell'attribuzione dei punteggi derivanti dall'esame dei curricula e della documentazione allegata:



Area Competitività, Innovazione sociale, Territorio e beni comuni

Servizio Rigenerazione e Qualità Urbana
Via Emilia San Pietro, 12 - 42121 Reggio Emilia

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO DI COLLABORAZIONE PER LO SVOLGIMENTO DI VALUTAZIONI TECNICHE ED AGRONOMICHE FINALIZZATE ALL'ISTRUTTORIA DI PROGRAMMI DI RICONVERSIONE O AMMODERNAMENTO DELL'ATTIVITA' AGRICOLA (PRAA), AI SENSI DELL'ART. 7 DEL D. LGS. N. 165/2001 E DEL REGOLAMENTO COMUNALE DI SULL'ORDINAMENTO GENERALE DEGLI UFFICI E DEI SERVIZI – ALL. 4 “AFFIDAMENTO INCARICHI ESTERNI”.

2^ SEDUTA

L'anno 2019 (duemiladiciannove) nel giorno 14 novembre, alle ore 10.00, si è riunita, presso la sede del Servizio Rigenerazione e Qualità Urbana, Via Emilia S. Pietro n. 12, 1° piano, convocata dal Presidente, la Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto per il colloquio con i candidati ammessi previsto dall'Avviso di Selezione.

Si precisa che sono stati ammessi al colloquio tutti i candidati che hanno presentato la domanda di partecipazione alla procedura selettiva.

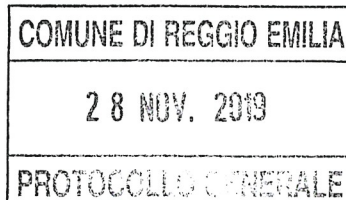
Tale colloquio è finalizzato alla verifica delle esperienze e conoscenze inerenti allo specifico incarico da conferire, dichiarate nella domanda di partecipazione, nonché delle capacità relazionali e delle motivazioni all'incarico da parte del candidato.

La valutazione avverrà attraverso i punteggi indicati nell'Avviso (**minimo 14 punti, massimo 30 punti**).

La Commissione stabilisce di sottoporre a ciascuno 2 domande, facendo scegliere ad ogni candidato una busta tra 5 buste chiuse, **chiedendo inoltre a tutti i professionisti approfondimenti e chiarimenti relativamente ai curricula ed alle proprie esperienze professionali, soprattutto in relazione ai PRAA.**

Le domande predisposte dalla Commissione sono le seguenti:

- 1) *Il candidato illustri gli elementi da cui devono essere corredati i PRAA ai sensi dell'Allegato C alle Norme di Attuazione del RUE vigente.*
- 2) *Il candidato illustri quali sono i requisiti per poter presentare un PRA secondo quanto previsto dall'atto di indirizzo regionale n.623/713 del 2019.*
- 3) *Il candidato illustri l'iter amministrativo che porta all'approvazione del PRAA, a seguito della presentazione della relativa domanda, secondo quanto previsto dall'allegato C alle Norme di attuazione del RUE vigente.*
- 4) *Il candidato illustri quali sono i contenuti minimi dell'atto d'obbligo che accompagna il PRA secondo quanto previsto dall'atto di indirizzo regionale n. 623/713 del 2019.*



- 5) Il candidato illustri i casi in cui è obbligatorio richiedere un PRAA ai sensi dell'art. 4.7.1 comma 4 delle norme del RUE vigente
- 6) Il candidato illustri quali sono gli elementi di valutazione di un PRA secondo quanto previsto dall'atto di indirizzo regionale n.623/713 del 2019.
- 7) Il candidato illustri in quali casi è ammissibile per uno IAP, attraverso PRAA, realizzare interventi in ambito agricolo di rilievo paesaggistico, secondo quanto previsto dall'art. 4.7.3 delle NA del RUE vigente.
- 8) Il candidato illustri i contenuti da verificare nella fase di istruttoria del PRA secondo quanto previsto dall'atto di indirizzo regionale n. 623/713 del 2019.
- 9) Il candidato illustri in quali casi è ammissibile per uno IAP, attraverso PRAA, realizzare interventi in ambito agricolo ad alta vocazione produttiva, secondo quanto previsto dall'art. 4.7.3 delle NA del RUE vigente.
- 10) Il candidato illustri quali sono gli elementi di asseverazione che il tecnico, progettista del PRA, deve asseverare nella relazione tecnica di asseverazione, secondo quanto previsto dall'atto di indirizzo regionale n. 623/713 del 2019.

Alle ore 10.00, orario stabilito per i colloqui, risultano presenti i dott.ri Alberto Bergianti, Carlo Fiorenza e Maria Angela Mirri.

Risulta assente, e viene pertanto considerato rinunciatario alla selezione, il dott. Marco Maioli.

La Commissione decide di procedere in ordine alfabetico, il che si concilia con la manifestata esigenza del dott. Alberto Bergianti di essere ascoltato per primo, a causa di un successivo impegno professionale.

Alle ore 10.10 inizia dunque il **dott. Alberto Bergianti**, che sceglie la busta n. 5 contenente le seguenti domande:

- Il candidato illustri in quali casi è ammissibile per uno IAP, attraverso PRAA, realizzare interventi in ambito agricolo ad alta vocazione produttiva, secondo quanto previsto dall'art. 4.7.3 delle NA del RUE vigente.

- Il candidato illustri quali sono gli elementi di asseverazione che il tecnico, progettista del PRA, deve asseverare nella relazione tecnica di asseverazione, secondo quanto previsto dall'atto di indirizzo regionale n. 623/713 del 2019.

Il dott. Bergianti viene inizialmente invitato dalla Commissione a parlare delle proprie esperienze professionali. Dopo una ricca esposizione, dalla quale emerge anche il coinvolgimento del professionista nei lavori preparatori delle nuove normative regionali in materia di PRAA, si passa alle domande. Il candidato risulta competente e preparato, a parte qualche imprecisione, sulla normativa del RUE in territorio agricolo.

Alle ore 10.25 viene ascoltato il **dott. Carlo Fiorenza** che, dopo aver esposto il proprio percorso professionale, sceglie la busta n. 2, che contiene le seguenti domande:

Il candidato illustri l'iter amministrativo che porta all'approvazione del PRAA, a seguito della presentazione della relativa domanda, secondo quanto previsto dall'allegato C alle Norme di attuazione del RUE vigente.

Il candidato illustri quali sono i contenuti minimi dell'atto d'obbligo che accompagna il PRA secondo quanto previsto dall'atto di indirizzo regionale n. 623/713 del 2019.

Il dott. Fiorenza presenta alcune incertezze nel rispondere.

Alle ore 10.40 è il turno della **dott.ssa Maria Angela Mirri** che, dopo aver esposto il proprio percorso professionale, dando prova di notevole esperienza e competenza in materia di PRAA, di considerevole sensibilità nel cercare di coniugare l'interesse dell'imprenditore agricolo con l'esigenza di tutela del territorio, nonché di spiccato spirito di osservazione nell'evidenziare le criticità della nuova normativa, sceglie la busta n. 3, che contiene le seguenti domande:

Il candidato illustri i casi in cui è obbligatorio richiedere un PRAA ai sensi dell'art. 4.7.1 comma 4 delle norme del RUE vigente.

Il candidato illustri quali sono gli elementi di valutazione di un PRA secondo quanto previsto dall'atto di indirizzo regionale n.623/713 del 2019.

La candidata risulta competente e preparata, a parte qualche imprecisione, sulla normativa del RUE in territorio agricolo.

Terminati i colloqui senza che si sia presentato nessun altro partecipante alla selezione, la Commissione passa alla valutazione dei colloqui, pervenendo alle seguenti conclusioni:

NOMINATIVO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO COLLOQUIO
BERGIANTI ALBERTO	28/30
FIORENZA CARLO	14/30
MIRRI MARIA ANGELA	28/30

I risultati definitivi sono dunque i seguenti:

NOMINATIVO	PUNTEGGIO curriculum	PUNTEGGIO colloquio	PUNTEGGIO TOTALE
BERGIANTI ALBERTO	68/70	28/30	96/100
FIORENZA CARLO	50/70	14/30	64/100
MIRRI MARIA ANGELA	63/70	28/30	91/100

I tre candidati si collocano dunque utilmente in graduatoria con un punteggio totale di 96/100 punti per il dott. Alberto Bergianti, di 91/100 per la dott.ssa Maria Angela Mirri e di 64/100 punti per il dott. Carlo Fiorenza.

La Commissione, preso atto dell'esito, rassegna i verbali della presente seduta e della precedente (del 24/10/2019, P.G. n. 193823 del 30/10/2019) per l'approvazione dei medesimi e per l'approvazione della graduatoria finale tramite provvedimento dirigenziale, dando mandato alla segretaria di procedere successivamente alla pubblicazione all'albo pretorio, sul sito istituzionale ed alle News del seguente indirizzo: <http://rigenerazione-strumenti.comune.re.it/> della graduatoria definitiva.

Il Presidente poi alle ore 11.30 dichiara sciolta la seduta.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO.

IL PRESIDENTE
Arch. ELISA IORI

I COMPONENTI

Dr. DANIELE BONDAVALLI

Geom. PAOLO PELLATI

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Claudia Bortolani)