

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO PROFESSIONALE PER CONSULENZA SPECIALISTICA IN RELAZIONE ALLA GESTIONE DEL PROTOCOLLO COLLABORATIVO NEI QUARTIERI E DEI PROGETTI PREVISTI NEGLI ACCORDI DI CITTADINANZA, ATTIVATI NELL'AMBITO DEL PROGETTO "QUA_QUARTIERE BENE COMUNE", AI SENSI ART. 7, COMMI 6 E 6 BIS, D. LGS. N. 165/2001 E S.M.I. E DEL REGOLAMENTO SULL'ORDINAMENTO GENERALE DEGLI UFFICI E DEI SERVIZI - ALLEGATO 4 "AFFIDAMENTO INCARICHI ESTERNI".

2^ SEDUTA - esito colloqui e Graduatoria finale

L'anno 2020 (duemilaventi) nel giorno di venerdì 11 dicembre 2020, alle ore 09.00, si riunisce, presso la sede comunale, convocata dal Presidente, la Commissione Giudicatrice della procedura per il conferimento di n. 1 Incarico professionale per "Consulenza specialistica in relazione alla gestione del protocollo collaborativo nei quartieri e dei progetti previsti negli Accordi di cittadinanza, attivati nell'ambito del Progetto Qua_Quartiere bene comune", nominata con Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n. 1672 del 02.12.2020, e così composta

Dott.ssa Nicoletta Levi	Presidente
Dott.ssa Graziana Bonvicini	Membro esperto
Arch. Maddalena Fortelli	Membro esperto
Antonella Nasi	Segretario verbalizzante - estraneo alla valutazione

per il colloquio selettivo con i candidati ammessi, di cui al Provvedimento Dirigenziale RUAD n. 1700/2020.

La Commissione Giudicatrice richiama quanto previsto dall'Avviso di selezione in oggetto - Allegato A - della Determinazione Dirigenziale RUD n. 983 del 09.11.2020, precisamente:

Colloquio

La Commissione, successivamente alla valutazione dei Curricula, inviterà i primi 3 candidati (numero massimo), che avranno ottenuto nella valutazione dei Curricula il miglior punteggio che dovrà essere comunque non inferiore al minimo di 30 punti, per lo svolgimento di un colloquio finalizzato alla verifica delle effettive competenze nell'ambito delle attività richieste, delle capacità relazionali e delle motivazioni del candidato.

Il colloquio sarà effettuato nel rispetto delle disposizioni emanate ed emanande per contrastare il diffondersi del virus Covid-19.

Il colloquio verrà valutato con un punteggio massimo di 40 punti e non inferiore a 20 punti che, sommato al punteggio attribuito al Curriculum, formerà il punteggio finale del candidato, per un massimo di 100 punti. Non sarà ritenuto idoneo un candidato che consegua un punteggio inferiore a 20 punti.

La mancata presentazione al colloquio nella data, ora e sede fissate, verrà considerata come rinuncia alla Selezione e costituisce pertanto motivo di esclusione.

I candidati invitati dovranno presentarsi con valido documento di riconoscimento con fotografia, a pena di esclusione.

La Commissione si riserva la facoltà di dichiarare fin dalla valutazione dei curricula pervenuti che nessun candidato risulti idoneo per l'attribuzione dell'incarico e pertanto di non procedere alla ulteriore valutazione degli stessi.

La Commissione si riserva di effettuare il colloquio anche in presenza di un solo candidato idoneo.(...)

La Commissione dà atto che il colloquio sarà effettuato nel rispetto delle disposizioni emanate per contrastare il diffondersi del virus Covid-19 e pertanto in modalità on-line in data venerdì 11 dicembre 2020 dalle ore 09.30 tramite collegamento al seguente link:

<https://us02web.zoom.us/j/82051397067>

ID riunione: 820 5139 7067

La Commissione dà atto inoltre che in caso di problemi tecnici di connessione il colloquio on-line sarà rinviato a lunedì 14 dicembre dalle ore 09.30 tramite collegamento al seguente link:

<https://us02web.zoom.us/j/85745239097>

ID riunione: 857 4523 9097

La Commissione prende atto dell'elenco e delle modalità delle convocazioni come da comunicazione pubblicata in data 07.12.2020 sulla homepage del sito Internet del Comune di Reggio Emilia www.comune.re.it, nonché all'Albo Pretorio on-line, ed inviata ai singoli candidati tramite indirizzo e-mail o PEC indicati dagli stessi:

N.	Nominativo	Punteggio curriculum	Ammesso/non ammesso al colloquio	Data/ora colloquio on-line
1.	FARNE' ELENA	56/60	Ammesso	11/12/2020 ore 09.30
2.	PRAT ANNA	52/60	Ammesso	11/12/2020 ore 09.50
3.	DI TOMMASO FILENA MARIANEVE	50/60	Ammesso	11/12/2020 ore 10.10
4.	FORTINI DAVIDE ALFREDO	47/60	non ammesso	
5.	VANETTI DARIO	36/60	non ammesso	

La Commissione, valutato che la candidata FARNE' ELENA è stata ammessa in via subordinata al colloquio previa regolarizzazione della domanda presentata, in considerazione della sua ammissione con riserva alla suddetta procedura selettiva, prende atto che la stessa ha provveduto ad inviare la domanda regolarizzata via PEC in data 09.12.2020 - PG 2020/203850 e che pertanto, verificata l'effettiva integrazione richiesta, può essere regolarmente ammessa al colloquio.

Richiamato quanto previsto in merito nell'Avviso pubblico di Selezione, ovvero che lo svolgimento dei colloqui sarà finalizzato alla verifica delle effettive competenze nell'ambito delle attività richieste, delle capacità relazionali e delle motivazioni del candidato, la Commissione procede alla predisposizione delle domande inserendole in buste chiuse anonime, riportanti sui lembi di chiusura la sigla dei componenti, ciascuna contenente n. 3 (tre) domande. La Commissione in considerazione del numero dei candidati ammessi (3) stabilisce che dovranno essere predisposte 4 (quattro) buste con le modalità suindicate, contrassegnate ciascuna rispettivamente con le lettere A-B-C-D, per consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno n. 2 (due) buste.

La Commissione quindi dà atto che in data odierna alle ore 09,30 si è regolarmente presentata la candidata FARNE' ELENA tramite collegamento al link <https://us02web.zoom.us/j/82051397067> ID riunione: 820 5139 7067, e che la stessa ha scelto la busta contrassegnata con la lettera A, contenente le seguenti domande:

DOMANDA 1:

Descriva le principali scelte strategiche di un processo partecipato che sappia coinvolgere i diversi target presenti sul territorio sulla definizione del futuro piano della mobilità sostenibile di una città medio-grande come Reggio Emilia (descrivere il processo, gli strumenti, i target, i tematismi di possibile aggregazione-confronto ecc.).

DOMANDA 2:

Ai sensi della L.R. 24/2017, per ogni procedimento di pianificazione territoriale e urbanistica l'amministrazione precedente nomina, nell'ambito del personale assegnato all'ufficio di piano, il "Garante della comunicazione e della partecipazione" - Quali le sue competenze?

DOMANDA 3:

Patti di collaborazione, accordi di quartiere, usi civici, regolamenti del beni comuni. Si tratta di nuovi strumenti che le amministrazioni sperimentano per coinvolgere stakeholder e comunità e per aumentare le risorse disponibili.

Il candidato ne illustri le caratteristiche e gli eventuali esempi/pratiche conosciute.

La Commissione quindi dà atto che in data odierna alle ore 09,50 si è regolarmente presentata la candidata PRAT ANNA tramite collegamento al link <https://us02web.zoom.us/j/82051397067> ID riunione: 820 5139 7067, e che la stessa ha scelto la busta contrassegnata con la lettera C, contenente le seguenti domande:

DOMANDA 1:

Il piano urbanistico generale definisce i contenuti principali del governo del territorio. Per questo coinvolge una pluralità di interessi, alcuni 'forti' e altri meno, alcuni interessati e altri meno. Nello spirito della legge regionale, come strutturerebbe un processo in grado di coinvolgere i diversi punti di vista? quali sono a suo parere i punti di vista deboli e come li coinvolgerebbe? Quali sono i principali fattori di successo e quelli critici da neutralizzare?

DOMANDA 2:

La L.R. 24/2017 fa emergere la necessità di individuare percorsi e strumenti per migliorare i processi di informazione, consultazione e partecipazione, promuovendo, nei processi di Valutazione Ambientale, modalità condivise e omogenee, nonché strumenti innovativi. Emerge in particolare che il processo partecipativo debba accompagnare tutte le fasi del lungo ciclo di vita del piano/programma/progetto.

Il candidato illustri un possibile processo metodologico, con particolare riferimento all'accompagnamento/gestione di tale partecipazione anche oltre la fase iniziale

DOMANDA 3:

Le politiche di rigenerazione urbana e innovazione sociale, strettamente intese, rappresentano nuove modalità con cui i centri grandi e piccoli affrontano le sfide dello sviluppo territoriale integrato. Il candidato ragioni su questa affermazione, ne illustri i tratti distintivi e le eventuali pratiche ed esempi conosciuti.

La Commissione quindi dà atto che in data odierna alle ore 10,10 si è regolarmente presentata la candidata DI TOMMASO FILENA MARIANEVE tramite collegamento al link <https://us02web.zoom.us/j/82051397067> ID riunione: 820 5139 7067, e che la stessa ha scelto la busta contrassegnata con la lettera D, contenente le seguenti domande:

DOMANDA 1:

Il processo di costruzione della Strategia di piano richiede un nuovo modo di fare partecipazione, che non è né relegato alla sola consultazione (prima o dopo la redazione del Piano o del progetto), né al momento creativo di trasmissione della conoscenza e della percezione dei luoghi. Serve una partecipazione "esperta" che esprima la domanda di rigenerazione della città esistente e del territorio. A questo fine non è sufficiente una partecipazione critica verso l'assetto attuale, o limitata a migliorarne le condizioni; è necessario che la partecipazione faccia emergere idee e proposte, e diventi parte attiva del processo, rinnovando i comportamenti delle imprese, del tessuto sociale, dell'economia locale, dei cittadini.

In questo complesso periodo pandemico, il candidato illustri un possibile processo metodologico prendendo a riferimento un capoluogo di media dimensione.

DOMANDA 2:

Ai sensi della L. R. 24/2017 il candidato illustri obiettivi e finalità della strategia per la qualità urbana ed ecologica-ambientale.

DOMANDA 3:

La Strategia per la qualità urbana ed ecologico-ambientale del PUG prevede una coerenza "interna" all'amministrazione responsabile del Piano tra le politiche e le azioni che il governo del territorio deve garantire attraverso la cooperazione di competenze, programmi e progetti che riguardano pressoché tutti i settori dell'amministrazione: ambiente, sicurezza sociale, lavoro, istruzione, edilizia, lavori pubblici, pianificazione dell'emergenza, trasporto pubblico, e così via. Il candidato illustri un possibile processo di comunicazione interna e costruzione di alleanze e consenso dentro l'organizzazione.

Dato atto di quanto previsto nell'Avviso pubblico di Selezione "Il colloquio verrà valutato con un punteggio massimo di 40 punti e non inferiore a 20 punti che, sommato al punteggio attribuito al Curriculum, formerà il punteggio finale del candidato, per un massimo di 100 punti. Non sarà ritenuto idoneo un candidato che consegua un punteggio inferiore a 20 punti", alla conclusione dei colloqui, la Commissione procede ad assegnare i seguenti punteggi ottenuti dai candidati:

Nominativo	Punteggio colloquio
FARNE' ELENA	38/40
PRAT ANNA	35/40
DI TOMMASO FILENA MARIANEVE	35/40

Dato atto di quanto previsto nell'Avviso pubblico di Selezione "Al termine delle procedure selettive, i candidati dichiarati idonei, nel numero massimo di 3, che avranno ottenuto un punteggio non inferiore a 30 punti nella valutazione del curriculum e non inferiore a 20 punti nel colloquio selettivo, verranno inseriti in una graduatoria di merito. Al primo candidato utilmente classificato verrà conferito l'incarico professionale", la Commissione procede alla valutazione complessiva di ciascun candidato e all'assegnazione del relativo punteggio totale, con la formulazione della seguente Graduatoria finale:

N.	Nominativo	Punteggio curriculum	Punteggio colloquio	PUNTEGGIO TOTALE
1.	FARNE' ELENA	56/60	38/40	94/100
2.	PRAT ANNA	52/60	35/40	87/100
3.	DI TOMMASO FILENA MARIANEVE	50/60	35/40	85/100

La Commissione, preso atto dell'esito finale che prevede come prima classificata FARNE' ELENA alla quale sarà conferito l'incarico professionale in oggetto, rassegna il verbale per l'approvazione.

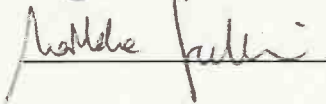
La Commissione dà mandato al Segretario della Commissione di procedere alla pubblicazione della graduatoria all'Albo Pretorio on-line e sul sito istituzionale nonché di avvisare i singoli candidati dell'esito finale tramite comunicazione all'indirizzo e-mail o PEC fornito.

Sono le ore 11.30, il Presidente dichiara sciolta la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

I MEMBRI

IL SEGRETARIO

