

**Proponente: 12.A**  
**Proposta: 2021/125**  
**del 19/02/2021**



**COMUNE DI  
REGGIO NELL'EMILIA**

**R.U.D. 161**  
**del 22/02/2021**

**LEGALE**

**Dirigente: GANDELLINI Dr. Stefano**

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

**OGGETTO: PAGAMENTO DI SPESE IN CONSEGUENZA DI SENTENZA  
N.1514/2019 DEL GIUDICE DI PACE DI REGGIO EMILIA**

## Il Dirigente del Servizio Legale,

Premesso:

- che con ricorso al Giudice di Pace di Reggio Emilia depositato in data 9/10/2019 ed iscritto al n. 4067/19 R.G. (ALL.1) il sig. F. S., a mezzo degli avvocati Giancarlo Pasquale e Giuseppina Diana, proponeva opposizione ad una cartella di pagamento emessa dalla Agenzia delle Entrate-Riscossione in riferimento a due verbali redatti dalla Polizia Municipale di Reggio Emilia a seguito di violazioni del Codice della Strada;
- che con sentenza n. 1514/2019, depositata in data 15/1/2020 (ALL.2), il Giudice di Pace accoglieva il ricorso, annullava sia la cartella di pagamento che i verbali opposti e condannava il Comune a pagare al ricorrente le spese di lite, che liquidava in *“€ 436 per compensi, € 125 per anticipazioni oltre 15% spese generali art. 2, comma 2, D.M. 55/2014, iva e cpa come per legge”*;
- che in data 9/10/2020 il sig. F. S., a mezzo dell'avv. Giancarlo Pasquale, notificava al Comune la suddetta sentenza, in forma esecutiva, insieme ad atto di precetto con il quale intimava il pagamento di complessivi € 1.103,38 comprensivi di spese di lite e compensi per il precetto (ALL.3);
- che l'atto, seppure regolarmente consegnato al Comune in data 9/10/2020 a mezzo del servizio postale, andava smarrito e non perveniva né al Protocollo né al Servizio Legale, competente per il pagamento;
- che essendo nel frattempo scaduto il termine per l'attivazione della procedura esecutiva, l'avv. Pasquale notificava in data 4/2/2021 un nuovo atto di precetto “in rinnovazione”, il quale veniva acquisito al n. 30426 di P.G. (ALL.4); con tale atto si intimava al Comune il pagamento di complessivi € 1.114,18;
- che a seguito di richiesta di chiarimenti l'avv. Pasquale, con mail del 4/2/2021 (ALL.5), comunicava il codice IBAN del conto corrente intestato al suo assistito sul quale effettuare il bonifico;
- che da un controllo dei conteggi riportati nell'atto di precetto emergevano le seguenti anomalie:
  - il calcolo degli oneri accessori sulle spese di lite veniva effettuato partendo da una base di € 426,00 per compensi, anziché di € 436,00 come indicato in sentenza;
  - sotto la voce “compensi per atti di precetto” veniva riportata la voce “Registrazione sentenza € 200,00”; tale importo non risulta però dovuto in quanto la sentenza è esente da registrazione, come peraltro attestato anche dalla Cancelleria del Giudice di Pace, nella pagina contenente la formula esecutiva (ALL.3);
- che l'importo complessivo effettivamente dovuto dal Comune risulta pertanto di complessivi € 928,89 (€ 761,18 per spese legali comprensive di oneri accessori, oltre a € 145,91 per compensi atto di precetto comprensivi di oneri accessori e a € 21,80 per spese di notifica) anziché di € 1.114,18;
- che tali anomalie venivano segnalate all'avv. Pasquale con mail del 17/2/2021

(ALL.6), con la quale si comunicava altresì che il Comune avrebbe provveduto ad impegnare a bilancio e a corrispondere al sig. F. S. la somma complessiva di € 928,89;

Ritenuto necessario procedere al pagamento di quanto effettivamente dovuto, anche per evitare l'attivazione di una procedura esecutiva che comporterebbe ulteriori oneri a carico del Comune;

Premesso inoltre:

- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 47 del 31/3/2020 sono stati approvati il Bilancio di Previsione 2020-2022 e il D.U.P. (Documento Unico di Programmazione);
- che con deliberazione di Consiglio Comunale si provvederà all'approvazione del Bilancio di Previsione 2021-2023 e dei relativi allegati;
- che con successiva deliberazione di Giunta Comunale si provvederà ad approvare il Piano Esecutivo di Gestione dell'esercizio 2021;
- che ai sensi dell'art. 106 comma 3 bis del D.L. 2020/34, il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2021-2023 è stato differito al 31 gennaio 2021;

Visti:

- gli artt. 107 e 183 e 184 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
- gli artt. 59 e 60 dello Statuto Comunale;
- gli artt. 14 e 16 (Sez.A) del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;
- gli artt. 32, 33 e 36 del vigente Regolamento comunale di Contabilità;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

## **D E T E R M I N A**

- di impegnare – per le motivazioni di cui in premessa - la spesa di € 928,89 in favore del sig. F. S. (i cui dati anagrafici e fiscali sono riportati nella scheda ALL.7) con imputazione alla Missione 01, Programma 11, codice del piano dei conti integrato U.1.03.02.99.002 del Bilancio 2020-2022, annualità 2021, al capitolo che nel P.E.G. 2021 verrà iscritto in sede corrispondente al capitolo 3250 del P.E.G. 2020 denominato "Attività Ufficio Legale e atti a difesa, arbitrati e spese legali e tecniche", codice prodotto 2021\_PD\_1201, centro di costo 0193, modalità di gestione Conto annuale 001;

- di procedere alla liquidazione di € 928,89 in favore del sig. F. S. tramite bonifico sul conto corrente bancario a lui intestato, il cui codice IBAN è indicato nella mail dell'avv. Giancarlo Pasquale del 4/2/2021 (ALL.5);
- di richiedere l'assunzione della suddetta spesa, pur nelle more dell'approvazione del Bilancio di Previsione 2021-2023, al fine di garantire la continuità gestionale e l'operatività del Servizio proponente, nel rispetto delle disposizioni di cui all'art. 163 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267, trattandosi peraltro di spesa obbligatoria;
- di trasmettere il presente provvedimento al Servizio Finanziario per gli adempimenti di competenza;

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Il Dirigente ad interim  
dott. Stefano Gandellini