

Proponente: 12.A
Proposta: 2021/180

del 11/03/2021



**COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA**

R.U.A.D. 403

del 11/03/2021

LEGALE

Dirigente: GANDELLINI Dr. Stefano

PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE

OGGETTO: LIQUIDAZIONE DI COMPENSI PROFESSIONALI AD AVVOCATI DEL
SERVIZIO LEGALE

Il Dirigente del Servizio Legale,

Premesso:

- che con nota del 3/3/2021, acquisita al n. 55983 di P.G., l'avv. Annalisa Corradini ha richiesto il pagamento di n.5 parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese nonché il pagamento di una somma recuperate dalla controparte soccombente;
- che con nota del 5/3/2021, acquisita al n. 56851 di P.G., l'avv. Francesca Ghirri ha richiesto il pagamento di n.3 parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese;
- che con nota del 10/3/2021, acquisita al n. 65691 di P.G., l'avv. Francesca Ghirri ha presentato una nuova parcella riferita al ricorso in appello al Consiglio di Stato promosso da B. A. (Over89 S.n.c.), in sostituzione di quella presentata con la richiesta del 5/3/2021;

Richiamato tutto quanto esposto nella precedente determinazione n. 1513 RUAD del 6/11/2020 in ordine alla liquidabilità di compensi riferiti a giudizi conclusi con provvedimento diverso dalla sentenza di merito in conseguenza di quanto statuito dal T.A.R. di Parma con sentenza n. 59/2020 del 17/3/2020 e dal Consiglio di Stato con ordinanza n. 5010/2020 del 28/8/2020, con riserva in ogni caso di ripetere quanto corrisposto – anche mediante compensazione – in caso di esito favorevole del giudizio di appello pendente avanti il Consiglio di Stato con il n. 5027/20 R.G.;

Ritenuto di autorizzare la liquidazione dei richiesti compensi professionali così come di seguito specificato:

A) all'avv. Annalisa Corradini:

- parcella di € 1.335,00 relativa alla fase cautelare del giudizio n. 100/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Bologna da Star Gaming S.r.l.s. e definita con ordinanza n. 97/2021, limitatamente a € 1.092,00 (tenuto conto che il calcolo risulta effettuato sulla media dei due scaglioni di valore applicabili per i giudizi di valore indeterminato e non invece sul più basso dei due, come da prassi sino ad oggi seguita);
- parcella di € 1.335,00 relativa alla fase cautelare del giudizio n. 101/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Bologna da Bet@RE S.r.l.s. e definita con ordinanza n. 98/2021, limitatamente a € 1.092,00 (tenuto conto che il calcolo risulta effettuato sulla media dei due scaglioni di valore applicabili per i giudizi di valore indeterminato e non invece sul più basso dei due, come da prassi sino ad oggi seguita);
- parcella di € 198,00 relativa al giudizio n. 3008/20 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da P. D. e definito con sentenza n. 110/2021;
- parcella di € 1.458,00 relativa al giudizio n. 5465/19 R.G. promosso avanti il Tribunale di Reggio Emilia da V. S. e definito con ordinanza n. 217/2021 limitatamente a € 972,00 (tenuto conto che il provvedimento decisorio ha compensato le spese solo nella misura di 2/3 e non al 100%);
- parcella di € 2.013,00 relativa al giudizio n. 1034/20 R.G. promosso avanti la Corte d'Appello di Bologna da G. M. e definito con accordo transattivo dopo sentenza di primo grado favorevole al Comune, limitatamente a € 1.174,20 (tenuto conto dell'attività effettivamente svolta – fase di studio e

fase introduttiva – e senza applicazione della richiesta maggiorazione del 25% di cui all'art. 4, comma 6, del D.M. 55/2014 in quanto non prevista nel Regolamento dell'Avvocatura Comunale, mai applicata in precedenza e connotata in ogni caso da eccessiva discrezionalità in capo al dirigente responsabile):

- somma di € 1.332,82 recuperata a seguito di sentenza n. 514/2020 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 1257/19 R.G. promosso da G. M. (rata n.6 e rata a saldo);

B) all'avv. Francesca Ghirri:

- parcella di € 4.839,59 relativa al giudizio n. 824/19 R.G. promosso avanti la Corte d'Appello di Bologna-Sez. Lavoro dal Comune c/ C. F. e definito con sentenza n. 472/2020, limitatamente a € 3.969,00 (tenuto conto che il calcolo risulta effettuato sulla media dei due scaglioni di valore applicabili per i giudizi di valore indeterminato e non invece sul più basso dei due, come da prassi sino ad oggi seguita);
- parcella di € 4.839,59 relativa al giudizio n. 533/18 R.G. promosso avanti la Corte d'Appello di Bologna-Sez. Lavoro da M. S. e definito con sentenza n. 932/2018, limitatamente a € 3.969,00 (tenuto conto che il calcolo risulta effettuato sulla media dei due scaglioni di valore applicabili per i giudizi di valore indeterminato e non invece sul più basso dei due, come da prassi sino ad oggi seguita);
- parcella di € 4.209,00 relativa al giudizio n. 7897/20 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato da B. A. (Over89 S.n.c.) e definito con ordinanza n. 6475/2020;

Precisato che le somme recuperate dalle controparti soccombenti in giudizio delle quali si chiede il pagamento sono già state introitate al capitolo 5668 del P.E.G., e che le stesse sono da intendersi al netto della quota di oneri previdenziali a carico del Comune (anch'essa recuperata ed introitata a bilancio);

Richiamato l'art. 8, comma 2, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale il quale dispone che i compensi professionali vengono liquidati *“dall'Avvocato Dirigente se afferenti agli altri avvocati”*;

Visti:

- l'art. 107 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
- gli artt. 56 e 57 dello Statuto Comunale;
- gli artt. 14 e 16 (Sez.A) del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

D E T E R M I N A

- di liquidare le parcelle e le richieste di pagamento di cui in premessa come segue:

A) all'avv. Annalisa Corradini:

- parcella relativa alla fase cautelare del giudizio n. 100/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Bologna da Star Gaming S.r.l.s. e definita con ordinanza n. 97/2021, nella misura di **€ 1.092,00** (per le motivazioni di cui in premessa);
 - parcella relativa alla fase cautelare del giudizio n. 101/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Bologna da Bet@RE S.r.l.s. e definita con ordinanza n. 98/2021, nella misura di **€ 1.092,00** (per le motivazioni di cui in premessa);
 - parcella di **€ 198,00** relativa al giudizio n. 3008/20 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da P. D. e definito con sentenza n. 110/2021;
 - parcella relativa al giudizio n. 5465/19 R.G. promosso avanti il Tribunale di Reggio Emilia da V. S. e definito con ordinanza n. 217/2021, nella misura di **€ 972,00** (per le motivazioni di cui in premessa);
 - parcella relativa al giudizio n. 1034/20 R.G. promosso avanti la Corte d'Appello di Bologna da G. M. e definito con accordo transattivo, nella misura di **€ 1.174,20** (per le motivazioni di cui in premessa);
 - somma di **€ 1.332,82** recuperata a seguito di sentenza n. 514/2020 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 1257/19 R.G. promosso da G. M. (rata n.6 e rata a saldo);
- per un importo complessivo di **€ 5.861,02**, di cui **€ 1.332,82** al netto della quota di oneri previdenziali a carico del Comune;*

B) all'avv. Francesca Ghirri:

- parcella relativa al giudizio n. 824/19 R.G. promosso avanti la Corte d'Appello di Bologna-Sez. Lavoro dal Comune c/ C. F. e definito con sentenza n. 472/2020, nella misura di **€ 3.969,00** (per le motivazioni di cui in premessa);
 - parcella relativa al giudizio n. 533/18 R.G. promosso avanti la Corte d'Appello di Bologna-Sez. Lavoro da M. S. e definito con sentenza n. 932/2018, nella misura di **€ 3.969,00** (per le motivazioni di cui in premessa);
 - parcella di **€ 4.209,00** relativa al giudizio n. 7897/20 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato da B. A. (Over89 S.n.c.) e definito con ordinanza n. 6475/2020;
- per un importo complessivo di **€ 12.147,00**;*
- di trasmettere copia del presente provvedimento – con relativi allegati – al Servizio Gestione e Sviluppo del Personale e dell'Organizzazione / U.O.C. Contabilità del Personale per gli adempimenti di competenza;
 - di riservarsi di ripetere – anche mediante compensazione – i compensi professionali corrisposti in esito a provvedimenti diversi dalla sentenza di merito in caso di esito favorevole del giudizio di appello avverso la sentenza n. 59/2020 del T.A.R. di Parma richiamata in premessa.

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Il Dirigente ad interim
dott. Stefano Gandellini