



COMUNE DI  
REGGIO NELL'EMILIA

I.D. n. **85**

in data **06/05/2021**

## Estratto del Verbale di Seduta

DELLA GIUNTA COMUNALE DI REGGIO EMILIA

L'anno **duemilaventuno** addì **06 - sei** - del mese **maggio** alle ore **15:50** nella sede municipale, ritualmente convocata, si è riunita la Giunta Comunale, per la trattazione del seguente oggetto:

**AUTORIZZAZIONE A RESISTERE NEL GIUDIZIO ISCRITTO AL N. 4096/21 R.G. DEL CONSIGLIO DI STATO, PROMOSSO DA F. A. A.**

Alla discussione dell'oggetto sopraindicato, sono presenti:

|                       |             |    |
|-----------------------|-------------|----|
| VECCHI Luca           | Sindaco     | SI |
| PRATISSOLI Alex       | Vicesindaco | SI |
| BONVICINI Carlotta    | Assessore   | SI |
| CURIONI Raffaella     | Assessore   | SI |
| DE FRANCO Lanfranco   | Assessore   | SI |
| MARCHI Daniele        | Assessore   | NO |
| RABITTI Annalisa      | Assessore   | SI |
| SIDOLI Mariafrancesca | Assessore   | NO |
| TRIA Nicola           | Assessore   | SI |

Presiede: **VECCHI Luca**

Assiste il Segretario Generale: **GANDELLINI Dr. Stefano**

**LA GIUNTA COMUNALE**

Premesso:

- che con ricorso straordinario al Presidente della Repubblica pervenuto in data 9/8/2019 ed acquisito al n. 152262 di P.G. il sig. A. A. F., in proprio ed in qualità di legale rappresentante di Enocianina Fornaciari S.n.c., impugnava la deliberazione di Consiglio Comunale n. 46 I.D. del 8/4/2019 con la quale era stato approvato il programma di riqualificazione urbana denominato "PRU\_IP-9a – Ambito zona Stazione – Comparto area ex Enocianina", in variante alla programmazione del P.O.C. vigente;
- che con deliberazione n. 134 I.D. del 5/9/2019 autorizzava a presentare istanza per la trasposizione del ricorso in sede giurisdizionale nonché a resistere nel conseguente giudizio avanti il T.A.R. per l'Emilia-Romagna, e conferiva incarico di rappresentanza e difesa in giudizio del Comune all'avv. Annalisa Corradini del Servizio Legale comunale;
- che a seguito di notifica dell'atto di opposizione ex art. 10 del D.P.R. n. 1199/1971 il ricorrente si costituiva in giudizio avanti il T.A.R. per l'Emilia-Romagna, Sezione di Parma, ove il ricorso veniva iscritto al n. 273/19 R.G.;
- che con ordinanza n. 188/2019, pubblicata in data 20/11/2019, il T.A.R. di Parma respingeva l'istanza di sospensione del provvedimento impugnato e condannava il ricorrente a rifondere al Comune le spese della fase cautelare;
- che con ricorso in appello al Consiglio di Stato notificato in data 17/1/2020 ed acquisito al n. 16512 di P.G. il sig. A. A. F., in proprio ed in qualità di legale rappresentante di Enocianina Fornaciari S.n.c., impugnava la suddetta ordinanza;
- che con deliberazione n. 23 I.D. del 13/2/2020 autorizzava a resistere nel giudizio di appello (iscritto al n. 794/20 R.G. del Consiglio di Stato) e conferiva incarico di rappresentanza e difesa del Comune all'avv. Francesca Ghirri del Servizio Legale comunale;
- che con ordinanza n. 1132/2020, pubblicata in data 6/3/2020, il Consiglio di Stato accoglieva l'appello ai soli fini della sollecita fissazione di udienza di merito da parte del T.A.R.;

- che il T.A.R. di Parma fissava pertanto udienza di merito al 30/9/2020, in esito alla quale, con sentenza n. 179/2020 pubblicata in data 13/10/2020, respingeva il ricorso e condannava il ricorrente a rifondere al Comune le spese di giudizio;
- che con ricorso in appello al Consiglio di Stato notificato in data 13/4/2021 ed acquisito al n. 89467 di P.G. (ALL.1) il sig. A. A. F., in proprio ed in qualità di legale rappresentante di Enocianina Fornaciari S.n.c., ha impugnato la suddetta sentenza chiedendone l'annullamento previa sospensione;
- che il ricorso in appello è stato iscritto al n. 4096/21 R.G. del Consiglio di Stato;

Ritenuto:

- di resistere in giudizio, affidando l'incarico di rappresentanza e difesa del Comune all'avv. Francesca Ghirri del Servizio Legale comunale, con ogni più ampio mandato e facoltà;

Visto:

- il parere di regolarità tecnica espresso dal responsabile del Servizio interessato ai sensi dell'art. 49, 1° comma, del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Visto:

- il D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Richiamato:

- l'art. 34, lett. a), dello Statuto Comunale e dato atto che la controversia ha un valore indeterminato;

Con voti unanimi palesemente espressi;

## **DELIBERA**

- di autorizzare il Sindaco a resistere nel giudizio di appello promosso dal sig. A. A. F., in proprio ed in qualità di legale rappresentante di Enocianina Fornaciari S.n.c., con il ricorso descritto in premessa, iscritto al n. 4096/21 R.G. del Consiglio di Stato;
- di incaricare della rappresentanza e della difesa in giudizio del Comune l'avv. Francesca Ghirri del Servizio Legale comunale, conferendole ogni più ampio mandato e facoltà.

Inoltre,

## **LA GIUNTA COMUNALE**

Ritenuto che ricorrono particolari motivi d'urgenza, poiché nel ricorso vi è istanza di sospensione della sentenza impugnata, per il cui esame il Consiglio di Stato fisserà udienza a breve;

Visto l'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000;

Con voti unanimi palesemente espressi;

## **DELIBERA**

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile.

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**

**VECCHI Luca**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**GANDELLINI Dr. Stefano**