

**Proponente: 12.A**  
**Proposta: 2021/538**

**del 02/09/2021**



**COMUNE DI  
REGGIO NELL'EMILIA**

**R.U.A.D. 1428**

**del 03/09/2021**

**LEGALE**

**Dirigente: GANDELLINI Dr. Stefano**

**PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE**

**OGGETTO:** LIQUIDAZIONE DI COMPENSI PROFESSIONALI AD AVVOCATI DEL  
SERVIZIO LEGALE

## **Il Dirigente del Servizio Legale,**

Premesso:

- che con nota del 24/8/2021, acquisita al n. 187916 di P.G., l'avv. Francesca Ghirri ha richiesto il pagamento di n.3 parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese;
- che con nota del 26/8/2021, acquisita al n. 187923 di P.G., l'avv. Berenice Stridi ha richiesto il pagamento di somme recuperate in esito a tre giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e condanna delle controparti al pagamento delle spese;
- che con nota del 30/8/2021, acquisita al n. 189423 di P.G., l'avv. Annalisa Corradini ha richiesto il pagamento di n.5 parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese, nonché il pagamento di una somma recuperata in esito a giudizio concluso con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e condanna della controparte al pagamento delle spese;

Richiamato tutto quanto esposto nella precedente determinazione n. 1513 RUAD del 6/11/2020 in ordine alla liquidabilità di compensi riferiti a giudizi conclusi con provvedimento diverso dalla sentenza di merito in conseguenza di quanto statuito dal T.A.R. di Parma con sentenza n. 59/2020 del 17/3/2020 e dal Consiglio di Stato con ordinanza n. 5010/2020 del 28/8/2020, con riserva in ogni caso di ripetere quanto corrisposto – anche mediante compensazione – in caso di esito favorevole del giudizio di appello pendente avanti il Consiglio di Stato con il n. 5027/20 R.G.;

Considerato:

- che la causa iscritta al n. 35/2018 R.G. del T.A.R. di Parma è stata gestita dall'avv. Santo Gnoni fino al momento del suo collocamento in pensione e successivamente è stata riassegnata all'avv. Annalisa Corradini;
- che la causa iscritta al n. 181/2018 R.G. del T.A.R. di Parma è stata gestita dall'avv. Cristina Bongiorno fino al momento del suo trasferimento presso il Comune di Parma e successivamente è stata riassegnata all'avv. Annalisa Corradini;
- che in riferimento alle due cause sopra indicate l'avv. Corradini ha correttamente richiesto il pagamento del compenso per l'attività da essa effettivamente svolta, vale a dire – in entrambi i casi – la sola fase decisionale;
- che il compenso dovuto ai legali precedentemente incaricati della gestione delle due cause verrà liquidato con successivo e separato provvedimento;

Dato atto, in riferimento alle somme recuperate dalle controparti soccombenti in giudizio:

1) Quanto alla somma recuperata a seguito di sentenza n. 687/2020 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio di appello n. 3778/19 R.G. promosso da S. A.:

- la sentenza ha condannato la parte soccombente al pagamento delle spese dei due gradi di giudizio, liquidate in complessivi *“€ 1.900,00 per compensi, oltre spese generali, IVA e CPA”*;
- il Comune è stato difeso in giudizio da un proprio dipendente avvocato, per cui in luogo di IVA e CPA è stata richiesta (e recuperata) dalla controparte la quota di oneri previdenziali a carico dell'ente, pari al 23,8% dell'imponibile (compensi+spese generali);
- ai sensi dell'art.8, comma 1B, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale *“al Comune di Reggio Emilia spetta il rimborso di tutte le spese generali”*;
- ai sensi dell'art.8, comma 1A, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale *“nelle ipotesi di pronuncia favorevole con recupero, anche parziale, delle spese a carico delle controparti, i compensi sono devoluti in ragione della minor somma tra quella derivante dall'applicazione dei valori minimi previsti dalla tariffa professionale e quella stabilita nel provvedimento giurisdizionale”*;
- in riferimento al giudizio iscritto al n. 3778/19 R.G. del Tribunale di Reggio Emilia la somma *“derivante dall'applicazione dei valori minimi previsti dalla tariffa professionale”* è pari ad € 478,00 (€ 163,00 per il primo grado oltre a € 315,00 per il grado di appello); tale importo, risultando inferiore a quello stabilito dal provvedimento giurisdizionale, è quanto dovrà essere corrisposto – al netto della quota di oneri previdenziali a carico del Comune – al legale interno;
- l'importo dovuto dalla controparte soccombente (pari a complessivi € 2.705,03) è stato corrisposto in n.9 rate mensili da novembre 2020 a luglio 2021 ed è stato quindi introitato per € 605,03 sul bilancio 2020 e per € 2.100,00 sul bilancio 2021;

2) Quanto alle somme recuperate a seguito di ordinanza 23/3/2021 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 728/20 R.G., ordinanza 8/6/2021 della Corte d'Appello di Bologna in esito al giudizio n. 135/21 R.G. e sentenza n. 424/2021 del Giudice di Pace di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 4015/21 R.G.:

- il calcolo di quanto dovuto al legale interno in applicazione delle previsioni regolamentari sopra richiamate è già stato effettuato con le determinazioni dirigenziali di accertamento del credito, alle quali si fa riferimento nel prosieguo dell'atto;

Ritenuto pertanto di autorizzare la liquidazione dei richiesti compensi professionali così come di seguito specificato:

A) all'avv. Francesca Ghirri:

- parcella di € 1.467,50 relativa al giudizio n. 28064/15 R.G. promosso avanti la Corte di Cassazione-Sezione Tributaria dal Comune di Reggio Emilia c/ Autostrade per l'Italia S.p.A. e definito con ordinanza n. 18630/2019 (e, quanto alle spese, con sentenza n. 475/2021 della Commissione Tributaria Provinciale per l'Emilia-Romagna);
- parcella di € 1.467,50 relativa al giudizio n. 17580/16 R.G. promosso avanti la Corte di Cassazione-Sezione Tributaria dal Comune di Reggio Emilia c/ Autostrade per l'Italia S.p.A. e definito con ordinanza n.

18633/2019 (e, quanto alle spese, con sentenza n. 12732/2020 della Commissione Tributaria Provinciale per l'Emilia-Romagna);

- parcella di € 3.507,50 relativa al giudizio n. 5687/21 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato da Snam4Mobility S.p.A. e definito con ordinanza n. 4014/2021;

B) all'avv. Berenice Stridi:

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 687/2020 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 3778/19 R.G. promosso da S. A., nella misura di € 478,00 (come da conteggio effettuato al punto 1);
- somma recuperata a seguito di ordinanza 23/3/2021 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 728/20 R.G. promosso da A. A., nella misura di € 878,00 (come da determinazione dirigenziale n. 880 RUAD del 31/5/2021);
- somma recuperata a seguito di ordinanza 8/6/2021 della Corte d'Appello di Bologna in esito al giudizio n. 135/21 R.G. promosso da Banca Farmafactoring S.p.A. (ora BFF Bank S.p.A.), nella misura di € 2.500,00 (come da determinazione dirigenziale n. 1064 RUAD del 29/6/2021).

C) all'avv. Annalisa Corradini:

- parcella di € 159,00 relativa al giudizio n. 853/21 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da C. E. e definito con sentenza n. 912/2021;
- parcella di € 4.986,00 relativa al giudizio n. 100/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Bologna da Star Gaming S.r.l.s. e definito con sentenza n. 732/2021;
- parcella di € 4.986,00 relativa al giudizio n. 101/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Bologna da Bet@RE S.r.l.s. e definito con sentenza n. 732/2021;
- parcella di € 1.983,00 relativa al giudizio n. 35/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Callegari S.r.l. e definito con sentenza n. 107/2021;
- parcella di € 1.092,00 relativa al giudizio n. 181/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Edil Puoti e definito con sentenza n. 184/2021;
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 424/2021 del Giudice di Pace di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 4015/21 R.G. promosso da B. D., nella misura di € 80,00 (come da determinazione dirigenziale n. 985 RUAD del 16/6/2021);

Richiamato l'art. 8, comma 2, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale il quale dispone che i compensi professionali vengono liquidati *“dall'Avvocato Dirigente se afferenti agli altri avvocati”*;

Dato atto che la liquidazione disposta con il presente provvedimento rispetta i limiti quantitativi di cui all'articolo 9, commi 6 e 7, del decreto legge n.90 del 2014;

Visti:

- l'art. 107 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
- gli artt. 56 e 57 dello Statuto Comunale;
- gli artt. 14 e 16 (Sez.A) del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

## **D E T E R M I N A**

1) di liquidare le richieste di pagamento di cui in premessa come segue:

A) all'avv. Francesca Ghirri:

- parcella di **€ 1.467,50** relativa al giudizio n. 28064/15 R.G. promosso avanti la Corte di Cassazione-Sezione Tributaria dal Comune di Reggio Emilia c/ Autostrade per l'Italia S.p.A. e definito con ordinanza n. 18630/2019 (e, quanto alle spese, con sentenza n. 475/2021 della Commissione Tributaria Provinciale per l'Emilia-Romagna);
- parcella di **€ 1.467,50** relativa al giudizio n. 17580/16 R.G. promosso avanti la Corte di Cassazione-Sezione Tributaria dal Comune di Reggio Emilia c/ Autostrade per l'Italia S.p.A. e definito con ordinanza n. 18633/2019 (e, quanto alle spese, con sentenza n. 12732/2020 della Commissione Tributaria Provinciale per l'Emilia-Romagna);
- parcella di **€ 3.507,50** relativa al giudizio n. 5687/21 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato da Snam4Mobility S.p.A. e definito con ordinanza n. 4014/2021;

*per un importo complessivo di **€ 6.442,50**;*

B) all'avv. Berenice Stridi:

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 687/2020 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 3778/19 R.G. promosso da S. A., nella misura di **€ 478,00**;
- somma recuperata a seguito di ordinanza 23/3/2021 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 728/20 R.G. promosso da A. A., nella misura di **€ 878,00**;
- somma recuperata a seguito di ordinanza 8/6/2021 della Corte d'Appello di Bologna in esito al giudizio n. 135/21 R.G. promosso da Banca Farmafactoring S.p.A., nella misura di **€ 2.500,00**;

*per un importo complessivo di **€ 3.856,00**, tutti al netto della quota di oneri previdenziali a carico del Comune;*

C) all'avv. Annalisa Corradini:

- parcella di **€ 159,00** relativa al giudizio n. 853/21 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da C. E. e definito con sentenza n. 912/2021;
- parcella di **€ 4.986,00** relativa al giudizio n. 100/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Bologna da Star Gaming S.r.l.s. e definito con sentenza n. 732/2021;
- parcella di **€ 4.986,00** relativa al giudizio n. 101/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Bologna da Bet@RE S.r.l.s. e definito con sentenza n. 732/2021;
- parcella di **€ 1.983,00** relativa al giudizio n. 35/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Callegari S.r.l. e definito con sentenza n. 107/2021;

- parcella di **€ 1.092,00** relativa al giudizio n. 181/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Edil Puoti e definito con sentenza n. 184/2021;
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 424/2021 del Giudice di Pace di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 4015/21 R.G. promosso da B. D., nella misura di **€ 80,00**;

*per un importo complessivo di **€ 13.286,00** (di cui € 80,00 al netto della quota di oneri previdenziali a carico del Comune);*

- 2) di trasmettere copia del presente provvedimento – con relativi allegati – al Servizio Gestione e Sviluppo del Personale e dell'Organizzazione / U.O.C. Contabilità del Personale per gli adempimenti di competenza;
- 3) di riservarsi di ripetere – anche mediante compensazione – i compensi professionali corrisposti in esito a provvedimenti diversi dalla sentenza di merito in caso di esito favorevole del giudizio di appello avverso la sentenza n. 59/2020 del T.A.R. di Parma richiamata in premessa.

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Il Dirigente ad interim  
dott. Stefano Gandellini