

Proponente: 12.A
Proposta: 2021/652

del 10/11/2021



**COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA**

R.U.D. 1210

del 10/11/2021

LEGALE

Dirigente: GANDELLINI Dr. Stefano

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO: AFFIDAMENTO DI SERVIZIO LEGALE AI SENSI DELL'ART. 17, COMMA 1 LETT. D), N.2 DEL D.LGS. 18 APRILE 2016 N.50 PER CONSULENZA IN MATERIA DI DIRITTO E CONTENZIOSO URBANISTICO - CIG ZE933AA968

Il Dirigente del Servizio Legale,

Premesso:

- che avanti il T.A.R. di Parma sono stati radicati nei mesi scorsi alcuni ricorsi con i quali viene impugnato il diniego di approvazione di Piani Urbanistici Attuativi per scadenza del Piano Operativo Comunale; le società ricorrenti chiedono anche al Comune di Reggio Emilia un risarcimento dei danni, in alcuni casi già quantificato e in altri da quantificare in corso di causa;
- che in considerazione della delicatezza e rilevanza del contenzioso l'Amministrazione ritiene opportuno affiancare ai legali interni e al Servizio Rigenerazione Urbana un legale esterno di comprovata esperienza e specializzazione in materia di diritto urbanistico;
- che il Servizio Legale risulta inoltre sprovvisto di dirigente di ruolo e in carenza di organico rispetto al carico di lavoro;
- che nello specifico l'incarico riguarda la consulenza legale da fornire in preparazione al procedimento giudiziario di cui al ricorso n. 46/21 R.G. promosso da Nuove Residenze S.r.l. e in altri tre ricorsi analoghi, di seguito elencati:
 - R.G. 204/20 promosso da Immobiliare Campani S.r.l., Edilimmobiliare S.a.s., Il Borgo S.r.l. e altro
 - R.G. 44/21 promosso da Sofim S.r.l.
 - R.G. 45/21 promosso da Edil Belli S.r.l.

Dato atto:

- che in nessuno dei ricorsi sopra indicati è stata presentata istanza cautelare e che i legali comunali incaricati si sono già costituiti in giudizio con atto di costituzione formale;
- che con note P.G. n. 191956/2021, n. 191970/2021 e n. 191973/2021 del 2/9/2021 si è provveduto a chiedere a tre legali di comprovata esperienza in materia di diritto urbanistico di comunicare, entro il 10/9/2021, la disponibilità ad assumere le prestazioni di servizio nei ricorsi sopra richiamati attraverso la formulazione di apposito preventivo di spesa al fine di operare un esame comparativo dei preventivi di tutti i legali contattati;
- che nelle note si è provveduto a richiedere che nel preventivo formulato fosse indicato sia il compenso professionale per l'incarico principale di servizi di consulenza legale con responsabilità di risultato sull'intero contenzioso afferente la materia specifica complessa e articolata, sia il compenso per un eventuale successivo affidamento di incarico di patrocinio legale in affiancamento a legale interno del solo ricorso n. 46/21 R.G., qualora l'Ente decidesse in questo senso;
- che l'attività di consulenza richiesta si sostanzia nel rendere pareri legali scritti e verbali pro veritate che, esaminata la questione ed evidenziato il suo livello di complessità, illustri gli scenari e le soluzioni giuridiche per la risoluzione della fattispecie, evidenziando anche i possibili rischi di soccombenza a seconda delle possibili soluzioni prospettate; è inclusa altresì la

predisposizione di eventuali atti di transazione della controversia, ivi compresi i pareri sull'opportunità e convenienza di transigere o conciliare la controversia o accettare o proporre l'abbandono della causa; l'attività di consulenza dovrà essere erogata fino alla chiusura del giudizio;

Ritenuto pertanto di procedere ad affidare un servizio legale, ai sensi dell'art. 17, comma 1 - lett. d) n. 2, D.Lgs. 50/2016, ad un avvocato esterno all'ente per le motivazioni di seguito esposte;

Considerate:

- la particolare complessità del procedimento giudiziario instaurato per i riflessi in ambito di responsabilità civile;
- la difficoltà di definire le disposizioni applicabili specificatamente, in considerazione del lasso di tempo decorso e del succedersi, nel frattempo, di diverse innovazioni normative;
- la necessità di affrontare il contenzioso afferente la materia urbanistica nel periodo di predisposizione del nuovo strumento urbanistico comunale e relativo ad argomentazioni omogenee;
- l'assenza di personale interno con specifiche competenze in materia di diritto urbanistico;

Riconosciuta pertanto l'applicabilità della predetta norma;

Ritenuto, conseguentemente, necessario affidare ad un libero professionista esterno, di comprovata esperienza e specializzazione nella disciplina giuridica implicata, un servizio legale, ai sensi dell'art. 17, comma 1, lett. d), n. 2, del d. lgs. n. 50/2016 s.m.i., dando atto che nel perimetro del suddetto incarico dovrà essere ricompresa l'attività sopra richiamata e rientrante nella assistenza legale e nella compiuta analisi degli atti e dei documenti relativi ai procedimenti;

Viste le Linee Guida n. 12 dell'ANAC sull'affidamento dei servizi legali, approvate con Delibera n. 907 del 24/10/2018, e in particolare il paragrafo 3.1.4.2 secondo cui l'affidamento diretto può ritenersi conforme ai principi di cui all'art. 4 del d.lgs. n. 50/2016 e ss. mm. ii. in caso di assoluta particolarità della controversia ovvero della consulenza, ad esempio per la novità del thema decidendum o comunque della questione trattata, tale da giustificare l'affidamento al soggetto individuato dalla stazione appaltante;

Tenuto conto che, in considerazione dell'assoluta particolarità e rilevante complessità delle questioni da affrontare, così come sopra prospettate, risulta conforme ai principi di cui all'art. 4 del d. lgs. n. 50/2016 ss. mm. ii. l'affidamento diretto dell'incarico al soggetto a tale specifico fine individuato, avuto anche riguardo a quanto specificato nelle Linee guida n. 12 "Affidamento dei servizi legali" approvate con delibera ANAC n. 907 del 24 ottobre 2018 (spec. Par. 3.1.4.2);

Visti i preventivi formulati dall'avv. Matteo Sollini e dall'avv. Benedetto Graziosi (acquisiti rispettivamente al n. 200846/2021 e al n. 201529/2021 di P.G.), dai quali si evince che il primo ha formulato una proposta di prestazione di servizi legali più economica, e considerato che il terzo avvocato interpellato non ha presentato nessun preventivo;

Constatata la congruità del preventivo dell'avv. Sollini rispetto ai parametri e alle tariffe previste ex lege come da tabelle allegate al D.M. n. 55/2014;

Dato atto:

- che per il conferimento dell'incarico in oggetto è stato richiesto all'A.N.A.C. il seguente codice C.I.G.: ZE933AA968;
- che si è provveduto a effettuare apposita RDO presso il Mercato elettronico della Regione Emilia Romagna su piattaforma Intercent ER con i seguenti estremi: fascicolo di sistema FE055497; Registro di sistema PI339888-21 del 28/10/2021;
- che l'avv. Matteo Sollini, dello Studio Legale Associato Pagliari-Sollini, ha presentato offerta per i servizi in oggetto confermando il preventivo già formulato per € 6.670,00 oltre CPA e IVA di legge;
- che tramite la piattaforma Intercent ER si provvederà alla stipula del contratto di cui alla presente procedura;
- che sussistono i presupposti normativi per operare tramite affidamento diretto del servizio in oggetto, essendo altresì rispettato il principio della rotazione degli affidamenti;
- che il professionista incaricato dispone di adeguata e approfondita esperienza in materia essendo da anni specializzato in diritto amministrativo e urbanistico;

Visto l'articolo 1, comma 2, lettera a) del D.L. 76/2020 modificato dal DL 77/2021 convertito in Legge 29 luglio 2021 n. 108;

Richiamate:

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 72 del 16/4/2021 con la quale sono stati approvati il Bilancio di Previsione 2021-2023 e il D.U.P. (Documento Unico di Programmazione);
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 72 del 16/4/2021 con la quale sono stati approvati il Piano Esecutivo di Gestione risorse finanziarie 2021-23 per macro obiettivi e i relativi allegati;

Visto il Piano triennale di prevenzione della corruzione approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 52 I.D. del 25/3/2021;

Accertato che il programma dei pagamenti conseguenti all'assunzione degli impegni di spesa del presente provvedimento è compatibile con i relativi stanziamenti di cassa e con le regole di finanza pubblica, ai sensi dell'articolo 183, comma 8, del D.Lgs. n. 267/2000 e ss. m m. ii., così modificato dall'art. 74 del D.Lgs. n. 118/2011, introdotto dal D.Lgs. n. 126/2014;

Visti:

- gli artt. 107 e 183 del D.Lgs. 267/2000;
- gli art. 59 e 60 dello Statuto comunale;
- gli artt. 14 e 16 (Sez.A) del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;

- gli artt. 32 e 33 del vigente Regolamento comunale di Contabilità;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

DETERMINA

per i motivi in premessa esposti e che qui si intendono integralmente riportati:

- 1) di affidare un servizio legale, ai sensi dell'art. 17, comma 1, lett. d), n. 2 del D.Lgs n. 50/2018, all'Avvocato Matteo Sollini dello Studio Legale Associato Pagliari-Sollini con sede in Parma, Borgo Antini n.3, per l'importo complessivo di € 8.462,89 (comprensivo di spese accessorie, Cpa, Iva e Ritenuta d'Acconto) come da RDO svolta sulla piattaforma informatica IntercentER PDA PI339888-21 fascicolo di sistema FE055497, registro di sistema PI33988-21;
- 2) di stabilire che nel perimetro del suddetto incarico dovrà essere ricompresa la seguente attività: rendere pareri legali scritti e verbali pro veritate che, esaminata la questione ed evidenziato il suo livello di complessità, illustrino gli scenari e le soluzioni giuridiche per la risoluzione della fattispecie, evidenziando anche i possibili rischi di soccombenza a seconda delle possibili soluzioni prospettate; è inclusa altresì la predisposizione di eventuali atti di transazione della controversia, ivi compresi i pareri sull'opportunità e convenienza di transigere o conciliare la controversia o accettare o proporre l'abbandono della causa; l'attività di consulenza dovrà essere erogata fino alla chiusura del giudizio;
- 3) di impegnare la spesa di € 8.462,89 in favore dello Studio Legale Associato Pagliari-Sollini S.r.l. con imputazione alla Missione 01, Programma 11, codice del piano dei conti integrato U.1.03.02.99.000 del Bilancio 2021-2023, annualità 2021, al capitolo 3250 del P.E.G. 2021 denominato "Attività Ufficio Legale e atti a difesa, arbitrati e spese legali e tecniche", codice prodotto 2021_PD_1201, centro di costo 0216, modalità di gestione Conto annuale 002;
- 4) di dare atto:
 - che si assolve agli obblighi previsti dal D.Lgs 33/2013, come modificato dal D.Lgs n. 97/2016, mediante la pubblicazione sul sito internet dell'Ente, sezione "Amministrazione trasparente", ai sensi dell'art. 23 rubricato "Obblighi di pubblicazione concernenti i provvedimenti amministrativi";
 - che al presente affidamento è stato assegnato lo Smart CIG ZE933AA968;
 - che il Responsabile di Procedimento di cui al presente atto è il Dirigente ad interim del servizio legale dott. Stefano Gandellini;
- 5) di trasmettere il presente atto al Servizio Finanziario per gli adempimenti di competenza.

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Il Dirigente ad interim
Dott. Stefano Gandellini