

Proponente: 12.A
Proposta: 2021/700
del 30/11/2021



**COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA**

R.U.A.D. 1995
del 01/12/2021

LEGALE

Dirigente: GANDELLINI Dr. Stefano

PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE

**OGGETTO: LIQUIDAZIONE DI COMPENSI PROFESSIONALI AD AVVOCATI DEL
SERVIZIO LEGALE E AD AVVOCATI EX DIPENDENTI**

Il Dirigente del Servizio Legale,

Premesso:

- che con nota del 29/11/2021, acquisita al n. 257251 di P.G., l'avv. Annalisa Corradini ha richiesto il pagamento di n.3 parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese, nonché il pagamento di una somma recuperata in esito a giudizio concluso con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e condanna della controparte al pagamento delle spese;
- che con nota del 29/11/2021, acquisita al n. 257749 di P.G., l'avv. Berenice Stridi ha richiesto il pagamento di n.3 parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese, nonché il pagamento di somme recuperate da controparti soccombenti in giudizio in riferimento a n.4 giudizi;
- che con nota del 30/11/2021, acquisita al n. 258451 di P.G., l'avv. Francesca Ghirri ha richiesto il pagamento di somme recuperate da controparti soccombenti in giudizio in riferimento a n.4 giudizi;
- che con mail del 20/8/2021, acquisita al n. 189025 di P.G., l'avv. Santo Gnoni, già dirigente dell'Avvocatura Comunale, ha chiesto il pagamento dei compensi professionali dovutigli a seguito di provvedimenti giurisdizionali favorevoli al Comune depositati successivamente al suo collocamento in quiescenza;
- che con mail del 27/8/2021, acquisita al n. 189028 di P.G., l'avv. Cristina Bongiorno, già componente dell'Avvocatura Comunale, ha chiesto il pagamento dei compensi professionali per la sua pregressa attività di avvocato presso il Comune di Reggio Emilia derivanti da provvedimenti giudiziari pubblicati – o da somme recuperate delle controparti – successivamente al suo trasferimento presso altro Comune;
- che il collocamento a riposo o il trasferimento di personale comporta necessariamente che sulle varie fasi di trattazione delle cause si alternino diversi avvocati al fine di garantire il compimento dell'attività di difesa dell'Ente e pertanto occorre ripartire il compenso professionale normativamente previsto, in proporzione allo svolgimento delle relative prestazioni professionali, tra chi ha iniziato e chi ha concluso la trattazione della singola causa;

Richiamato tutto quanto esposto nella precedente determinazione n. 1513 RUAD del 6/11/2020 in ordine alla liquidabilità di compensi riferiti a giudizi conclusi con provvedimento diverso dalla sentenza di merito in conseguenza di quanto statuito dal T.A.R. di Parma con sentenza n. 59/2020 del 17/3/2020 e dal Consiglio di Stato con ordinanza n. 5010/2020 del 28/8/2020, con riserva in ogni caso di ripetere quanto corrisposto – anche mediante compensazione – in caso di esito favorevole del giudizio di appello pendente avanti il Consiglio di Stato con il n. 5027/20 R.G.;

Considerato:

- che la causa iscritta al n. 4933/19 R.G. del Giudice di Pace di Reggio Emilia è stata seguita dall'avv. Cristina Bongiorno fino al momento del suo trasferimento

preso il Comune di Parma e successivamente è stata riassegnata all'avv. Annalisa Corradini;

- che la parcella presentata dall'avv. Corradini in riferimento alla causa di cui sopra correttamente dà atto che la fase di studio e la fase introduttiva sono state svolte dall'avv. Bongiorno ed omette la fase istruttoria, che non si è svolta;

Dato atto che il calcolo delle quote di competenza dei legali comunali rispetto al totale di quanto recuperato dalle controparti soccombenti in giudizio (in applicazione dell'art. 8, commi 1A e 1B, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale) è già stato effettuato con le determinazioni dirigenziali di accertamento dei crediti, alle quali si fa riferimento nel prosieguo dell'atto;

Ritenuto pertanto di autorizzare la liquidazione dei richiesti compensi professionali così come di seguito specificato:

A) all'avv. Annalisa Corradini:

- parcella di € 159,00 relativa al giudizio n. 4933/19 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da B. P. e definito con sentenza n. 1335/2021, limitatamente al compenso per la fase decisionale, vale a dire € 81,00;
- parcella di € 3.966,00 relativa al giudizio n. 692/17 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Bologna da Mixer Game S.n.c. e definito con decreto n. 270/2021 e successivo decreto di correzione n. 881/2021;
- parcella di € 5.988,00 relativa al giudizio n. 198/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da N. M. e E. R. e definito con sentenza n. 243/2021;
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 739/2021 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 157/21 R.G. promosso da M. N., nella misura di € 1.002,78 (come da determinazione dirigenziale n. 1063 RUAD del 29/6/2021);

B) all'avv. Berenice Stridi:

- parcella di € 723,00 relativa al giudizio n. 2563/19 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da S. T. e definito con sentenza n. 1121/2021;
- parcella di € 198,00 relativa al giudizio n. 196/21 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da D. P. e definito con sentenza n. 1194/2021;
- parcella di € 4.896,00 relativa al ricorso per accesso agli atti connesso al giudizio n. 102/20 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da E. R. e definito con sentenza n. 240/2021;
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 379/2021 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio di appello n. 3321/20 R.G. promosso dal Comune contro S. A., nella misura di € 531,11 (come da determinazione dirigenziale n. 874 RUAD del 28/5/2021);
- somma recuperata a seguito di ordinanza n. 24/2021 del T.A.R. di Parma in esito alla fase cautelare del giudizio n. 266/20 R.G. promosso da R.C. Impianti Immobiliare S.r.l., nella misura di € 619,00 (come da determinazione dirigenziale n. 1062 RUAD del 29/6/2021);
- somma recuperata a seguito di ordinanza n. 25/2021 del T.A.R. di Parma in esito alla fase cautelare del giudizio n. 37/21 R.G. promosso da R.C.

Impianti Immobiliare S.r.l., nella misura di € 619,00 (come da determinazione dirigenziale n. 1062 RUAD del 29/6/2021);

- somma recuperata a seguito di ordinanza n. 50/2021 del T.A.R. di Parma in esito alla fase cautelare del giudizio n. 63/21 R.G. promosso da R.C. Impianti Immobiliare S.r.l., nella misura di € 619,00 (come da determinazione dirigenziale n. 1062 RUAD del 29/6/2021);

C) all'avv. Francesca Ghirri:

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 235/2020 del T.A.R. di Parma in esito al giudizio n. 228/19 R.G. promosso da Spel Office S.r.l., nella misura di € 1.857,00 (come da determinazione dirigenziale n. 1331 RUAD del 16/8/2021);
- somma recuperata a seguito di ordinanza n. 67/2021 del T.A.R. di Parma in esito alla fase cautelare del giudizio n. 95/21 R.G. promosso da SNAM 4 Mobility S.p.A., nella misura di € 619,00 (come da determinazione dirigenziale n. 1226 RUAD del 26/7/2021);
- somma recuperata a seguito di ordinanza n. 123/2019 del T.A.R. di Parma in esito alla fase cautelare del giudizio n. 168/19 R.G. promosso da Mobilufficio Becchetti S.r.l., nella misura di € 1.126,58 (come da determinazione dirigenziale n. 1353 RUAD del 24/8/2021);
- somma recuperata a seguito di ordinanza n. 1136/2020 del Consiglio di Stato in esito al giudizio n. 861/20 R.G. promosso da Immobili & Trading S.r.l., nella misura di € 2.476,00 (come da determinazione dirigenziale n. 1332 RUAD del 16/8/2021);

D) all'avv. Cristina Bongiorno:

- parcella dell'avv. Annalisa Corradini di € 159,00 relativa al giudizio n. 4933/19 R.G. promosso avanti il giudice di Pace di Reggio Emilia da B. P. e definito con sentenza n. 1335/2021, limitatamente al compenso per le fase di studio e la fase introduttiva, vale a dire € 78,00;

E) all'avv. Santo Gnoni:

- somma recuperata a seguito di ordinanza n. 118/2019 del T.A.R. di Parma in esito alla fase cautelare del giudizio n. 160/19 R.G. promosso da Vodafone Italia S.p.A., nella misura di € 1.627,97 (come da determinazione dirigenziale n. 1244 RUAD del 28/7/2021);

Richiamato l'art. 8, comma 2, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale il quale dispone che i compensi professionali vengono liquidati *“dall'Avvocato Dirigente se afferenti agli altri avvocati”*;

Dato atto che la liquidazione disposta con il presente provvedimento rispetta i limiti quantitativi di cui all'articolo 9, commi 6 e 7, del decreto legge n.90 del 2014;

Visti:

- l'art. 107 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
- gli artt. 56 e 57 dello Statuto Comunale;
- gli artt. 14 e 16 (Sez.A) del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

D E T E R M I N A

- di liquidare le richieste di pagamento di cui in premessa come segue:
 - A) all'avv. Annalisa Corradini:
 - parcella di € 159,00 relativa al giudizio n. 4933/19 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da B. P. e definito con sentenza n. 1335/2021, limitatamente al compenso per la fase decisionale, vale a dire **€ 81,00**;
 - parcella di **€ 3.966,00** relativa al giudizio n. 692/17 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Bologna da Mixer Game S.n.c. e definito con decreto n. 270/2021 e successivo decreto di correzione n. 881/2021;
 - parcella di **€ 5.988,00** relativa al giudizio n. 198/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da N. M. e E. R. e definito con sentenza n. 243/2021;
 - somma recuperata a seguito di sentenza n. 739/2021 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 157/21 R.G. promosso da M. N., nella misura di **€ 1.002,78** (come da determinazione dirigenziale n. 1063 RUAD del 29/6/2021);

per un importo complessivo di € 11.037,78;
 - B) all'avv. Berenice Stridi:
 - parcella di **€ 723,00** relativa al giudizio n. 2563/19 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da S. T. e definito con sentenza n. 1121/2021;
 - parcella di **€ 198,00** relativa al giudizio n. 196/21 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da D. P. e definito con sentenza n. 1194/2021;
 - parcella di **€ 4.896,00** relativa al ricorso per accesso agli atti connesso al giudizio n. 102/20 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da E. R. e definito con sentenza n. 240/2021;
 - somma recuperata a seguito di sentenza n. 379/2021 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio di appello n. 3321/20 R.G. promosso dal Comune contro S. A., nella misura di **€ 531,11** (come da determinazione dirigenziale n. 874 RUAD del 28/5/2021);
 - somma recuperata a seguito di ordinanza n. 24/2021 del T.A.R. di Parma in esito alla fase cautelare del giudizio n. 266/20 R.G. promosso da R.C. Impianti Immobiliare S.r.l., nella misura di **€ 619,00** (come da determinazione dirigenziale n. 1062 RUAD del 29/6/2021);
 - somma recuperata a seguito di ordinanza n. 25/2021 del T.A.R. di Parma in esito alla fase cautelare del giudizio n. 37/21 R.G. promosso da R.C. Impianti Immobiliare S.r.l., nella misura di **€ 619,00** (come da determinazione dirigenziale n. 1062 RUAD del 29/6/2021);
 - somma recuperata a seguito di ordinanza n. 50/2021 del T.A.R. di Parma in esito alla fase cautelare del giudizio n. 63/21 R.G. promosso da R.C.

Impianti Immobiliare S.r.l., nella misura di € **619,00** (come da determinazione dirigenziale n. 1062 RUAD del 29/6/2021);
*per un importo complessivo di € **8.205,11**;*

C) all'avv. Francesca Ghirri:

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 235/2020 del T.A.R. di Parma in esito al giudizio n. 228/19 R.G. promosso da Spel Office S.r.l., nella misura di € **1.857,00** (come da determinazione dirigenziale n. 1331 RUAD del 16/8/2021);
- somma recuperata a seguito di ordinanza n. 67/2021 del T.A.R. di Parma in esito alla fase cautelare del giudizio n. 95/21 R.G. promosso da SNAM 4 Mobility S.p.A., nella misura di € **619,00** (come da determinazione dirigenziale n. 1226 RUAD del 26/7/2021);
- somma recuperata a seguito di ordinanza n. 123/2019 del T.A.R. di Parma in esito alla fase cautelare del giudizio n. 168/19 R.G. promosso da Mobilufficio Becchetti S.r.l., nella misura di € **1.126,58** (come da determinazione dirigenziale n. 1353 RUAD del 24/8/2021);
- somma recuperata a seguito di ordinanza n. 1136/2020 del Consiglio di Stato in esito al giudizio n. 861/20 R.G. promosso da Immobili & Trading S.r.l., nella misura di € **2.476,00** (come da determinazione dirigenziale n. 1332 RUAD del 16/8/2021);

*per un importo complessivo di € **6.078,58**;*

D) all'avv. Cristina Bongiorno:

- parcella dell'avv. Annalisa Corradini di € 159,00 relativa al giudizio n. 4933/19 R.G. promosso avanti il giudice di Pace di Reggio Emilia da B. P. e definito con sentenza n. 1335/2021, limitatamente al compenso per le fasi di studio e la fase introduttiva, vale a dire € **78,00**;

E) all'avv. Santo Gnoni:

- somma recuperata a seguito di ordinanza n. 118/2019 del T.A.R. di Parma in esito alla fase cautelare del giudizio n. 160/19 R.G. promosso da Vodafone Italia S.p.A., nella misura di € **1.627,97** (come da determinazione dirigenziale n. 1244 RUAD del 28/7/2021);
- di trasmettere copia del presente provvedimento – con relativi allegati – al Servizio Gestione e Sviluppo del Personale e dell'Organizzazione / U.O.C. Contabilità del Personale per gli adempimenti di competenza;
- di riservarsi di ripetere – anche mediante compensazione – i compensi professionali corrisposti in esito a provvedimenti diversi dalla sentenza di merito in caso di esito favorevole del giudizio di appello avverso la sentenza n. 59/2020 del T.A.R. di Parma richiamata in premessa.

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Il Dirigente ad interim
dott. Stefano Gandellini