

Proponente: 12.A
Proposta: 2022/34

del 24/01/2022



**COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA**

R.U.D. 51

del 27/01/2022

LEGALE

Dirigente: GANDELLINI Dr. Stefano

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO: ASSUNZIONE DI IMPEGNI PER IL PAGAMENTO DELLE SPESE DI DIFESA DI DIPENDENTI ED EX DIPENDENTI NEL PROCEDIMENTO PENALE N. 5183/2018 RGNR DEL TRIBUNALE DI REGGIO EMILIA

Il Dirigente del Servizio Legale,

Premesso:

- che con note acquisite ai nn. 35249/2019, 37174/2019, 39333/2019, 207717/2021, 207741/2021, 208976/2021, 210873/2021 e 212027/2021 di P.G. (ALL.1-8) diversi dipendenti comunali chiedevano la concessione del patrocinio legale a carico del Comune – ai sensi dall’art. 12 CCNL Area Dirigenza del 12/2/2002 o dell’art. 28 CCNL 14/9/2000 – in riferimento al procedimento penale n. 5183/2018 R.G.N.R. del Tribunale di Reggio Emilia, per il quale avevano ricevuto notifica di avviso di garanzia;
- che con deliberazione n. 206 I.D. del 18/11/2021 la Giunta Comunale ha disposto di concedere il richiesto patrocinio legale ai dipendenti (ed ex dipendenti) destinatari di decreto di archiviazione del G.I.P., ha espresso il proprio gradimento ai legali di fiducia incaricati dai dipendenti per la propria difesa in giudizio ed ha rinviato al sottoscritto la valutazione della congruità dei compensi professionali richiesti dai legali medesimi, indicando il criterio di massima da seguire (*“applicazione dei minimi tariffari previsti dal D.M. n. 55/2014 laddove l’attività professionale sia caratterizzata da limitata produzione di atti e attività difensiva; non superamento della tariffa media negli altri casi”*);
- che con il medesimo atto si è proceduto a prenotazioni di impegno di spesa per complessivi € 53.400,00 al capitolo 3250/1 del P.E.G. denominato “Rimborsi spese per patrocini legali” (€ 26.700,00 sulla annualità 2021 e € 26.700,00 sulla annualità 2022);

Considerato:

- che nel procedimento in oggetto e con specifico riferimento ai funzionari destinatari di provvedimento di archiviazione non sussiste una condizione oggettiva di conflitto di interesse, neppure in fase di apertura del procedimento (fase peraltro nemmeno notificata ad alcuni dei diretti interessati, se non in sede di autorizzazione alla proroga delle indagini), in quanto l’Ente ha legittimamente usufruito delle prestazioni professionali oggetto di indagine, senza che siano stati messi in discussione i requisiti e il risultato delle prestazioni ottenute;
- che dal decreto di archiviazione emerge un nesso di causalità e connessione tra i fatti oggetto del procedimento penale e il compimento dei doveri di servizio, così come i fatti appaiono riconducibili all’assolvimento di obblighi istituzionali;
- che il procedimento giudiziario si è concluso con decreto di archiviazione del giudice, il quale evidenzia nelle proprie motivazioni che nel caso in specie non si è in presenza di attribuzioni di incarichi in assenza di qualsivoglia procedura, palesando in tal modo l’assenza di ipotesi di conflitto di interessi con la pubblica amministrazione;
- che dall’esame degli atti assunti dall’Ente emergono posizioni di interessi in linea tra dipendente e Amministrazione in termini di riferibilità immediata e diretta dell’agire del dipendente al volere del Comune;

Dato atto:

- che con determinazione dirigenziale n. 1505 R.U.D. del 17/12/2021 si è provveduto ad assumere impegni in favore di alcuni avvocati difensori dei dipendenti ed ex dipendenti destinatari del provvedimento di archiviazione, previa valutazione della congruità delle rispettive note proforma sulla base del criterio dettato dalla Giunta Comunale con la deliberazione richiamata in premessa;
- che successivamente all'adozione del provvedimento di cui sopra sono pervenute al Comune:
 - n.1 nota proforma dell'avv. Daniela Granato, di € 4.202,27 (ALL.9)
 - n.2 note proforma dell'avv. Paolo Coli, di € 4.202,27 ciascuna, per un importo complessivo di € 8.404,54 (ALL.10)
- che tali note sono riferite ai dipendenti indicati ai nn. 3, 8 e 9 della richiesta di archiviazione del Pubblico Ministero acquisita agli atti di questo ente (ALL.11);
- che tutte le note proforma sopra indicate omettono correttamente la "fase istruttoria e/o dibattimentale", la quale non si è svolta poiché è stato emesso decreto di archiviazione;
- che ai fini della valutazione della congruità - in applicazione del criterio dettato dalla deliberazione di Giunta Comunale richiamata in premessa – tutte le note proforma e i preventivi presentati si attestano esattamente sui valori medi delle tariffe professionali di cui al D.M. n.55/2014 (tabella 15. Giudizi penali/GIP e GUP);
- che occorre tuttavia rilevare quanto segue:
 - relativamente all'attività difensiva svolta dall'avv. Coli risultano essere state prodotte memorie difensive in favore dei dipendenti patrocinati
 - relativamente all'attività difensiva svolta dall'avv. Granato non risulta invece essere stata prodotta alcuna memoria difensiva in favore della dipendente patrocinata;

Ritenuto pertanto:

- quanto alle prestazioni professionali rese dall'avv. Paolo Coli, di autorizzare il pagamento della tariffa media dei parametri forensi, per un importo complessivo lordo di € 8.404,54;
- quanto alle prestazioni professionali rese dall'avv. Daniela Granato, di autorizzare il pagamento solo entro i limiti dei minimi tariffari (50% dei valori medi), e quindi per un importo lordo di € 2.101,13;

Premesso inoltre:

- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 72 del 08/04/2021 sono stati approvati il Bilancio di Previsione 2021-2023 e la nota di aggiornamento al D.U.P. (Documento Unico di Programmazione);
- che con deliberazione di Consiglio Comunale si provvederà all'approvazione del Bilancio di Previsione 2022-2024 e dei relativi allegati;
- che con successiva deliberazione di Giunta Comunale si provvederà ad approvare il Piano Esecutivo di Gestione dell'esercizio 2022;

- che ai sensi del decreto 24/12/2021 del Ministero dell'Interno il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2022-2024 è stato differito al 31 marzo 2022;

Visti:

- gli artt. 107, 183 e 184 del D. Lgs. 18/08/2000 n.267;
- gli artt. 59 e 60 dello Statuto Comunale;
- gli artt. 14 e 16 (Sez.A) del vigente regolamento sull'Ordinamento Generale degli uffici e dei servizi;
- gli artt. 32, 33 e 39 del vigente Regolamento comunale di Contabilità;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

D E T E R M I N A

- 1) di assumere, in riferimento al patrocinio dei dipendenti oggetto di decreto di archiviazione nel procedimento penale n. 5183/2018 R.G.N.R. del Tribunale di Reggio Emilia, per le motivazioni di cui in premessa, gli impegni di seguito elencati:
 - a) € 2.101,13 in favore dell'avv. Daniela Granato, con imputazione alla Missione 01, Programma 11, codice del piano dei conti integrato U.1.03.02.99.000 del Bilancio 2021-2023, annualità 2021, al capitolo 3250/1 del P.E.G. 2021 denominato "Rimborsi spese per patrocini legali", codice prodotto 2022_PD_1201, centro di costo 0115, modalità di gestione Conto annuale 001, riferendolo alla prenotazione di impegno n.2021/6709;
 - b) € 8.404,54 in favore dell'avv. Paolo Coli, con imputazione alla Missione 01, Programma 11, codice del piano dei conti integrato U.1.03.02.99.000 del Bilancio 2021-2023, annualità 2022, al capitolo che nel P.E.G. 2022 verrà iscritto in sede corrispondente al capitolo 3250/1 del P.E.G. 2021 denominato "Rimborsi spese per patrocini legali", codice prodotto 2021_PD_1201, centro di costo 0115, modalità di gestione Conto annuale 001, riferendolo alla prenotazione di impegno n.2022/423;
- 2) di richiedere l'assunzione delle suddette spese, pur nelle more dell'approvazione del Bilancio di Previsione 2022-2024, al fine di garantire la continuità gestionale e l'operatività del Servizio proponente, nel rispetto delle disposizioni di cui all'art. 163 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267, trattandosi peraltro di spesa obbligatoria;
- 3) di mandare in economia quanto residua sulla prenotazione di impegno n.2021/6709;
- 4) di dare atto che alla effettiva liquidazione di quanto dovuto agli avvocati si procederà previa presentazione di fatture elettroniche;
- 5) di trasmettere il presente provvedimento al Servizio Finanziario per gli adempimenti di competenza;

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Il Dirigente ad interim
dott. Stefano Gandellini