



COMUNE DI  
REGGIO NELL'EMILIA

I.D. n. **17**

in data **10/02/2022**

# Estratto del Verbale di Seduta

DELLA GIUNTA COMUNALE DI REGGIO EMILIA

L'anno **duemilaventidue** addì **10 - dieci** - del mese **febbraio** alle ore **10:00** nella sede municipale, ritualmente convocata, si è riunita la Giunta Comunale, per la trattazione del seguente oggetto:

**AUTORIZZAZIONE A RESISTERE NEL GIUDIZIO ISCRITTO AL N. 730/22 R.G. DEL CONSIGLIO DI STATO, PROMOSSO DA CAPELLI SRL E A. G.**

Alla discussione dell'oggetto sopraindicato, sono presenti:

VECCHI Luca	Sindaco	SI
PRATISSOLI Alex	Vicesindaco	SI
BONVICINI Carlotta	Assessore	SI
CURIONI Raffaella	Assessore	SI
DE FRANCO Lanfranco	Assessore	SI
MARCHI Daniele	Assessore	NO
RABITTI Annalisa	Assessore	SI
SIDOLI Mariafrancesca	Assessore	SI
TRIA Nicola	Assessore	NO

Presiede: **VECCHI Luca**

Assiste il Segretario Generale: **GANDELLINI Dr. Stefano**

**LA GIUNTA COMUNALE**

**Premesso:**

- che con ricorso al T.A.R. per l'Emilia-Romagna, Sede di Parma, notificato in data 25/10/2021 ed acquisito al n. 233173/2021 di P.G., la ditta Capelli S.r.l. ed il sig. G. A. impugnavano: a) il provvedimento del 23/7/2021 con il quale era stato comunicato il diniego di permesso di costruire in sanatoria relativamente ad un fabbricato abusivo realizzato in via Norvegia; b) il provvedimento del 12/10/2021 con il quale era stata irrogata una sanzione pecuniaria a seguito della inottemperanza all'ordinanza di demolizione del manufatto;
- che il ricorso veniva iscritto al n. 269/21 R.G. del T.A.R. di Parma;
- che con deliberazione n. 210 I.D. del 18/11/2021 autorizzava a resistere in giudizio e conferiva incarico di rappresentanza e difesa del Comune all'avv. Annalisa Corradini del Servizio Legale comunale;
- che con ordinanza n. 207/2021, pubblicata in data 6/12/2021, il T.A.R. di Parma respingeva la domanda di sospensione dei provvedimenti impugnati;
- che con ricorso in appello al Consiglio di Stato notificato in data 27/1/2022 presso l'indirizzo pec dell'avv. Corradini (ALL.1) la ditta Capelli S.r.l. ed il sig. G. A. hanno impugnato la suddetta ordinanza del T.A.R. chiedendone la riforma con concessione della misura cautelare richiesta in primo grado;
- che il ricorso in appello è stato iscritto al n. 730/22 R.G. del Consiglio di Stato;

Ritenuto di resistere in giudizio;

**Considerato:**

- che ai fini del conferimento dell'incarico di rappresentanza e difesa nel suddetto giudizio di appello, l'avv. Francesca Ghirri è il solo legale comunale abilitato all'esercizio avanti alle giurisdizioni superiori;
- che tuttavia, come evidenziato dal predetto avvocato, il mandato difensivo alla stessa conferito potrebbe dar luogo a censure di conflitto d'interesse nell'esercizio della difesa tecnica;
- che si ritiene pertanto opportuno affidare l'incarico di rappresentanza e difesa del Comune ad un legale esterno, che verrà individuato dal Dirigente del Servizio Legale e formalmente incaricato con successivo provvedimento dirigenziale;

- che la spesa – che si presume contenuta entro i 5.000,00, salva una più precisa quantificazione all'atto del formale conferimento dell'incarico – trova copertura nel Bilancio di Previsione 2021/2023 alla Missione/Programma 01.11, codice del Piano Finanziario 1.03.02.11.000, al capitolo 3250/2 denominato “Incarichi prof.li per attività Servizio Legale”, annualità 2022;

Acquisiti gli allegati pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile rilasciati ai sensi e per gli effetti di cui all'art.49 del D.Lgs. 18.08.2000, n.267 dal Responsabile del Servizio Legale e dal Responsabile del Servizio Finanziario;

Visto il parere di regolarità tecnica espresso dal responsabile del Servizio interessato ai sensi dell'art. 49, 1° comma, del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Visto il D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Richiamato l'art. 34, lett. a), dello Statuto Comunale e dato atto che la controversia è di valore indeterminato;

Con voti unanimi palesemente espressi;

### **DELIBERA**

- di autorizzare il Sindaco a resistere nel giudizio iscritto al n. 730/22 R.G. del Consiglio di Stato, promosso dalla società Capelli S.r.l. e dal sig. G. A. con il ricorso in appello descritto in premessa;
- di incaricare della rappresentanza e della difesa in giudizio del Comune il legale esterno che verrà individuato dal dirigente del Servizio Legale, e di conferirgli ogni più ampio mandato e facoltà di legge.

Inoltre

### **LA GIUNTA COMUNALE**

Ritenuto che ricorrono particolari motivi d'urgenza poiché, trattandosi di appello cautelare, il Consiglio di Stato fisserà a breve l'udienza per l'esame del ricorso in Camera di Consiglio;

Visto l'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000;

Con voti unanimi palesemente espressi;

### **DELIBERA**

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile.

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**

**VECCHI Luca**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**GANDELLINI Dr. Stefano**