

Proponente: 12.A
Proposta: 2022/140

del 02/03/2022



**COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA**

R.U.A.D. 367

del 03/03/2022

LEGALE

Dirigente: GANDELLINI Dr. Stefano

PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE

OGGETTO: LIQUIDAZIONE DI COMPENSI PROFESSIONALI AD AVVOCATI DEL
SERVIZIO LEGALE E AD AVVOCATI EX DIPENDENTI

Il Dirigente del Servizio Legale,

Premesso:

- che con nota del 23/2/2022, acquisita al n. 51873 di P.G., l'avv. Annalisa Corradini ha richiesto il pagamento di una parcella riferita alla fase cautelare di un giudizio, conclusa con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese;
- che con nota del 21/2/2022, acquisita al n. 51876 di P.G., l'avv. Francesca Ghirri ha richiesto il pagamento di tre parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese; successivamente, con nota del 23/2/2022 acquisita al n. 51877 di P.G., ha richiesto il pagamento di somme recuperate da controparti soccombenti in riferimento a due giudizi; infine, con nota del 28/2/2022 acquisita al n. 52366 di P.G., ha rinnovato la richiesta di pagamento del 21/2/2022 allegando nuovamente le tre parcelle epurate da errori;
- che con nota del 1/3/2022, acquisita al n. 52476 di P.G., l'avv. Berenice Stridi ha richiesto il pagamento di nove parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese;
- che con mail del 20/8/2021, acquisita al n. 189025 di P.G., l'avv. Santo Gnoni, già dirigente dell'Avvocatura Comunale, ha chiesto il pagamento dei compensi professionali dovutigli a seguito di provvedimenti giurisdizionali favorevoli al Comune depositati successivamente al suo collocamento in quiescenza;
- che con mail del 27/8/2021, acquisita al n. 189028 di P.G., l'avv. Cristina Bongiorno, già componente dell'Avvocatura Comunale, ha chiesto il pagamento dei compensi professionali per la sua pregressa attività di avvocato presso il Comune di Reggio Emilia derivanti da provvedimenti giudiziari pubblicati – o da somme recuperate delle controparti – successivamente al suo trasferimento presso altro Comune;
- che il collocamento a riposo o il trasferimento di personale comporta necessariamente che sulle varie fasi di trattazione delle cause si alternino diversi avvocati al fine di garantire il compimento dell'attività di difesa dell'Ente e pertanto occorre ripartire il compenso professionale normativamente previsto, in proporzione allo svolgimento delle relative prestazioni professionali, tra chi ha iniziato e chi ha concluso la trattazione della singola causa;

Richiamato tutto quanto esposto nella precedente determinazione n. 1513 RUAD del 6/11/2020 in ordine alla liquidabilità di compensi riferiti a giudizi conclusi con provvedimento diverso dalla sentenza di merito in conseguenza di quanto statuito dal T.A.R. di Parma con sentenza n. 59/2020 del 17/3/2020 e dal Consiglio di Stato con ordinanza n. 5010/2020 del 28/8/2020, con riserva in ogni caso di ripetere quanto corrisposto – anche mediante compensazione – in caso di esito favorevole del giudizio di appello pendente avanti il Consiglio di Stato con il n. 5027/20 R.G.;

Considerato:

- che le cause iscritte ai nn. 3613/12 R.G. e 9519/14 R.G. del Consiglio di Stato sono state seguite dall'avv. Santo Gnoni fino al momento del suo collocamento in quiescenza e successivamente sono state riassegnate all'avv. Francesca Ghirri, che ne ha curato la fase istruttoria e la fase decisionale;
- che le cause iscritte ai nn. 237/18 R.G., 249/18 R.G. e n. 267/18 R.G. del T.A.R. di Parma sono state seguite dall'avv. Santo Gnoni fino al momento del suo collocamento in quiescenza e successivamente sono state riassegnate all'avv. Berenice Stridi, che ne ha curato la fase istruttoria e/o la fase decisionale;
- che la causa iscritta al n. 229/18 R.G. del T.A.R. di Parma è stata seguita dall'avv. Cristina Bongiorno fino al momento del suo trasferimento presso altro Comune e successivamente è stata riassegnata all'avv. Berenice Stridi, che ne ha curato la fase decisionale;

Dato atto che il calcolo delle quote di competenza dei legali comunali rispetto al totale di quanto recuperato dalle controparti soccombenti in giudizio (in applicazione dell'art. 8, commi 1A e 1B, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale vigente fino al 15/12/2021) è già stato effettuato con le determinazioni dirigenziali di accertamento dei crediti, alle quali si fa riferimento nel prosieguo dell'atto;

Ritenuto pertanto di autorizzare la liquidazione dei richiesti compensi professionali così come di seguito specificato:

A) all'avv. Annalisa Corradini:

- parcella di € 1.092,00 relativa alla fase cautelare del giudizio n. 269/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Capelli S.r.l. e A. G., definita con ordinanza n. 207/2021;

B) all'avv. Francesca Ghirri:

- parcella relativa al giudizio n. 3613/12 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato da B. A. e definito con sentenza n. 109/2022, limitatamente alla fase istruttoria e alla fase decisionale (dandosi atto che i compensi per la fase di studio e la fase introduttiva devono essere corrisposti all'avv. Santo Gnoni);
- parcella relativa al giudizio n. 9519/14 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato da G.E.S. S.r.l. e Sfera Costruzioni S.a.s., definito con sentenza n. 8682/2021, limitatamente alla fase istruttoria e alla fase decisionale (dandosi atto che i compensi per la fase di studio e la fase introduttiva devono essere corrisposti all'avv. Santo Gnoni);
- parcella di € 4.080,00 relativa al giudizio n. 95/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Snam 4 Mobility S.p.A. e definito con sentenza n. 15/2022;
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 118/2020 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 5445/18 R.G. promosso da Siteco S.r.l., nella misura di € 10.783,60 (come da determinazione dirigenziale n. 1329 RUAD del 16/8/2021);
- somma recuperata a seguito di ordinanza n. 28099/2021 della Corte di Cassazione in esito al giudizio n. 38397/19 R.G. promosso da O. E., nella misura di € 1.104,92 (come da determinazione dirigenziale n. 1751 RUAD del 27/10/2021);

C) all'avv. Berenice Stridi:

- parcella di € 3.815,00 relativa al giudizio n. 3976/19 R.G. promosso avanti il Tribunale di Reggio Emilia da A. M. e altri e definito con accordo transattivo;
- parcella di € 7.573,80 relativa al giudizio di appello n. 522/21 R.G. promosso avanti la Corte d'Appello di Bologna-Sez. Lavoro dal Comune c/ C. M. e altri e definito con sentenza n. 123/2022;
- parcella di € 3.305,00 relativa al giudizio n. 175/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da AV Games S.r.l. e definito con sentenza n. 35/2022;
- parcella relativa al giudizio n. 237/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da F. T. e definito con sentenza n. 2/2022, limitatamente alla fase istruttoria e alla fase decisionale (dandosi atto che i compensi per la fase di studio e la fase introduttiva devono essere corrisposti all'avv. Santo Gnoni);
- parcella di € 132,50 relativa al giudizio n. 3392/21 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da B. W. e definito con provvedimento del 22/12/2021;
- parcella relativa al giudizio n. 267/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Nuova Casa Italiana S.r.l. e definito con sentenza n. 307/2021, limitatamente alla fase istruttoria e alla fase decisionale (dandosi atto che i compensi per la fase di studio e la fase introduttiva devono essere corrisposti all'avv. Santo Gnoni);
- parcella relativa al giudizio n. 229/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da P. G. e definito con sentenza n. 189/2021, limitatamente alla fase decisionale (dandosi atto che i compensi per la fase di studio e la fase introduttiva devono essere corrisposti all'avv. Cristina Bongiorni);
- parcella relativa al giudizio n. 249/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da T. M.C. e T. P. e definito con sentenza n. 200/2021, limitatamente alla fase decisionale (dandosi atto che i compensi per la fase di studio, la fase introduttiva e la fase cautelare devono essere corrisposti all'avv. Santo Gnoni);
- parcella di € 198,00 relativa al giudizio n. 3018/20 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da T. M.S. e definito con sentenza n. 1524/2021;

D) all'avv. Cristina Bongiorni:

- competenze per la fase di studio e la fase introduttiva del giudizio n. 229/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da P. G. e definito con sentenza n. 189/2021 (come da parcella presentata dall'avv. Berenice Stridi);

E) all'avv. Santo Gnoni:

- competenze per la fase di studio e la fase introduttiva del giudizio n. 3613/12 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato da B. A. e definito con sentenza n. 109/2022 (come da parcella presentata dall'avv. Francesca Ghirri);
- competenze per la fase di studio e la fase introduttiva del giudizio n. 9519/14 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato da G.E.S. S.r.l. e Sfera Costruzioni S.a.s. e definito con sentenza n. 8682/2021 (come da parcella presentata dall'avv. Francesca Ghirri);

- competenze per la fase di studio e la fase introduttiva del giudizio n. 237/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da F. T. e definito con sentenza n. 2/2022 (come da parcella presentata dall'avv. Berenice Stridi);
- competenze per la fase di studio e la fase introduttiva del giudizio n. 267/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Nuova Casa Italiana S.r.l. e definito con sentenza n. 307/2021 (come da parcella presentata dall'avv. Berenice Stridi);
- competenze per la fase di studio, la fase introduttiva e la fase cautelare del giudizio n. 249/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da T. M.C. e T. P. e definito con sentenza n. 200/2021 (come da parcella presentata dall'avv. Berenice Stridi);

Richiamato l'art. 8, comma 2, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale il quale dispone che i compensi professionali vengono liquidati *“dall'Avvocato Dirigente se afferenti agli altri avvocati”*;

Dato atto che la liquidazione disposta con il presente provvedimento rispetta i limiti quantitativi di cui all'articolo 9, commi 6 e 7, del decreto legge n.90 del 2014;

Visti:

- l'art. 107 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
- gli artt. 56 e 57 dello Statuto Comunale;
- gli artt. 14 e 16 (Sez.A) del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

D E T E R M I N A

- di liquidare le richieste di pagamento di cui in premessa come segue:
 - A) all'avv. Annalisa Corradini:
 - parcella di **€ 1.092,00** relativa alla fase cautelare del giudizio n. 269/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Capelli S.r.l. e A. G., definita con ordinanza n. 207/2021;
 - B) all'avv. Francesca Ghirri:
 - parcella relativa al giudizio n. 3613/12 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato da B. A. e definito con sentenza n. 109/2022, limitatamente alla fase istruttoria e alla fase decisionale, e quindi per **€ 2.157,50**;
 - parcella relativa al giudizio n. 9519/14 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato da G.E.S. S.r.l. e Sfera Costruzioni S.a.s., definito con sentenza n. 8682/2021, limitatamente alla fase istruttoria e alla fase decisionale, e quindi per **€ 3.137,50**;

- parcella di **€ 4.080,00** relativa al giudizio n. 95/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Snam 4 Mobility S.p.A. e definito con sentenza n. 15/2022;
 - somma recuperata a seguito di sentenza n. 118/2020 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 5445/18 R.G. promosso da Siteco S.r.l., nella misura di **€ 10.783,60** (come da determinazione dirigenziale n. 1329 RUAD del 16/8/2021);
 - somma recuperata a seguito di ordinanza n. 28099/2021 della Corte di Cassazione in esito al giudizio n. 38397/19 R.G. promosso da O. E., nella misura di **€ 1.104,92** (come da determinazione dirigenziale n. 1751 RUAD del 27/10/2021);
- per un importo complessivo di **€ 21.263,52**;*

C) all'avv. Berenice Stridi:

- parcella di **€ 3.815,00** relativa al giudizio n. 3976/19 R.G. promosso avanti il Tribunale di Reggio Emilia da A. M. e altri e definito con accordo transattivo;
 - parcella di **€ 7.573,80** relativa al giudizio di appello n. 522/21 R.G. promosso avanti la Corte d'Appello di Bologna-Sez. Lavoro dal Comune c/ C. M. e altri e definito con sentenza n. 123/2022;
 - parcella di **€ 3.305,00** relativa al giudizio n. 175/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da AV Games S.r.l. e definito con sentenza n. 35/2022;
 - parcella relativa al giudizio n. 237/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da F. T. e definito con sentenza n. 2/2022, limitatamente alla fase istruttoria e alla fase decisionale, e quindi per **€ 2.427,50**;
 - parcella di **€ 132,50** relativa al giudizio n. 3392/21 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da B. W. e definito con provvedimento del 22/12/2021;
 - parcella relativa al giudizio n. 267/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Nuova Casa Italiana S.r.l. e definito con sentenza n. 307/2021, limitatamente alla fase istruttoria e alla fase decisionale, e quindi per **€ 2.427,50**;
 - parcella relativa al giudizio n. 229/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da P. G. e definito con sentenza n. 189/2021, limitatamente alla fase decisionale, e quindi per **€ 1.092,00**;
 - parcella relativa al giudizio n. 249/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da T. M.C. e T. P. e definito con sentenza n. 200/2021, limitatamente alla fase decisionale, e quindi per **€ 1.983,00**;
 - parcella di **€ 198,00** relativa al giudizio n. 3018/20 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da T. M.S. e definito con sentenza n. 1524/2021;
- per un importo complessivo di **€ 22.954,30**;*

D) all'avv. Cristina Bongiorni:

- **€ 1.173,00** a titolo di competenze per la fase di studio e la fase introduttiva del giudizio n. 229/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da P. G. e definito con sentenza n. 189/2021;

E) all'avv. Santo Gnoni:

- **€ 1.855,00** a titolo di competenze per la fase di studio e la fase introduttiva del giudizio n. 3613/12 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato da B. A. e definito con sentenza n. 109/2022;
- **€ 2.700,00** a titolo di competenze per la fase di studio e la fase introduttiva del giudizio n. 9519/14 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato da G.E.S. S.r.l. e Sfera Costruzioni S.a.s. e definito con sentenza n. 8682/2021;
- **€ 1.652,50** a titolo di competenze per la fase di studio e la fase introduttiva del giudizio n. 237/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da F. T. e definito con sentenza n. 2/2022;
- **€ 1.652,50** a titolo di competenze per la fase di studio e la fase introduttiva del giudizio n. 267/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Nuova Casa Italiana S.r.l. e definito con sentenza n. 307/2021;
- **€ 2.562,50** a titolo di competenze per la fase di studio, la fase introduttiva e la fase cautelare del giudizio n. 249/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da T. M.C. e T. P. e definito con sentenza n. 200/2021;

*per un importo complessivo di **€ 10.422,50**;*

- di trasmettere copia del presente provvedimento – con relativi allegati – al Servizio Gestione e Sviluppo del Personale e dell'Organizzazione / U.O.C. Contabilità del Personale per gli adempimenti di competenza;
- di riservarsi di ripetere – anche mediante compensazione – i compensi professionali corrisposti in esito a provvedimenti diversi dalla sentenza di merito in caso di esito favorevole del giudizio di appello avverso la sentenza n. 59/2020 del T.A.R. di Parma richiamata in premessa.

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Il Dirigente ad interim
dott. Stefano Gandellini