

Foglio 1

Concorrente	Professionalità Studio – max 60	Professionalità Specifica max 20	Qualità della proposta max 30	Totale max 110/110
1 – Studio Rainone	35 Esperienza specifica quantitativamente significativa sia in materia espropriativa che urbanistica ma poco dettagliata nei contenuti	16 Esperienza specifica mutuata integralmente dallo studio, a cui si rinvia per il merito	15 Si apprezza la flessibilità operativa ma si rileva genericità in termini quantitativi	66
2 – Studio Gravallesse	40 Esperienza di settore rilevante per tutela legale, non altrettanto significativa in attività di supporto alle Pubbliche Amministrazione nell'attuazione di programmi/piani analoghi a quanto oggetto del contratto	17 Esperienza specifica mutuata integralmente dallo studio, a cui si rinvia per la valutazione di merito	30 Proposta eccellente in termini quantitativi e qualitativi, si apprezzano in particolare, l'aumento delle ore in presenza e la tutela legale	87
3 – Studio Vinci	30 Esperienza specifica quantitativamente significativa ma non dettagliata nei contenuti	15 Esperienza specifica sostanzialmente mutuata dallo studio, a cui si rinvia per il merito	24 Proposta soddisfacente in termini quantitativi, si apprezza in particolare l'aumento delle ore in presenza	69
4 – Macchi di Cellere Gangemi	25 Esperienza generale significativa, ma non a supporto/tutela della Pubblica Amministrazione	13 Esperienza generale significativa, ma non a supporto/tutela della Pubblica Amministrazione	27 Proposta soddisfacente in termini quantitativi e molto dettagliata negli aspetti operativi e organizzativi, si apprezza in particolare l'aumento delle ore in presenza	65
5 – Studio Finocchiaro Formentini Saracco e ass.ti	50 Esperienza di settore rilevante e specifica nel supporto/tutela della Pubblica Amministrazione	20 Esperienza specifica in parte mutuata dallo studio, a cui si rinvia per il merito, oltre a ulteriore esperienza generica	25 Proposta abbastanza soddisfacente, si apprezza l'aumento delle ore in presenza e il dettaglio negli aspetti organizzativi e operativi	95

		Foglio1					
6 – Studio Gandino Paire	50	Esperienza di settore rilevante e specifica nel supporto/tutela della Pubblica Amministrazione	19	Esperienza specifica quantitativamente eccellente, qualitativamente non dettagliata	15	Si apprezza il dettaglio organizzativo ma non si rilevano proposte migliorative rilevanti	84
7 – Studio Di Stefano	25	Esperienza generale significativa, ma non a supporto/tutela della Pubblica Amministrazione	13	Esperienza specifica mutuata dallo studio, a cui si rinvia per il merito	12	Si apprezza la flessibilità, ma non si rilevano proposte migliorative rilevanti	50
8 – Studio Bormioli	45	Documentazione eccedente i limiti massimi richiesti, valutazione sommaria sulla base degli elementi più significativi, esperienza di settore significativa soprattutto nella tutela in giudizio	15	Documentazione eccedente i limiti massimi richiesti, valutazione sommaria sulla base degli elementi più significativi, esperienza specifica significativa, soprattutto nella tutela in giudizio	12	Documentazione eccedente i limiti massimi richiesti, valutazione sommaria sulla base degli elementi più significativi, si apprezza la flessibilità, ma non si rilevano proposte migliorative rilevanti	72
9 – Studio Ferrari	50	Documentazione eccedente i limiti massimi richiesti, valutazione limitata al documento “Proposta procedura servizi legali Reggio Emilia”, esperienza di settore molto rilevante	15	Documentazione eccedente i limiti massimi richiesti, valutazione limitata al documento “Proposta procedura servizi legali Reggio Emilia”, esperienza generale molto significativa, ma non dettagliata nello specifico ambito oggetto del contratto negli ultimi 10 anni	10	Documentazione eccedente i limiti massimi richiesti, valutazione sommaria sulla base degli elementi più significativi, non si rilevano proposte migliorative rilevanti	75
10 – Studio Marino Cicchetti Cuomo Cerretti	58	Esperienza qualitativamente eccellente con particolare riferimento a particolare specifiche committenze analoghe all’oggetto del contratto	6	Esperienza specifica non adeguatamente dettagliata	15	Si apprezza il dettaglio organizzativo, ma non si rilevano proposte migliorative rilevanti	79