



SERVIZIO APPALTI E CONTRATTI

E-mail: Via S. Pietro Martire, 3 – 42121 Reggio Emilia tel. 0522/ 456111

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DI AGGIUDICAZIONE

OGGETTO: ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA DELLE CANDIDATURE, GESTIONE DELLE DOMANDE, AMMISSIBILITÀ, VALUTAZIONE DEI TITOLI, PROGETTAZIONE, REALIZZAZIONE, GESTIONE, CON MODALITÀ DIGITALI, DELLE PROVE RELATIVE ALLE PROCEDURE SELETTIVE/CONCORSUALI DEL COMUNE DI REGGIO EMILIA PER TUTTI I PROFILI PROFESSIONALI - CPV 79635000-4. CUI S00145920351202100054 - CIG:91252098AE

L'anno 2022 il giorno 05 del mese di maggio alle ore 14.30, c/o la Sede del Servizio Appalti e Contratti in Reggio Emilia, via San Pietro Martire 3, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 733/2022 dal Dirigente del Servizio Gestione e Sviluppo del Personale e dell'Organizzazione del Comune di Reggio Emilia per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di gara gestita telematicamente sulla piattaforma SATER PI061743-22 nelle persone di:

- dott. Andrea Bertani (A) – Presidente — dipendente Comune di Reggio Emilia;
- dott.ssa Battistina Giubbani (B) – Membro esperto – dipendente Comune di Reggio Emilia;
- dott.ssa Silvia Signorelli (C) – Membro esperto – dipendente Comune di Reggio Emilia;
- e il dott. Alberto Prampolini – segretario verbalizzante – dipendente Comune di Reggio Emilia.

Il Presidente, dichiarata assenza di cause ostative e insussistenza di conflitti di interessi ad assumere il ruolo di componenti della commissione rispetto ai partecipanti da parte di tutti i componenti stessi Presidente incluso, procede all'apertura delle offerte tecniche pervenute e ammesse alla procedura di gara dalla Stazione Appaltante che risultano le seguenti (d'ora innanzi identificate anche solo con lettera d'ordine):

A) MERITO S.R.L. CF.P.IVA: 02290620992
B) SCANSHARE SRL CF.P.IVA: 03118780786
C) SELEXI SRL CF.P.IVA:12852900153
D) TELECOM ITALIA SPA CF.P.IVA: 00488410010

che risultano regolari, pertanto i concorrenti sono ammessi alle fasi successive della gara e la Commissione procede alla valutazione della offerta tecnica che prosegue sino alle ore 17.00, quando il Presidente sospende la seduta aggiornandola alle ore 11.30 del 06 maggio 2022.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

I MEMBRI ESPERTI

(A)_____ (B)_____ (C)_____

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

L'anno 2022 il giorno 6 del mese di maggio alle ore 11.45, c/o la Sede del Servizio Appalti e Contratti in Reggio Emilia, via San Pietro Martire 3, riprendono i lavori della Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 733/2022 dal Dirigente del Servizio Gestione e Sviluppo del Personale e dell'Organizzazione del Comune di Reggio Emilia nominata e composta come da prima seduta, per la ripresa della valutazione delle offerte tecniche, sospesa il 05 maggio 2022.

I lavori proseguono si concludono con la seguente valutazione ex Modello OEV, assunta all'unanimità da tutti i componenti della commissione con riferimento ai singoli criteri sommariamente richiamati:

Sub-criterio	Concorrente	Coeff. - Valutazione	Punteggio /Max
1. adeguatezza e rispondenza delle soluzioni proposte alla normativa più aggiornata sulle procedure concorsuali/selettive pubbliche nonché adattabilità delle soluzioni tecnico-organizzative proposte alle esigenze delle procedure e dell'Ente	A	1 – Eccellente - Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività	10/10
	B	0,20 - Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati e/o non connotata da concretezza e/o realizzabilità	2/10
	C	1 – Eccellente - Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività	10/10
	D	0,20 - Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati e/o non connotata da concretezza e/o realizzabilità	2/10
2. modalità di progettazione e organizzazione della gestione della raccolta delle candidature in caso di messa a disposizione di piattaforma telematica di	A	0,80 – ottimo - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	4/5
	B	0,6 – buono - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	3/5
	C	0,80 – ottimo - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai	4/5

proprietà con specifica dei requisiti tecnici della stessa e dei tempi di erogazione del servizio		criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	
	D	0,80 – ottimo - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	4/5
3. caratteristiche ed estensione temporale del servizio di help desk ai candidati	A	1 – Eccellente - Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività	5/5
	B	0,80 – ottimo - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	4/5
	C	0,6 – buono - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	3/5
	D	0,6 – buono - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	3/5
4. indicazione della proposta operativa e delle modalità di gestione delle fasi successive alla raccolta delle domande quali integrazione delle domande, convocazioni alle prove dei candidati, comunicazioni ai candidati, ecc.	A	0,80 – ottimo - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	4/5
	B	0,80 – ottimo - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	4/5
	C	0,80 – ottimo - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	4/5
	D	0,80 – ottimo - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	4/5
5. modalità di progettazione ed organizzazione della piattaforma per l'erogazione delle varie tipologie di prove selettive previste dall'accordo quadro con modalità da remoto e servizio di proctoring (tempi	A	1 – Eccellente - Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività	8/8

di messa in opera della piattaforma, tempi di realizzazione delle prove in riferimento alla quantità di candidati, tempi di esecuzione della intera procedura ecc) con specifica dei requisiti tecnici della stessa nonché dell'indicazione delle modalità di esecuzione (identificazione dei candidati, controllo e feed back per le esclusioni, rapporto proctor/candidati, fornitura degli esiti parziali e definitivi, delle prove svolte dai candidati, ecc)	B	0,80 – ottimo - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	6,4/8
	C	0,80 – ottimo - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	6,4/8
	D	0,80 – ottimo - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	6,4/8
6. modalità di progettazione e organizzazione delle prove telematiche/digitali in presenza con specifica dei requisiti tecnici della stessa nonché dell'indicazione delle modalità di esecuzione (fornitura degli esiti parziali e definitivi, delle prove svolte dai candidati, ecc.)	A	0,6 – buono - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	3/5
	B	0,40 – sufficiente - Proposta chiara e connotata da utili elementi di concretezza , ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	2/5
	C	0,6 – buono - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	3/5
	D	1 – eccellente - Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività	5/5
7. caratteristiche e modalità di progettazione delle prove con quesiti a risposta multipla; sicurezza e trasparenza delle stesse con specifica dei metodi di salvaguardia della segretezza della soluzione dei quesiti	A	0,80 – ottimo - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	4,8/6
	B	0,6 – buono - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	3,6/6
	C	0,80 – ottimo - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	4,8/6

e della par condicio dei candidati;	D	0,80 – ottimo - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	4,8/6
8. modalità di effettuazione delle procedure di ammissibilità dei candidati	A	0,6 – buono - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	3/5
	B	0,6 – buono - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	3/5
	C	0,6 – buono - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	3/5
	D	0,6 – buono - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	3/5
9. modalità di effettuazione delle procedure di valutazione dei titoli	A	0,6 – buono - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	3/5
	B	0,6 – buono - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	3/5
	C	0,6 – buono - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	3/5
	D	0,6 – buono - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	3/5
10. adeguatezza della proposta progettuale alla normativa sulla privacy: modalità di riconoscimento dei candidati da remoto, informative per i candidati, gestione delle attività di proctoring durante le prove e conservazione delle prove	A	1 – eccellente - Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività	5/5
	B	0,40 – sufficiente - Proposta chiara e connotata da utili elementi di concretezza , ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	2/5
	C	0,6 – buono - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	3/5
	D	0,40 – sufficiente - Proposta chiara e connotata da utili elementi di concretezza , ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	2/5
11. organizzazione dell'operatore economico e requisiti di professionalità ed esperienza del personale impiegato	A	0,80 – ottimo - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	2,4/3
	B	0,80 – ottimo - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto	2,4/3

		alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	
	C	0,80 – ottimo - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	2,4/3
	D	0,4 – sufficiente - Proposta chiara e connotata da utili elementi di concretezza , ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	1,2/3
12. possesso della certificazione di qualità prevista dalla norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 9001:2015 in materia	A	Possiede requisito	1/1
	B	Possiede requisito	1/1
	C	Possiede requisito	1/1
	D	Possiede requisito	1/1
13. possibilità di funzionalità integrate sulla piattaforma on-line per la compilazione e ricezione delle domande di proprietà del fornitore: ad esempio PAGOPA, integrazione con il sistema di protocollazione dell'ente.	A	Possiede requisito	1/1
	B	Possiede requisito	1/1
	C	Possiede requisito	1/1
	D	Possiede requisito	1/1
14. disponibilità a fornire all'Amministrazione elaborazioni statistiche riferite agli esiti delle prove svolte	A	Possiede requisito	1/1
	B	Possiede requisito	1/1
	C	Possiede requisito	1/1
	D	Possiede requisito	1/1
15. possesso di propria piattaforma digitale (codice sorgente) per l'erogazione delle prove	A	Possiede requisito	1/1
	B	Possiede requisito	1/1
	C	Possiede requisito	1/1
	D	Non possiede requisito	0/1
16. conservazione in cloud dei dati	A	Possiede requisito	1/1
	B	Possiede requisito	1/1
	C	Possiede requisito	1/1
	D	Possiede requisito	1/1
17. eventuali servizi	A	0,4 – sufficiente - Proposta chiara e	1,2/3

aggiuntivi/migliorie (a titolo esemplificativo e non esaustivo sala per svolgimento prove in presenza allestita con PC o altro...)		connotata da utili elementi di concretezza , ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	
	B	0,4 – sufficiente - Proposta chiara e connotata da utili elementi di concretezza , ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	1,2/3
	C	0,4 – sufficiente - Proposta chiara e connotata da utili elementi di concretezza , ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	1,2/3
	D	Nessuna miglioria offerta	0/3

che determina l'assegnazione dei seguenti punteggi che sono inseriti all'interno della piattaforma, anche rispetto al:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio riparametrato
MERITO S.R.L.	58,40/70	70/70
SCANSARE SRL	41,60/70	49,86/70
SELEXI SRL	52,80/70	63,29/70
TELECOM ITALIA SPA	42,40/70	50,82/70

e, infine conclude la seduta alle ore 15.15, convocando l'ultima seduta pubblica di inserimento del punteggio sulla piattaforma del mercato elettronico per l'apertura delle offerte economiche alle ore 14.30 del 10 maggio 2022.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE I MEMBRI ESPERTI

(A)_____ (B)_____ (C)_____

SEGRETARIO VERBALIZZANTE
