

Proponente: 12.A
Proposta: 2022/500

del 01/08/2022



COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA

R.U.D. 794

del 04/08/2022

LEGALE

Dirigente: GANDELLINI Dr. Stefano

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO: ASSUNZIONE DI IMPEGNI PER IL PAGAMENTO DELLE SPESE DI DIFESA DI UNA DIPENDENTE NEL PROCEDIMENTO PENALE N. 271/2016 RGNR DEL TRIBUNALE DI REGGIO EMILIA

Il Dirigente del Servizio Legale,

Premesso:

- che con nota acquisita al n. 166328/2020 di P.G. (ALL.1) una dipendente comunale chiedeva la concessione del patrocinio legale a carico del Comune in riferimento al procedimento penale n. 271/2016 R.G.N.R. del Tribunale di Reggio Emilia, per il quale aveva ricevuto notifica di avviso di garanzia, ed indicava quale legale prescelto l'avv. Maria Napolitano del Foro di Reggio Emilia;
- che in data 16/10/2020 la dipendente presentava al Comune la fattura n. 23 del 2/10/2020 attestante il pagamento di € 2.101,13 a titolo di anticipo sul compenso dovuto all'avv. Napolitano; la fattura veniva acquisita al n. 166331/2020 di P.G. (ALL.2);
- che con mail del 2/4/2022 la dipendente trasmetteva: a) la sentenza n. 158/2022, con la quale il Tribunale di Reggio Emilia dichiarava il non luogo a procedere nei suoi confronti "perché il fatto non sussiste" (ALL3); b) la nota proforma presentata dall'avv. Maria Napolitano a conclusione dell'attività svolta, di complessivi € 5.658,43 (a saldo di quanto dovuto, tenuto conto dell'acconto già corrisposto – ALL.4);
- che con mail del 28/7/2022 la dipendente ha comunicato il codice IBAN del conto corrente a lei intestato sul quale accreditare il rimborso della somma corrisposta all'avv. Napolitano a titolo di anticipo (ALL.5);
- che la dipendente non ha ricevuto alcun rimborso assicurativo o in altra forma a fronte delle spese legali sostenute nel procedimento in oggetto;

Considerato:

- che nel procedimento penale in oggetto, e con specifico riferimento alla dipendente destinataria della sentenza di cui in premessa, non sussiste una condizione oggettiva di conflitto di interesse in quanto, con riferimento alla notizia di reato contestata, l'attività non è stata frutto di iniziative autonome, contrarie ai doveri funzionali o in contrasto con la volontà del datore di lavoro o con i fini pubblici perseguiti;
- che dalla sentenza emerge un nesso di causalità e connessione tra i fatti oggetto del procedimento penale e il compimento dei doveri di servizio in quanto la notizia di reato attiene ad un'attività svolta nell'ambito delle funzioni di pertinenza dell'amministrazione comunale;
- che la sentenza di cui in premessa ha dichiarato in non luogo a procedere "perché il fatto non sussiste", evidenziando nelle proprie motivazioni che il procedimento amministrativo oggetto dell'indagine era estraneo all'ufficio e alle funzioni dell'imputata, la quale non avrebbe pertanto potuto percepire la commissione di un reato;

Richiamata la deliberazione n. 206 I.D. del 18/11/2021 con la quale la Giunta Comunale – seppure in riferimento a diverso procedimento penale a carico di altri soggetti – ha fissato i criteri di massima da seguire per la valutazione della congruità dei com-

pensi professionali richiesti dai legali dei dipendenti comunali, vale a dire: *“applicazione dei minimi tariffari previsti dal D.M. n. 55/2014 laddove l’attività professionale sia caratterizzata da limitata produzione di atti e attività difensiva; non superamento della tariffa media negli altri casi”*;

Considerato che l’avv. Napolitano ha prodotto memorie difensive sia nella fase delle indagini preliminari che nella successiva fase davanti al G.I.P. e che la nota proforma da essa presentata si assesta esattamente sui valori medi delle tariffe professionali di cui al D.M. n.55/2014 (tabella 15. Giudizi penali/Indagini preliminari - GIP e GUP);

Ritenuto pertanto di autorizzare il pagamento nella misura richiesta, dando atto che l’importo di € 5.658,43 dovrà essere corrisposto direttamente al legale, previa presentazione di fattura elettronica intestata al Comune, mentre l’importo di € 2.101,13, corrisposto al legale a titolo di acconto, dovrà essere rimborsato alla dipendente;

Premesso inoltre:

- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 45 del 29/3/2022 sono stati approvati il Bilancio di Previsione 2022-2024 e la nota di aggiornamento al D.U.P. (Documento Unico di Programmazione);
- che con deliberazione di Giunta Comunale n. 65 del 19/4/2022 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione dell’esercizio 2022, con i relativi allegati;
- che con la deliberazione di Giunta Comunale n. 206 del 18/11/2021, richiamata in parte narrativa, si è provveduto ad assumere una prenotazione di impegno a copertura delle spese per la difesa in giudizio di dipendenti comunali (prenotazione n. 2022/423);

Visti:

- gli artt. 107 e 183 e 184 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
- gli artt. 59 e 60 dello Statuto Comunale;
- gli artt. 14 e 16 (Sez.A) del vigente Regolamento sull’Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;
- gli artt. 32, 33 e 39 del vigente Regolamento comunale di Contabilità;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell’azione amministrativa come prescritto dall’art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

D E T E R M I N A

- 1) di assumere, in riferimento al patrocinio della dipendente destinataria della sentenza n. 158/2022 nel procedimento penale n. 271/2016 R.G.N.R. del Tribunale di Reggio Emilia, per le motivazioni di cui in premessa, gli impegni di seguito elencati:
 - 1.a) € 5.658,43 in favore dell’avv. Maria Napolitano, con imputazione alla Missione 01, Programma 11, codice del piano dei conti integrato

U.1.03.02.99.000 del Bilancio 2022-2024, annualità 2022, al capitolo 3250/1 del P.E.G. 2022 denominato "Rimborsi spese per patrocini legali", codice prodotto 2022_PD_1201, centro di costo 0115, modalità di gestione Conto annuale 001, riferendolo alla prenotazione di impegno n.2022/423;

1.b) € 2.101,13 in favore della dipendente, con imputazione alla Missione 01, Programma 11, codice del piano dei conti integrato U.1.03.02.99.000 del Bilancio 2022-2024, annualità 2022, al capitolo 3250/1 del P.E.G. 2022 denominato "Rimborsi spese per patrocini legali", codice prodotto 2022_PD_1201, centro di costo 0115, modalità di gestione Conto annuale 001, riferendolo alla prenotazione di impegno n.2022/423;

- 2) di dare atto che alla liquidazione di quanto dovuto all'avv. Maria Napolitano si procederà previa presentazione di fattura elettronica;
- 3) di procedere alla liquidazione di € 2.101,13 in favore della dipendente tramite bonifico sul conto corrente bancario a lei intestato, il cui codice IBAN è indicato nella sua mail del 28/7/2022 (ALL.5);
- 4) di trasmettere il presente provvedimento al Servizio Finanziario per gli adempimenti di competenza;

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Il Dirigente ad interim
dott. Stefano Gandellini