

Proponente: 12.A
Proposta: 2022/550

del 06/09/2022



COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA

R.U.A.D. 1527

del 06/09/2022

LEGALE

Dirigente: GANDELLINI Dr. Stefano

PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE

**OGGETTO: LIQUIDAZIONE DI COMPENSI PROFESSIONALI AD AVVOCATI DEL
SERVIZIO LEGALE**

Il Dirigente del Servizio Legale,

Premesso:

- che con nota del 23/8/2022, acquisita al n. 200432 di P.G., l'avv. Annalisa Corradini ha richiesto il pagamento di quattro parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese (di cui uno limitatamente alla fase cautelare);
- che con nota del 5/9/2022, acquisita al n. 206632 di P.G., l'avv. Francesca Ghirri ha richiesto il pagamento di somme recuperate da controparti risultate soccombenti in giudizio;
- che con nota del 30/8/2022, acquisita al n. 202858 di P.G., l'avv. Berenice Stridi ha richiesto il pagamento di una somma recuperata da controparte risultata soccombente in giudizio;

Richiamato tutto quanto esposto nella precedente determinazione n. 1513 RUAD del 6/11/2020 in ordine alla liquidabilità di compensi riferiti a giudizi conclusi con provvedimento diverso dalla sentenza di merito in conseguenza di quanto statuito dal T.A.R. di Parma con sentenza n. 59/2020 del 17/3/2020 e dal Consiglio di Stato con ordinanza n. 5010/2020 del 28/8/2020, con riserva in ogni caso di ripetere quanto corrisposto – anche mediante compensazione – in caso di esito favorevole del giudizio di appello pendente avanti il Consiglio di Stato con il n. 5027/20 R.G.;

Dato atto che il calcolo delle quote di competenza dei legali comunali rispetto al totale di quanto recuperato dalle controparti soccombenti in giudizio (in applicazione dell'art. 8, commi 1A e 1B, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale vigente fino al 15/12/2021) è già stato effettuato con le determinazioni dirigenziali di accertamento dei crediti, alle quali si fa riferimento nel prosieguo dell'atto;

Ritenuto pertanto di autorizzare la liquidazione dei richiesti compensi professionali così come di seguito specificato:

A) all'avv. Annalisa Corradini:

- parcella di € 132,50 relativa al giudizio n. 1926/22 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da C. G. e definito con sentenza n. 999/2022;
- parcella di € 3.305,00 relativa al giudizio n. 232/19 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Società Immobiliare dei Teatri S.r.l. e definito con sentenza n. 221/2022;
- parcella di € 2.950,00 relativa al giudizio n. 183/19 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da F. A. A. e definito con sentenza n. 227/2022;
- parcella di € 7.017,00 relativa alla fase cautelare del giudizio n. 8313/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Roma dal Comune di Lagosanto, definita con ordinanza n. 5144/2022;

B) all'avv. Francesca Ghirri:

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 29863/2020 della Corte di Cassazione in esito al giudizio n. 20876/17 R.G. promosso dal Comune c/ V. R., nella misura di € 1.104,92 (come da determinazione dirigenziale n. 1327 RUAD del 16/8/2021);

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 29864/2020 della Corte di Cassazione in esito al giudizio n. 20879/17 R.G. promosso dal Comune c/ V. S., nella misura di € 1.733,20 (come da determinazione dirigenziale n. 1330 RUAD del 16/8/2021);

C) all'avv. Berenice Stridi:

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 1423/2021 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 1082/21R.G. promosso dal Comune c/ F. E., nella misura di € 532,34 (come da determinazione dirigenziale n. 675 RUAD del 20/4/2022);

Richiamato l'art. 8, comma 2, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale il quale dispone che i compensi professionali vengono liquidati *“dall'Avvocato Dirigente se afferenti agli altri avvocati”*;

Dato atto che la liquidazione disposta con il presente provvedimento rispetta i limiti quantitativi di cui all'articolo 9, commi 6 e 7, del decreto legge n.90 del 2014;

Visti:

- l'art. 107 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
- gli artt. 56 e 57 dello Statuto Comunale;
- gli artt. 14 e 16 (Sez.A) del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

D E T E R M I N A

- di liquidare le richieste di pagamento di cui in premessa come segue:
 - A) all'avv. Annalisa Corradini:
 - parcella di **€ 132,50** relativa al giudizio n. 1926/22 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da C. G. e definito con sentenza n. 999/2022;
 - parcella di **€ 3.305,00** relativa al giudizio n. 232/19 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Società Immobiliare dei Teatri S.r.l. e definito con sentenza n. 221/2022;
 - parcella di **€ 2.950,00** relativa al giudizio n. 183/19 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da F. A. A. e definito con sentenza n. 227/2022;
 - parcella di **€ 7.017,00** relativa alla fase cautelare del giudizio n. 8313/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Roma dal Comune di Lagosanto, definita con ordinanza n. 5144/2022;;

*per un importo complessivo di **€ 13.404,50**;*

B) all'avv. Francesca Ghirri:

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 29863/2020 della Corte di Cassazione in esito al giudizio n. 20876/17 R.G. promosso dal Comune c/ V. R., nella misura di **€ 1.104,92** (come da determinazione dirigenziale n. 1327 RUAD del 16/8/2021);
 - somma recuperata a seguito di sentenza n. 29864/2020 della Corte di Cassazione in esito al giudizio n. 20879/17 R.G. promosso dal Comune c/ V. S., nella misura di **€ 1.733,20** (come da determinazione dirigenziale n. 1330 RUAD del 16/8/2021);
- per un importo complessivo di € 2.838,12;*

C) all'avv. Berenice Stridi:

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 1423/2021 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 1082/21R.G. promosso dal Comune c/ F. E., nella misura di **€ 532,34** (come da determinazione dirigenziale n. 675 RUAD del 20/4/2022);
- di trasmettere copia del presente provvedimento – con relativi allegati – al Servizio Gestione e Sviluppo del Personale e dell'Organizzazione / U.O.C. Contabilità del Personale per gli adempimenti di competenza;
- di riservarsi di ripetere – anche mediante compensazione – i compensi professionali corrisposti in esito a provvedimenti diversi dalla sentenza di merito in caso di esito favorevole del giudizio di appello avverso la sentenza n. 59/2020 del T.A.R. di Parma richiamata in premessa.

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Il Dirigente ad interim
dott. Stefano Gandellini