



COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA

I.D. n. **216**

in data **27/10/2022**

Estratto del Verbale di Seduta

DELLA GIUNTA COMUNALE DI REGGIO EMILIA

L'anno **duemilaventidue** addì **27 - ventisette** - del mese **ottobre** alle ore **09:45** nella sede municipale, ritualmente convocata, si è riunita la Giunta Comunale, per la trattazione del seguente oggetto:

AUTORIZZAZIONE A RESISTERE NEL GIUDIZIO ISCRITTO AL N. 7796/22 R.G. DEL CONSIGLIO DI STATO, PROMOSSO DA T. P. E A. M.

Alla discussione dell'oggetto sopraindicato, sono presenti:

VECCHI Luca	Sindaco	NO
PRATISSOLI Alex	Vicesindaco	SI
BONVICINI Carlotta	Assessore	SI
CURIONI Raffaella	Assessore	NO
DE FRANCO Lanfranco	Assessore	NO
MARCHI Daniele	Assessore	SI
RABITTI Annalisa	Assessore	SI
SIDOLI Mariafrancesca	Assessore	SI
TRIA Nicola	Assessore	NO

Presiede: **PRATISSOLI Alex**

Assiste il Vice Segretario Generale: **POMA Dr. Stefano**

I.D. n. 216

IN DATA 27/10/2022

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso:

- che con ricorso al T.A.R. per l'Emilia-Romagna, Sezione di Parma, notificato in data 22/7/2022 ed acquisito al n. 182847 di P.G. i signori P. T. e M. A. impugnavano il provvedimento del 2/6/2022 con il quale era stato comunicato il rigetto della richiesta di valutazione preventiva n. 89219/2022 di P.G. relativa ad un intervento di ristrutturazione edilizia e cambio di destinazione d'uso da realizzare su di un immobile sito in via Ghiarda;
- che il ricorso veniva iscritto al n. 304/22 R.G. del T.A.R. di Parma;
- che con deliberazione n. 164 I.D. del 25/8/2022 autorizzava a resistere in giudizio e conferiva incarico di rappresentanza e difesa del Comune all'avv. Annalisa Corradini del Servizio Legale comunale;
- che con ordinanza n. 307/2022, pubblicata in data 6/10/2022, il T.A.R. di Parma respingeva l'istanza cautelare di sospensione del provvedimento impugnato;
- che con ricorso in appello al Consiglio di Stato notificato in data 13/10/2022 ed acquisito al n. 236098 di P.G. (ALL.1) i signori P. T. e M. A. hanno impugnato la suddetta ordinanza del T.A.R. chiedendone l'annullamento con conseguente sospensione dell'efficacia del provvedimento impugnato in primo grado;
- che per la discussione del ricorso in appello - iscritto al n. 7796/22 R.G. - il Consiglio di Stato ha fissato udienza in camera di consiglio per il 10 novembre prossimo, con termine pertanto al 7 novembre per il deposito degli atti difensivi;

Ritenuto di resistere in giudizio;

Considerato:

- che ai fini del conferimento dell'incarico di rappresentanza e difesa nel suddetto giudizio di appello, l'avv. Francesca Ghirri è il solo legale comunale abilitato all'esercizio avanti alle giurisdizioni superiori;
- che tuttavia la stessa, per l'attuale carico di lavoro e per concomitanti altre scadenze processuali, non è in grado di occuparsi della difesa del Comune in questo nuovo giudizio;

- che si ritiene pertanto necessario affidare l'incarico di rappresentanza e difesa del Comune ad un legale esterno, che verrà individuato dal Dirigente del Servizio Legale e formalmente incaricato con successivo provvedimento dirigenziale;
- che la spesa – che si presume contenuta entro i 5.000,00, salva una più precisa quantificazione all'atto del formale conferimento dell'incarico – trova copertura nel Bilancio di Previsione 2021/2023 alla Missione/Programma 01.11, codice del Piano Finanziario 1.03.02.11.000, al capitolo 3250/2 denominato "Incarichi prof.li per attività Servizio Legale", annualità 2022;

Acquisiti gli allegati pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, rilasciati ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 49 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267 dal Responsabile del Servizio Legale e dal Responsabile del Servizio Finanziario;

Richiamato l'art. 34, lett. a), dello Statuto Comunale e dato atto che la controversia è di valore indeterminato;

Con voti unanimi palesemente espressi;

DELIBERA

- di autorizzare il Sindaco a resistere nel giudizio iscritto al n. 7796/22 R.G. del Consiglio di Stato, promosso dai signori P. T. e M. A. con il ricorso in appello descritto in premessa;
- di incaricare della rappresentanza e della difesa in giudizio del Comune il legale esterno che verrà individuato dal dirigente del Servizio Legale, e di conferirgli ogni più ampio mandato e facoltà di legge.

Inoltre

LA GIUNTA COMUNALE

Ritenuto che ricorrono particolari motivi d'urgenza, poiché il Consiglio di Stato ha fissato udienza al 10 novembre prossimo per l'esame del ricorso in Camera di Consiglio;

Visto l'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000;

Con voti unanimi palesemente espressi;

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

PRATISSOLI Alex

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

POMA Dr. Stefano

