

Proponente: 12.A
Proposta: 2022/777

del 23/11/2022



**COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA**

R.U.A.D. 1999

del 23/11/2022

LEGALE

Dirigente: GANDELLINI Dr. Stefano

PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE

**OGGETTO: LIQUIDAZIONE DI COMPENSI PROFESSIONALI AD AVVOCATI DEL
SERVIZIO LEGALE E AD AVVOCATO EX DIPENDENTE**

Il Dirigente del Servizio Legale,

Premesso:

- che con nota del 16/11/2022, acquisita al n. 267714 di P.G., l'avv. Annalisa Corradini ha richiesto il pagamento di quattro parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese (di cui due limitatamente alla fase cautelare);
- che con nota del 21/11/2022, acquisita al n. 270626 di P.G., l'avv. Berenice Stridi ha richiesto il pagamento di otto parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese (di cui due limitatamente alla fase cautelare);
- che con nota del 23/11/2022 – di cui è stata anticipata copia e che verrà protocollata non appena sarà trasmesso l'originale digitale – l'avv. Francesca Ghirri ha richiesto il pagamento di cinque parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese (di cui uno limitatamente alla fase cautelare);
- che con mail del 20/8/2021, acquisita al n. 189025 di P.G., l'avv. Santo Gnoni, già dirigente dell'Avvocatura Comunale, ha chiesto il pagamento dei compensi professionali dovutigli a seguito di provvedimenti giurisdizionali favorevoli al Comune depositati successivamente al suo collocamento in quiescenza;
- che il collocamento a riposo di personale comporta necessariamente che sulle varie fasi di trattazione delle cause si alternino diversi avvocati al fine di garantire il compimento dell'attività di difesa dell'Ente e pertanto occorre ripartire il compenso professionale normativamente previsto, in proporzione allo svolgimento delle relative prestazioni professionali, tra chi ha iniziato e chi ha concluso la trattazione della singola causa;

Considerato:

- che la causa iscritta al n. 8549/15 R.G. del Consiglio di Stato è stata seguita dall'avv. Santo Gnoni fino al momento del suo collocamento in quiescenza e successivamente è stata riassegnata all'avv. Francesca Ghirri;
- che le relative attività processuali, così come vengono specificate dall'art. 4, comma 5, del DM 55/2014, risultano essere state svolte dall'avv. Gnoni per la fase di studio e la fase introduttiva e dall'avv. Ghirri per la fase istruttoria e la fase decisionale;

Richiamato tutto quanto esposto nella precedente determinazione n. 1513 RUAD del 6/11/2020 in ordine alla liquidabilità di compensi riferiti a giudizi conclusi con provvedimento diverso dalla sentenza di merito in conseguenza di quanto statuito dal T.A.R. di Parma con sentenza n. 59/2020 del 17/3/2020 e dal Consiglio di Stato con ordinanza n. 5010/2020 del 28/8/2020, con riserva in ogni caso di ripetere quanto corrisposto – anche mediante compensazione – in caso di esito favorevole del giudizio di appello pendente avanti il Consiglio di Stato con il n. 5027/20 R.G.;

Ritenuto pertanto di autorizzare la liquidazione dei richiesti compensi professionali così come di seguito specificato:

A) all'avv. Annalisa Corradini:

- parcella di € 3.305,00 relativa al giudizio n. 77/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da S. G. C. e definito con decreto n. 3/2022 con esclusione della fase decisionale (che non si è svolta) e quindi limitatamente ad € 1.652,50;
- parcella di € 165,00 relativa al giudizio n. 1173/22 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da M. Y. e definito con sentenza n. 1066/2022 con esclusione della fase istruttoria (che non si è svolta) e quindi limitatamente ad € 132,50;
- parcella di € 910,00 relativa alla fase cautelare del giudizio n. 89/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da B. D. e altri, definita con ordinanza n. 283/2022;
- parcella di € 910,00 relativa alla fase cautelare del giudizio n. 304/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da T. P. e A. M., definita con ordinanza n. 307/2022;

B) all'avv. Berenice Stridi:

- parcella di € 4.080,00 relativa al giudizio n. 327/19 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Virtual Sports S.r.l. e definito con sentenza n. 182/2022;
- parcella di € 1.890,00 relativa alla fase cautelare del giudizio n. 288/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Merito S.r.l., definita con ordinanza n. 288/2022;
- parcella di € 4.080,00 relativa al giudizio n. 72/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Italiana Petroli S.p.A. e definito con sentenza n. 281/2022;
- parcella di € 4.990,00 relativa al giudizio n. 336/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Ironcastings S.r.l. e definito con sentenza n. 280/2022;
- parcella di € 4.080,00 relativa al giudizio n. 225/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da D. E. e definito con sentenza n. 272/2022;
- parcella di € 132,50 relativa al giudizio n. 1924/22 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da A. S. e definito con sentenza n. 1113/2022;
- parcella di € 132,50 relativa al giudizio n. 1680/22 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da V. S. e definito con sentenza n. 890/2022;
- parcella di € 1.315,00 relativa alla fase cautelare del giudizio n. 115/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Bre.Co.Gen. S.r.l., definita con ordinanza n. 97/2021;

C) all'avv. Francesca Ghirri:

- parcella di € 139,00 relativa al giudizio n. 1356/22 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da S. D. e definito con sentenza n. 2079/2022;
- parcella relativa al giudizio n. 8549/15 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato da S. L. e definito con sentenza n. 8825/2022, limitatamente alla fase istruttoria e alla fase decisionale (dandosi atto che i compensi per la fase di studio e la fase introduttiva sono da corrispondere all'avv. Santo Gnoni);
- parcella di € 1.652,50 relativa al giudizio n. 237/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Unindustria Reggio Emilia e altri e definito con decreto decisorio n. 5/2022;

- parcella di € 920,00 relativa alla fase cautelare del giudizio n. 333/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da WWF Emilia Centrale-ODV e altri, definita con ordinanza n. 281/2022 (dandosi atto che l'importo esatto da corrispondere è di € 910,00 e non di € 920,00 come erroneamente indicato nella parcella);
- parcella di € 2.040,00 relativa al giudizio n. 183/19 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da F. A. A. e definito con sentenza n. 227/2022;

Richiamato l'art. 8, comma 2, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale il quale dispone che i compensi professionali vengono liquidati *“dall'Avvocato Dirigente se afferenti agli altri avvocati”*;

Dato atto che la liquidazione disposta con il presente provvedimento deve rispettare i limiti quantitativi di cui all'articolo 9, commi 6 e 7, del decreto legge n.90 del 2014 e che l'U.O.C. Contabilità del Personale provvederà a verificare l'eventuale superamento dei limiti stessi;

Visti:

- l'art. 107 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
- gli artt. 56 e 57 dello Statuto Comunale;
- gli artt. 14 e 16 (Sez.A) del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

D E T E R M I N A

- di liquidare le richieste di pagamento di cui in premessa come segue:
A) all'avv. Annalisa Corradini:
 - parcella di € 3.305,00 relativa al giudizio n. 77/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da S. G. C. e definito con decreto n. 3/2022 con esclusione della fase decisionale (che non si è svolta) e quindi limitatamente ad **€ 1.652,50**;
 - parcella di € 165,00 relativa al giudizio n. 1173/22 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da M. Y. e definito con sentenza n. 1066/2022 con esclusione della fase istruttoria (che non si è svolta) e quindi limitatamente ad **€ 132,50**;
 - parcella di **€ 910,00** relativa alla fase cautelare del giudizio n. 89/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da B. D. e altri, definita con ordinanza n. 283/2022;
 - parcella di **€ 910,00** relativa alla fase cautelare del giudizio n. 304/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da T. P. e A. M., definita con ordinanza n. 307/2022;

per un importo complessivo di € 3.605,00;

B) all'avv. Berenice Stridi:

- parcella di **€ 4.080,00** relativa al giudizio n. 327/19 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Virtual Sports S.r.l. e definito con sentenza n. 182/2022;
- parcella di **€ 1.890,00** relativa alla fase cautelare del giudizio n. 288/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Merito S.r.l., definita con ordinanza n. 288/2022;
- parcella di **€ 4.080,00** relativa al giudizio n. 72/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Italiana Petroli S.p.A. e definito con sentenza n. 281/2022;
- parcella di **€ 4.990,00** relativa al giudizio n. 336/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Ironcastings S.r.l. e definito con sentenza n. 280/2022;
- parcella di **€ 4.080,00** relativa al giudizio n. 225/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da D. E. e definito con sentenza n. 272/2022;
- parcella di **€ 132,50** relativa al giudizio n. 1924/22 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da A. S. e definito con sentenza n. 1113/2022;
- parcella di **€ 132,50** relativa al giudizio n. 1680/22 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da V. S. e definito con sentenza n. 890/2022;
- parcella di **€ 1.315,00** relativa alla fase cautelare del giudizio n. 115/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Bre.Co.Gen. S.r.l., definita con ordinanza n. 97/2021;

per un importo complessivo di € 20.700,00;

C) all'avv. Francesca Ghirri:

- parcella di **€ 139,00** relativa al giudizio n. 1356/22 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da S. D. e definito con sentenza n. 2079/2022;
- parcella relativa al giudizio n. 8549/15 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato da S. L. e definito con sentenza n. 8825/2022, limitatamente alla fase istruttoria e alla fase decisionale, e quindi per **€ 2.157,50**;
- parcella di **€ 1.652,50** relativa al giudizio n. 237/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Unindustria Reggio Emilia e altri e definito con decreto decisorio n. 5/2022;
- parcella relativa alla fase cautelare del giudizio n. 333/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da WWF Emilia Centrale-ODV e altri, definita con ordinanza n. 281/2022, per **€ 910,00** (dandosi atto che l'importo di € 920,00 indicato in parcella è errato);
- parcella di **€ 2.040,00** relativa al giudizio n. 183/19 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da F. A. A. e definito con sentenza n. 227/2022;

per un importo complessivo di € 6.899,00;

D) all'avv. Santo Gnoni:

- **€ 1.855,00** a titolo di competenze per la fase di studio e la fase introduttiva del giudizio n. 8549/15 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato da S. L. e definito con sentenza n. 8825/2022;
- di trasmettere copia del presente provvedimento – con relativi allegati – al Servizio Gestione e Sviluppo del Personale e dell'Organizzazione / U.O.C. Contabilità del Personale per gli adempimenti di competenza, compresa;

- di dare atto che l' U.O.C. Contabilità del Personale verificherà il rispetto dei limiti quantitativi di cui all'articolo 9, commi 6 e 7, del decreto legge n.90 del 2014 e disporrà il pagamento dei soli importi che non eccedano tali limiti;
- di riservarsi di ripetere – anche mediante compensazione – i compensi professionali corrisposti in esito a provvedimenti diversi dalla sentenza di merito in caso di esito favorevole del giudizio di appello avverso la sentenza n. 59/2020 del T.A.R. di Parma richiamata in premessa.

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Il Dirigente ad interim
dott. Stefano Gandellini