

Proponente: 12.A
Proposta: 2022/851

del 15/12/2022



**COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA**

R.U.D. 1451

del 16/12/2022

LEGALE

Dirigente: GANDELLINI Dr. Stefano

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO: PAGAMENTO DELLE SPESE DI DIFESA AD UN DIPENDENTE IN RIFERIMENTO AL PROCEDIMENTO PENALE N. 995/21 RGNR (STRALCIO DAL PROCEDIMENTO N. 271/2016 RGNR) DEL TRIBUNALE DI REGGIO EMILIA

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO LEGALE

Premesso:

- che con nota acquisita al n. 147007/2020 di P.G. (ALL.1) un dipendente comunale chiedeva la concessione del patrocinio legale a carico del Comune in riferimento al procedimento penale n. 271/2016 R.G.N.R. del Tribunale di Reggio Emilia, per il quale aveva ricevuto notifica di avviso di garanzia, ed indicava quale legale prescelto l'avv. Alessandro Nizzoli del Foro di Reggio Emilia;
- che in data 5/10/2020 il dipendente presentava al Comune il preventivo del suo legale per la fase delle indagini preliminari e udienza preliminare e per la eventuale fase dibattimentale; il preventivo veniva acquisito al n. 156912/2020 di P.G. (ALL.2);
- che nel corso del procedimento la posizione del dipendente e di altri imputati veniva stralciata ai fini della archiviazione ed assumeva il nuovo numero di R.G.N.R. 995/21;
- che con nota del 17/10/2022, acquisita al n. 239230/2022 di P.G., il dipendente chiedeva il rimborso delle spese sostenute per la difesa in giudizio, per un importo complessivo di € 4.914,56, ed allegava copia per estratto del provvedimento di archiviazione nonché le fatture attestanti il compenso corrisposto al suo legale a titolo rispettivamente di acconto e di saldo (ALL.3);
- che con mail del 5/12/2022 il dipendente comunicava il codice IBAN del suo conto corrente (ALL.4);
- che il dipendente non ha ricevuto alcun rimborso assicurativo o in altra forma a fronte delle spese legali sostenute nel procedimento in oggetto;

Considerato:

- che nel procedimento penale di cui in premessa non sussiste una condizione oggettiva di conflitto di interesse in quanto il dipendente è risultato estraneo ai fatti illeciti contestati e non ha pertanto svolto alcuna attività contraria ai doveri funzionali o in contrasto con la volontà del datore di lavoro o con i fini pubblici da esso perseguiti;
- che dalla richiesta di archiviazione emerge un nesso di causalità e connessione tra i fatti oggetto del procedimento penale e il compimento dei doveri di servizio in quanto la notizia di reato attiene ad un'attività svolta nell'ambito delle funzioni di pertinenza dell'amministrazione comunale;

Richiamata la deliberazione n. 206 I.D. del 18/11/2021 con la quale la Giunta Comunale – seppure in riferimento a diverso procedimento penale a carico di altri soggetti – ha fissato i criteri di massima da seguire per la valutazione della congruità dei compensi professionali richiesti dai legali dei dipendenti comunali, vale a dire: *“applicazione dei minimi tariffari previsti dal D.M. n. 55/2014 laddove l'attività professionale sia caratterizzata da limitata produzione di atti e attività difensiva; non superamento*

della tariffa media negli altri casi”;

Considerato che il preventivo dell'avv. Alessandro Nizzoli (e di conseguenza le fatture di acconto e di saldo) è stato redatto prendendo a riferimento i valori tariffari medi *“aumentati di circa il 10%”*, ma che può essere comunque ritenuto congruo in considerazione della complessità della pratica;

Ritenuto pertanto di autorizzare il rimborso delle spese sostenute dal dipendente nella misura richiesta, vale a dire € 4.914,56;

Premesso inoltre:

- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 45 del 29/3/2022 sono stati approvati il Bilancio di Previsione 2022-2024 e la nota di aggiornamento al D.U.P. (Documento Unico di Programmazione);
- che con deliberazione di Giunta Comunale n. 65 del 19/4/2022 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione dell'esercizio 2022, con i relativi allegati;

Visti:

- gli artt. 107 e 183 e 184 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
- gli artt. 59 e 60 dello Statuto Comunale;
- gli artt. 14 e 16 (Sez.A) del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;
- gli artt. 32, 33 e 39 del vigente Regolamento comunale di Contabilità;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

D E T E R M I N A

- 1) di assumere, in favore del dipendente destinatario del provvedimento di archiviazione nel procedimento penale n. 995/21 R.G.N.R., stralcio del procedimento n. 271/2016 R.G.N.R. del Tribunale di Reggio Emilia, per le motivazioni di cui in premessa, un impegno di € 4.914,56, con imputazione alla Missione 01, Programma 11, codice del piano dei conti integrato U.1.03.02.99.000 del Bilancio 2022-2024, annualità 2022, al capitolo 3250/1 del P.E.G. 2022 denominato "Rimborsi spese per patrocini legali", codice prodotto 2022_PD_1201, centro di costo 0115, modalità di gestione Conto annuale 001;
- 2) di procedere alla liquidazione di € 4.914,56 in favore del dipendente tramite bonifico sul conto corrente bancario a lui intestato, il cui codice IBAN è indicato nella sua mail del 5/12/2022 (ALL.4);
- 3) di trasmettere il presente provvedimento al Servizio Finanziario per gli adempimenti di competenza;

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Il Dirigente ad interim
dott. Stefano Gandellini