

Proponente: 12.A
Proposta: 2022/872
del 22/12/2022



**COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA**

R.U.A.D. 2242
del 22/12/2022

LEGALE

Dirigente: GANDELLINI Dr. Stefano

PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE

OGGETTO: PROMOZIONE DI GIUDIZIO IN OPPOSIZIONE ALL'ESECUZIONE AVVIATA DALL'AVV. R. G. IN RIFERIMENTO ALLA SENTENZA N. 291/2022 DEL GIUDICE DI PACE DI REGGIO EMILIA - INCARICO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO LEGALE

Premesso:

- che con atto di citazione notificato in data 12/9/2018 ed acquisito al n. 114989 di P.G. l'avv. R. G., a mezzo dell'avv. Danilo Giovanelli, conveniva il Comune avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia per ottenere il pagamento di € 3.000,00 a titolo di risarcimento dei danni conseguenti ad un sinistro occorsogli in data 28/1/2018;
- che con provvedimento dirigenziale n. 1587 R.U.A.D. del 11/10/2018 si determinava di resistere in giudizio e si conferiva incarico di rappresentanza e difesa del Comune all'avv. Annalisa Corradini del Servizio Legale comunale;
- che con sentenza n. 291/2022, depositata in data 8/3/2022, il Giudice di Pace, in parziale accoglimento della domanda attorea, condannava il Comune a corrispondere all'avv. R. G. la somma di € 1.100,00 a titolo di risarcimento dei danni, nonché a rifondergli le spese di lite e le spese di C.T.U.;
- che in data 31/3/2022 l'avv. R. G. notificava la sentenza di cui sopra;
- che con PEC del 4/8/2022 l'avv. Danilo Giovanelli trasmetteva al Comune, come semplice allegato, privo di relata di notifica e di attestazione di conformità all'originale, la scansione di atto di precetto con il quale richiedeva il pagamento di complessivi € 3.322,88 in favore dell'avv. R. G. in conseguenza della sentenza n. 291/2022 del Giudice di Pace;
- che il Servizio Legale, rilevato che il precetto non era stato ritualmente notificato, ma solo "trasmesso", e che conteneva peraltro diversi errori di calcolo, nonché richiesta di somme non dovute oppure quantificate in misura abnorme, chiedeva al Centro Processi Assicurativi di provvedere a corrispondere all'avv. R. G. la somma effettivamente dovuta per somma capitale, interessi, spese di lite e spese di C.T.U., pari a complessivi € 2.482,92;
- che successivamente al pagamento della somma di cui sopra l'avv. Danilo Giovanelli, in data 30/9/2022, trasmetteva al Comune – con le stesse modalità del precedente – un nuovo atto di precetto con il quale richiedeva il pagamento di € 1.131,78 in favore dell'avv. R. G.;
- che in data 11/11/2022 l'avv. R. G. presentava richiesta di pignoramento mobiliare all'Ufficio Notifiche-Esecuzioni-Protesti del Tribunale di Reggio Emilia; in conseguenza di ciò, in data 22/11/2022 un ufficiale giudiziario si presentava presso gli uffici del Comune per procedere al pignoramento richiesto, ma redigeva verbale in cui dava atto che non erano stati rinvenuti beni utilmente pignorabili e che sul conto corrente di Tesoreria esistono vincoli di impignorabilità;

Considerato:

- che niente altro è dovuto all'avv. R. G. oltre a quanto a lui già corrisposto per conto del Comune dal Centro Processi Assicurativi;

- che nessuno dei due atti di precetto sui quali si fonda la richiesta di pignoramento dell'avv. R. G. è stato ritualmente notificato al Comune;

Ritenuto pertanto necessario promuovere una azione davanti alla competente autorità giudiziaria in opposizione all'esecuzione avviata dall'avv. R. G., conferendo a tal fine incarico di rappresentanza e difesa del Comune all'avvocato Annalisa Corradini del Servizio Legale comunale, con ogni più ampio mandato e facoltà;

Richiamate a tale proposito le prescrizioni di cui all'art. 6, comma 2, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale, in base alle quali costituisce eccezione al criterio di rotazione degli incarichi il differente grado di giudizio, o fase, della medesima controversia;

Richiamato l'art. 34 dello Statuto Comunale il quale prevede che la competenza all'esercizio della rappresentanza legale dell'ente in giudizio è in capo al Dirigente dell'Avvocatura Civica per le controversie di valore sino a € 50.000,00 e dato atto che il giudizio di cui in premessa ha un valore di € 1.131,78;

Visti:

- l'art. 107 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
- gli artt. 59 e 60 dello Statuto Comunale;
- gli artt. 14 e 16 (Sez.A) del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

DETERMINA

- di promuovere una azione davanti alla competente autorità giudiziaria in opposizione all'esecuzione avviata dall'avv. R. G. in riferimento alla sentenza n. 291/2022 del Giudice di Pace di Reggio Emilia e ai relativi atti di precetto richiamati in premessa;
- di incaricare della rappresentanza e della difesa in giudizio del Comune l'avvocato Annalisa Corradini del Servizio Legale comunale, conferendole ogni più ampio mandato e facoltà, con potere di conciliare e transigere.

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Il Dirigente ad interim
Dott. Stefano Gandellini