

Proponente: 12.A
Proposta: 2023/134
del 15/02/2023



**COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA**

R.U.A.D. 267
del 15/02/2023

LEGALE

Dirigente: GANDELLINI Dr. Stefano

PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE

**OGGETTO: LIQUIDAZIONE DI COMPENSI PROFESSIONALI AD AVVOCATI DEL
SERVIZIO LEGALE E AD AVVOCATI EX DIPENDENTI**

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO LEGALE

Premesso:

- che con nota del 26/1/2023, acquisita al n. 28368 di P.G., l'avv. Annalisa Corradini ha richiesto il pagamento di due parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese (di cui uno limitatamente alla fase cautelare) e di una somma recuperata da controparte risultata soccombente in giudizio;
- che con nota del 14/2/2023, acquisita al n. 44710 di P.G., l'avv. Berenice Stridi ha richiesto il pagamento di quattro parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese (di cui uno limitatamente alla fase cautelare);
- che con nota del 14/2/2023, acquisita al n. 45020 di P.G., l'avv. Francesca Ghirri ha richiesto il pagamento di tre parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese e di una somma recuperata da controparte risultata soccombente in giudizio;
- che con mail del 27/8/2021, acquisita al n. 189028 di P.G., l'avv. Cristina Bongiorno, già componente dell'Avvocatura Comunale, ha chiesto il pagamento dei compensi professionali per la sua pregressa attività di avvocato presso il Comune di Reggio Emilia derivanti da provvedimenti giudiziari pubblicati – o da somme recuperate delle controparti – successivamente al suo trasferimento presso altro Comune;
- che con mail del 20/8/2021, acquisita al n. 189025 di P.G., l'avv. Santo Gnoni, già dirigente dell'Avvocatura Comunale, ha chiesto il pagamento dei compensi professionali dovutigli a seguito di provvedimenti giurisdizionali favorevoli al Comune depositati successivamente al suo collocamento in quiescenza;
- che il trasferimento o il collocamento a riposo di personale comporta necessariamente che sulle varie fasi di trattazione delle cause si alternino diversi avvocati al fine di garantire il compimento dell'attività di difesa dell'Ente e pertanto occorre ripartire il compenso professionale normativamente previsto, in proporzione allo svolgimento delle relative prestazioni professionali, tra chi ha iniziato e chi ha concluso la trattazione della singola causa;

Considerato:

A)

- che la causa iscritta al n. 102/20 R.G. del T.A.R. di Parma è stata seguita dall'avv. Cristina Bongiorno fino al momento del suo trasferimento presso altro Comune e successivamente è stata riassegnata all'avv. Berenice Stridi;
- che le relative attività processuali, così come vengono specificate dall'art. 4, comma 5, del DM 55/2014, risultano essere state svolte dall'avv. Bongiorno per la fase di studio e la fase introduttiva e dall'avv. Stridi per la fase istruttoria e la fase decisionale;

B)

- che la causa iscritta al n. 160/19 R.G. del T.A.R. di Parma è stata seguita dall'avv. Santo Gnoni per la fase cautelare; in vista del suo collocamento in quiescenza è stata poi assegnata in un primo momento all'avv. Annalisa Corradini e infine all'avv. Francesca Ghirri;
- che le relative attività processuali, così come vengono specificate dall'art. 4, comma 5, del DM 55/2014, risultano essere state svolte dall'avv. Gnoni per la fase di studio e la fase introduttiva e dall'avv. Ghirri per la fase istruttoria e la fase decisionale; nessuna attività per la quale siano previsti compensi è stata invece svolta dall'avv. Corradini;

Richiamato tutto quanto esposto nella precedente determinazione n. 1513 RUAD del 6/11/2020 in ordine alla liquidabilità di compensi riferiti a giudizi conclusi con provvedimento diverso dalla sentenza di merito in conseguenza di quanto statuito dal T.A.R. di Parma con sentenza n. 59/2020 del 17/3/2020 e dal Consiglio di Stato con ordinanza n. 5010/2020 del 28/8/2020, con riserva in ogni caso di ripetere quanto corrisposto – anche mediante compensazione – in caso di esito favorevole del giudizio di appello pendente avanti il Consiglio di Stato con il n. 5027/20 R.G.;

Ritenuto pertanto di autorizzare la liquidazione dei richiesti compensi professionali così come di seguito specificato:

A) all'avv. Annalisa Corradini:

- parcella di € 33.182,00 relativa al giudizio n. 8313/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Roma dal Comune di Lagosanto e definito con sentenza n. 17623/2022;
- parcella di € 530,50 relativa alla fase cautelare del giudizio n. 374/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da B. E. e D. M., definita con ordinanza n. 439/2022;
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 535/2022 del Giudice di Pace di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 759/22 R.G. promosso da L. F., nella misura di € 123,80 (come da determinazione dirigenziale n. 1513 RUAD del 5/9/2022);

B) all'avv. Berenice Stridi:

- parcella di € 25.524,50 relativa al giudizio n. 422/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Falco Group S.r.l. e definito con sentenza n. 46/2023;
- parcella di € 955,50 relativa alla fase cautelare del giudizio n. 396/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da S.M.I.U.Z. S.n.c. e altri, definita con ordinanza n. 350/2022;
- parcella relativa al giudizio n. 102/20 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da E. R. e definito con sentenza n. 332/2022, limitatamente alla fase istruttoria e alla fase decisionale (dandosi atto che i compensi per la fase di studio e la fase introduttiva devono essere corrisposti all'avv. Cristina Bongiorno);
- parcella relativa al giudizio n. 1108/22 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da La Nuova Pasticceria Lucia S.r.l. e definito con sentenza n. 1529/2022, con esclusione del compenso per la fase istruttoria, che non si è svolta;

C) all'avv. Francesca Ghirri:

- parcella di € 632,50 relativa al giudizio n. 3416/20 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia dalla ditta Pizzart e definito con sentenza n. 37/2023;
- parcella relativa al giudizio n. 160/19 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Vodafone Italia S.p.A. e definito con sentenza n. 1/2023, limitatamente alla fase istruttoria e alla fase decisionale (dandosi atto che i compensi per la fase di studio e la fase introduttiva devono essere corrisposti all'avv. Santo Gnoni);
- parcella di € 4.426,00 relativa al giudizio n. 454/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da V. B. e definito con sentenza n. 4/2023;
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 219/2022 del T.A.R. di Parma in esito al giudizio n. 319/19 R.G. promosso da Avip Italia S.r.l., nella misura di € 2.476,00 (come da determinazione dirigenziale n. 1514 RUAD del 5/9/2022);

D) all'avv. Cristina Bongiorno:

- competenze per la fase di studio e la fase introduttiva del giudizio n. 102/20 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da E. R. e definito con sentenza n. 332/2022 (come da parcella presentata dall'avv. Berenice Stridi);

E) all'avv. Santo Gnoni:

- competenze per la fase di studio e la fase introduttiva del giudizio n. 160/19 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Vodafone Italia S.p.A. e definito con sentenza n. 1/2023 (come da valori medi dei parametri forensi per lo scaglione di valore della causa – pari ad € 3.402,00 per la fase di studio e € 2.293,00 per la fase introduttiva – decurtati del 50%, e quindi per complessivi € 2.847,50);

Richiamato l'art. 8, comma 2, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale il quale dispone che i compensi professionali vengono liquidati *“dall'Avvocato Dirigente se afferenti agli altri avvocati”*;

Dato atto che la liquidazione disposta con il presente provvedimento deve rispettare i limiti quantitativi di cui all'articolo 9, commi 6 e 7, del decreto legge n.90 del 2014 e che l'U.O.C. Contabilità del Personale provvederà a verificare l'eventuale superamento dei limiti stessi;

Visti:

- l'art. 107 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
- gli artt. 56 e 57 dello Statuto Comunale;
- gli artt. 14 e 16 (Sez.A) del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

DETERMINA

- di liquidare le richieste di pagamento di cui in premessa come segue:
 - A) all'avv. Annalisa Corradini:
 - parcella di € **33.182,00** relativa al giudizio n. 8313/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Roma dal Comune di Lagosanto e definito con sentenza n. 17623/2022;
 - parcella di € **530,50** relativa alla fase cautelare del giudizio n. 374/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da B. E. e D. M., definita con ordinanza n. 439/2022;
 - somma recuperata a seguito di sentenza n. 535/2022 del Giudice di Pace di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 759/22 R.G. promosso da L. F., nella misura di € **123,80** (come da determinazione dirigenziale n. 1513 RUAD del 5/9/2022);

*per un importo complessivo di € **33.836,30**;*
 - B) all'avv. Berenice Stridi:
 - parcella di € **25.524,50** relativa al giudizio n. 422/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Falco Group S.r.l. e definito con sentenza n. 46/2023;
 - parcella di € **955,50** relativa alla fase cautelare del giudizio n. 396/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da S.M.I.U.Z. S.n.c. e altri, definita con ordinanza n. 350/2022;
 - parcella relativa al giudizio n. 102/20 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da E. R. e definito con sentenza n. 332/2022, limitatamente alla fase istruttoria e alla fase decisionale e quindi, complessivamente, per € **2.549,00**;
 - parcella relativa al giudizio n. 1108/22 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da La Nuova Pasticceria Lucia S.r.l. e definito con sentenza n. 1529/2022, con esclusione del compenso per la fase istruttoria, e quindi per € **456,50**;

*per un importo complessivo di € **29.485,50**;*
 - C) all'avv. Francesca Ghirri:
 - parcella di di € **632,50** relativa al giudizio n. 3416/20 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia dalla ditta Pizzart e definito con sentenza n. 37/2023;
 - parcella relativa al giudizio n. 160/19 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Vodafone Italia S.p.A. e definito con sentenza n. 1/2023, limitatamente alla fase istruttoria e alla fase decisionale e quindi, complessivamente, € **3.649,00**;
 - parcella di € **4.426,00** relativa al giudizio n. 454/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da V. B. e definito con sentenza n. 4/2023;
 - somma recuperata a seguito di sentenza n. 219/2022 del T.A.R. di Parma in esito al giudizio n. 319/19 R.G. promosso da Avip Italia S.r.l., nella misura di € **2.476,00** (come da determinazione dirigenziale n. 1514 RUAD del 5/9/2022);

*per un importo complessivo di € **11.183,50**;*

D) all'avv. Cristina Bongiorni:

- **€ 1.877,00** a titolo di competenze per la fase di studio e la fase introduttiva del giudizio n. 102/20 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da E. R. e definito con sentenza n. 332/2022;

E) all'avv. Santo Gnoni:

- **€ 2.847,50** a titolo di competenze per la fase di studio e la fase introduttiva del giudizio n. 160/19 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Vodafone Italia S.p.A. e definito con sentenza n. 1/2023;
- di trasmettere copia del presente provvedimento – con relativi allegati – al Servizio Gestione e Sviluppo del Personale e dell'Organizzazione / U.O.C. Contabilità del Personale per gli adempimenti di competenza, compresa;
- di dare atto che l' U.O.C. Contabilità del Personale verificherà il rispetto dei limiti quantitativi di cui all'articolo 9, commi 6 e 7, del decreto legge n.90 del 2014 e disporrà il pagamento dei soli importi che non eccedano tali limiti;
- di riservarsi di ripetere – anche mediante compensazione – i compensi professionali corrisposti in esito a provvedimenti diversi dalla sentenza di merito in caso di esito favorevole del giudizio di appello avverso la sentenza n. 59/2020 del T.A.R. di Parma richiamata in premessa.

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario

Il Dirigente ad interim
dott. Stefano Gandellini