



COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA

I.D. n. **66**

in data **23/03/2023**

Estratto del Verbale di Seduta

DELLA GIUNTA COMUNALE DI REGGIO EMILIA

L'anno **duemilaventitre** addì **23 - ventitre** - del mese **marzo** alle ore **09:30** nella sede municipale, ritualmente convocata, si è riunita la Giunta Comunale, per la trattazione del seguente oggetto:

AUTORIZZAZIONE A RESISTERE NEL GIUDIZIO DI OTTEMPERANZA ISCRITTO AL N. 99/23 R.G. DEL T.A.R. PER L'EMILIA-ROMAGNA, SEZIONE DI PARMA, PROMOSSO DA R. A. E R. A.

Alla discussione dell'oggetto sopraindicato, sono presenti:

VECCHI Luca	Sindaco	SI
PRATISSOLI Alex	Vicesindaco	SI
BONVICINI Carlotta	Assessore	NO
CURIONI Raffaella	Assessore	SI
DE FRANCO Lanfranco	Assessore	NO
MARCHI Daniele	Assessore	SI
RABITTI Annalisa	Assessore	SI
SIDOLI Mariafrancesca	Assessore	SI
TRIA Nicola	Assessore	NO

Presiede: **VECCHI Luca**

Assiste il Segretario Generale: **GANDELLINI Dr. Stefano**

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso:

- che con ricorso al T.A.R. per l'Emilia-Romagna, Sezione di Parma, notificato in data 7/10/2019 ed acquisito al n. 177732/2019 di P.G. i sigg.ri A. R. e A. R. impugnavano gli atti del procedimento di sanatoria n. 30055/2017 di P.G. – attivato a seguito di cambio di destinazione d'uso di immobile con realizzazione di opere interne – con particolare riferimento al provvedimento del 1/7/2019 di determinazione degli oneri di urbanizzazione, monetizzazione dei parcheggi e sanzioni;
- che il ricorso veniva iscritto al n. 248/19 R.G. del T.A.R. di Parma;
- che con deliberazione n. 165 I.D. del 16/10/2019 autorizzava a resistere in giudizio e conferiva incarico di rappresentanza e difesa del Comune all'avv. Berenice Stridi dell'Avvocatura Comunale;
- che il giudizio si concludeva con sentenza n. 226/2021, pubblicata in data 10/9/2021, che, in parziale accoglimento del ricorso, annullava il provvedimento del 1/7/2019 nella parte relativa alla monetizzazione dei parcheggi e alla quantificazione dell'oblazione, disponendone il ricalcolo con diversi criteri;
- che in attuazione della sentenza di cui sopra gli uffici comunali, con provvedimento del 25/3/2022, quantificavano nuovamente gli importi dovuti;
- che i sigg.ri A. R. e A. R., non condividendo il ricalcolo operato dagli uffici comunali, con atto notificato in data 13/3/2023 ed acquisito al n. 74972/2023 di P.G. (ALL.1) hanno proposto ricorso per ottemperanza alla sentenza n. 226/2021, chiedendo altresì che siano accertati il loro diritto al rimborso della somma pagata e la nullità del provvedimento del 25/3/2022;
- che il ricorso per ottemperanza è stato iscritto al n. 99/23 R.G. del T.A.R. di Parma;

Richiamato l'art. 6 comma 2 del Regolamento dell'Avvocatura Comunale secondo il quale costituiscono eccezione al criterio di rotazione degli incarichi i differenti gradi di giudizio o fasi della medesima controversia;

Ritenuto pertanto di resistere in giudizio, confermando l'incarico di rappresentanza e difesa del Comune all'avv. Berenice Stridi dell'Avvocatura Comunale, con ogni più ampio mandato e facoltà;

Visto il parere di regolarità tecnica espresso dal responsabile del Servizio interessato ai sensi dell'art. 49, 1° comma, del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Visto il D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Richiamato l'art. 34, lett. a), dello Statuto Comunale e dato atto che la controversia ha un valore superiore a € 50.000,00;

Con voti unanimi palesemente espressi;

DELIBERA

- di autorizzare il Sindaco a resistere nel giudizio promosso dai sigg.ri A. R. e A. R. con il ricorso per ottemperanza descritto in premessa, iscritto al n. 99/23 R.G. del T.A.R. per l'Emilia-Romagna, Sezione di Parma;
- di incaricare della rappresentanza e della difesa in giudizio del Comune l'avv. Berenice Stridi dell'Avvocatura Comunale, conferendole ogni più ampio mandato e facoltà.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

VECCHI Luca

IL SEGRETARIO GENERALE

GANDELLINI Dr. Stefano