

VERBALE SEDUTA RISERVATA PROCEDURA di cui al PNRR –M5C2-I1.2 CUP J84F22000430001– nell’ambito del PNRR Missione 5 “ Inclusion e coesione”, Componente 2 “ Infrastrutture sociali, famiglie, comunità e terzo settore” Sottocomponente 1 “ Servizi sociali, disabilità e marginalità sociale” Investimento 1.2 - Percorsi di autonomia per persone con disabilità -

L’anno 2023 (duemilaventitre) nel giorno di lunedì 24 Luglio, alle ore 11.00 sono presenti, presso la sede del Comune, Sala Gare, via San Pietro Martire 3:

- Dott. ssa Germana Corradini Dirigente del Servizio Servizi Sociali;
- Dott. ssa Daniela Scrittore Alta professionalità Politiche familiari e coordinamento processi trasversali complessi assegnata all’Area “Servizi alla persona”;
- Dott. ssa Esmeralda Picardi funzionario del Servizio Programmazione del sistema di Welfare;
- Dott.ssa Annacarla Giannini in veste di segretario verbalizzante;

commissione nominata con provvedimento RUAD 1236 del 21/07/2023 per l’esame delle proposte progettuali presentate nella procedura di co-progettazione in oggetto **CUP J84F22000430001, CIG 991316066B;**

Il Presidente da atto che come da RUAD 1236 del 21/07/2023 risultano pervenute e ammesse alla procedura due domande ed i rispettivi progetti e precisamente:

Nominativo	Acquisiti in atti PG n:	Data PG
Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Consorzio Cooperative Sociali - Società Cooperativa	0181420	13/07/2023
Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque Società Cooperativa	0181425	13/07/2023

Il Presidente da atto che:

- Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Consorzio Cooperative Sociali - Società Cooperativa ha presentato la domanda e il progetto per le consorziate Cooperativa Sociale Coress e Cooperativa Sociale L’Ovile;
- Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque Società Cooperativa ha presentato la domanda e il progetto per le consorziate Cooperativa Sociale Il Ginepro e Società Cooperativa Sociale Rigenera

I membri della commissione danno atto che non sussistono cause di incompatibilità come da dichiarazione di accettazione dell’incarico sottoscritta e già allegata alla determina di nomina RUAD1236 del 21/07/2023

Il Presidente dà lettura dell’art 7 dell’avviso pubblico inerente i contenuti della proposta progettuale: *“La proposta progettuale (PP) (massimo 15 facciate escluse copertine ed indici) dovrà essere elaborata muovendo dal Documento Progettuale (DP), posto a base della procedura (Allegato 1) che riporta lo schema di proposta da utilizzare, e dovrà seguire l’ordine dei criteri di valutazione previsti dal successivo art. 9 (Criteri di valutazione). Tra le alte cose nella proposta progettuale (PP) dovranno essere indicate le risorse, a vario titolo, messe a disposizione del partenariato con l’Ente procedente, che saranno oggetto di valutazione ai sensi del richiamato art. 9.”*

La Commissione da atto che entrambe le proposte progettuali pervenute sono conformi a quanto richiesto dall’art 7 dell’Avviso

Il presidente da lettura dell’art 9 dell’avviso pubblicato: **“ 9 Valutazione delle proposte progettuali** La Commissione, quale organo collegiale perfetto, composto di tre (3) membri, avrà a disposizione il punteggio totale di 100.

La proposta progettuale (PP) dovrà raggiungere il punteggio minimo di 60/100, quale soglia di sbarramento, a tutela degli interessi pubblici connessi con la presente procedura.

La valutazione delle proposte presentate dai concorrenti è effettuata, da parte della Commissione, sulla base dei seguenti criteri oggettivi e trasparenti con l’attribuzione di un punteggio massimo di 100, tenendo conto dei seguenti elementi e relativi punteggi massimi attribuibili.

Criteria di valutazione della Proposta progettuale, sottoscritta dal legale rappresentante ovvero dal procuratore del soggetto proponente, contenente le modalità attuative e gestionali e i risultati attesi in riferimento del progetto per cui si presenta la candidatura, sulla base di quanto indicato all'art. 2, con particolare riguardo a:

- individuazione di elementi di innovazione e sperimentazione;
- strumenti di governo dell'attività di coprogettazione e di presidio della gestione in partenariato dei servizi e interventi previsti;
- modalità di realizzazione delle attività;
- risorse aggiuntive proposte dal soggetto.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
A) REQUISITI ORGANIZZATIVI, TECNICI E SOCIALI	Punteggio massimo attribuibile fino a punti 10.
A1) Esperienze maturate in gestione di programmazioni assimilabili e riconducibili al Dopo di Noi	Fino a 4 punti
Saranno valutate le esperienze maturate dal Concorrente in progettazioni innovative e sperimentali di percorsi di autonomia a favore di persone con disabilità, in particolare: <ul style="list-style-type: none"> soluzioni domotiche e abitative innovative; percorsi innovativi e integrati per l'inclusione lavorativa; integrazione con il sistema dei servizi pubblico-privato elementi di valutazione di impatto e misurazione degli obiettivi 	
A2) Orientamenti e metodologia di riferimento	Fino a 6 punti
Saranno valutati gli orientamenti e le metodologie di riferimento proposte dal Concorrente, al fine di: <ul style="list-style-type: none"> garantire la piena partecipazione delle persone con disabilità alla vita sociale, in linea con i principi della convenzione ONU garantire protagonismo, autodeterminazione, piena espressione di sé e cura della famiglia garantire un approccio volto alla capacitazione dei contesi e del territorio processo di lavoro orientato agli obiettivi, basato sulla pratica riflessiva e sulla costante valutazione degli esiti. elementi di valutazione di impatto e misurazione degli obiettivi 	
B) PROPOSTA PROGETTUALE	Punteggio massimo attribuibile fino a punti 70
B1) Innovazione della progettazione individuale	Fino a 17 punti
Rispetto alle strategie per innovare la progettazione individuale, sarà valutato come viene articolata la Proposta dal Concorrente, al fine di: <ul style="list-style-type: none"> garantire il protagonismo vero dell'utente, nell'ascolto dei suoi desideri e obiettivi, a 360° rispetto agli ambiti della persona; incrementare la varietà di apporti professionali con nuove figure, necessarie per lo sviluppo progettuale e il supporto a integrazione del sistema pubblico-privato esistente; garantire la focalizzazione sul Dopo, sul progetto di vita autonomo fuori dal contesto familiare; garantire il miglior equilibrio costi/benefici dell'innovazione proposta, sapendo ottimizzare risorse già esistenti garantire la sostenibilità dell'innovazione anche successivamente alla presente procedura. 	
B2) Sperimentazione di soluzioni abitative	Fino a 17 punti
Rispetto alla sperimentazione di soluzioni abitative, sarà valutato come viene articolata la Proposta dal Concorrente, al fine di: <ul style="list-style-type: none"> garantire una innovazione rispetto ai servizi esistenti; 	

<ul style="list-style-type: none"> • <i>mantenere la focalizzazione sul dopo, sul progetto abitativo autonomo fuori dal contesto familiare;</i> • <i>offrire il miglior equilibrio costi/benefici dell'innovazione proposta, sapendo ottimizzare risorse già esistenti</i> • <i>garantire la sostenibilità dell'innovazione anche successivamente alla presente procedura.</i> 	
<p>B3) Sperimentazione di percorsi lavorativi</p>	<p><i>Fino a 17 punti</i></p>
<p><i>Rispetto alla sperimentazione di percorsi lavorativi, sarà valutato come viene articolata la Proposta dal Concorrente, al fine di:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>garantire una innovazione rispetto ai servizi esistenti;</i> • <i>ampliare la rete di partner, privilegiando organizzazioni private e di Terzo Settore, con cui sviluppare processi innovativi sul versante lavorativo anche favorendo acquisizione di nuove competenze formative;</i> • <i>offrire il miglior equilibrio costi/benefici dell'innovazione proposta, sapendo ottimizzare risorse già esistenti</i> • <i>garantire la sostenibilità dell'innovazione anche successivamente alla presente procedura.</i> 	
<p>B4) Creazione di uno spazio laboratorio.</p>	<p><i>Fino a 19 punti</i></p>
<p><i>Rispetto alla creazione di uno spazio di innovazione, sarà valutato come viene articolata la Proposta dal Concorrente, al fine di:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>garantire una innovazione rispetto ai servizi esistenti;</i> • <i>favorire la socializzazione e il protagonismo dei beneficiari del progetto;</i> • <i>favorire l'integrazione e la collaborazione con attori del territorio, diversi dalle figure educative-supportive a disposizione per il progetto;</i> • <i>offrire il miglior equilibrio costi/benefici dell'innovazione proposta, sapendo ottimizzare risorse già esistenti</i> • <i>garantire la sostenibilità dell'innovazione anche successivamente alla presente procedura.</i> 	
<p>C) RISORSE AGGIUNTIVE</p>	<p>Punteggio massimo attribuibile fino a punti 20.</p>
<p>C1) Risorse umane</p>	<p><i>Fino a 14 punti</i></p>
<p><i>Rispetto al miglior impiego delle risorse umane, sarà valutato come viene articolata la Proposta dal Concorrente, al fine di:</i> <i>garantire l'apporto delle professionalità che ritiene servano per favorire l'innovazione proposta;</i> <i>favorire un arricchimento del sistema dei servizi pubblico-privati dell'ATS, in termini di professionalità e competenze;</i> <i>innovare i dispositivi di raccordo pubblico-privato per renderli maggiormente efficaci in termini di co-progettazione, tenuta dei processi e innovazione;</i> <i>offrire il miglior equilibrio costi/benefici dell'innovazione proposta, sapendo ottimizzare risorse già esistenti.</i></p>	
<p>C2) Risorse economiche</p>	<p><i>Fino a 6 punti</i></p>
<p><i>Rispetto al miglior impiego delle risorse economiche, sarà valutato come viene articolata la Proposta dal Concorrente, al fine di:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>garantire il miglior equilibrio costi/benefici del progetto complessivamente proposto, sapendo ottimizzare risorse già esistenti;</i> <i>proporre una visione integrata delle risorse di sistema pubblico, del privato sociale e della comunità nelle sue molteplici espressioni;</i> <i>dimostrare di utilizzare le risorse in modo flessibile e con un orientamento agli obiettivi e ai bisogni.</i> <i>risorse aggiuntive ad integrazione del budget indicato come risorse proprie o</i> 	

derivanti da finanziamenti e/sponsorizzazioni.

La Commissione dopo attento esame e valutazione della proposta progettuale presentata da **Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Consorzio Cooperative Sociali - Società Cooperativa** procede dunque ad assegnare all'unanimità i seguenti punteggi riferiti ai criteri contenuti nell'Avviso

Criterio	Punteggio assegnato	Motivazione
A/1	4	Si evidenzia una importante e dettagliata esperienza in riferimento ai percorsi oggetto della co-progettazione.
A/2	6	Gli orientamenti e la metodologia sono rappresentati in modo puntuale e congruente
B/1	15	La proposta è completa e articolata sia rispetto al protagonismo dell'utente, alla varietà degli apporti professionali, sia rispetto alla focalizzazione sul progetto di vita fuori dal contesto familiare
B/2	15	La proposta è articolata con esaurienti e concreti elementi di realizzazione
B/3	16	Ottimi gli spunti di innovazione proposti e l'attivazione complessiva di tutti gli stakeholders afferenti
B/4	19	La proposta è eccellente sia nei contenuti progettuali che negli elementi di innovazione descritti
C/1	14	La proposta è eccellente, differenziata, chiara ed esaustiva nella descrizione delle tipologie e dell'utilizzo delle risorse umane coinvolte
C/2	5	Si ritiene ottima la proposta relativa al miglior impiego delle risorse elencate
Totale	94	

La Commissione dopo attento esame e valutazione della proposta progettuale presentata da **Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque Società Cooperativa** procede dunque ad assegnare all'unanimità i seguenti punteggi riferiti ai criteri contenuti nell'Avviso

Criterio	Punteggio assegnato	Motivazione
A/1	2	Si rintracciano interessanti e positive esperienze in riferimento ai contenuti oggetto della co-progettazione, ma scarsamente rappresentati e articolati
A/2	6	Gli orientamenti e la metodologia sono rappresentati in modo puntuale e congruente
B/1	12	La proposta progettuale ha buoni spunti innovativi che però non trovano completa articolazione e descrizione nel progetto
B/2	12	La proposta è buona per gli orientamenti che la guidano (esempio co-progettazione con il territorio) ma poco dettagliata per i contenuti richiesti
B/3	12	La proposta progettuale è buona ma gli spunti di innovazione proposti risultano poco incisivi
B/4	13	La proposta progettuale non evidenzia particolari elementi di innovazione
C/1	9	L'elencazione delle risorse umane impiegate non consente di comprendere in modo articolato ed esaustivo le differenti funzioni in relazione agli obiettivi e alle fasi del processo di lavoro
C/2	3	La proposta progettuale non descrive sufficientemente l'articolazione richiesta rispetto al miglior impiego delle risorse economiche
	69	
Totale		

La commissione da atto che all'esito della valutazione delle proposte progettuali i soggetti partecipanti hanno ottenute i seguenti punteggi complessivi:

- **Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Consorzio Cooperative Sociali - Società Cooperativa** punteggio complessivo pari a 94/100 superiore alla soglia minima indicata nell'Avviso pari a 60/100;
- **Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque Società Cooperativa** punteggio complessivo pari a 69/100 superiore alla soglia minima indicata nell'Avviso pari a 60/100.

Il presidente da lettura dell'art 7 dell'Avviso: " Sarà invitato al tavolo di co-progettazione il primo E.T.S. utilmente collocato in graduatoria di merito secondo i criteri di valutazione delle proposte progettuali (P.P.) come successivamente descritti all'art. 9; in caso di parità di punteggio verranno convocati al Tavolo di co-progettazione tutti gli ETS collocati a parimerito ".

La Commissione da atto che all'esito delle valutazioni risulta la seguente graduatoria di merito:

Graduatoria	ETS	Punteggio
1	Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Consorzio Cooperative Sociali - Società Cooperativa	94/100
2	Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque Società Cooperativa	69/100

Pertanto viene ammesso al tavolo di co-progettazione con il Comune di Reggio Emilia per l'elaborazione del Progetto Definitivo (PD) l'operatore **Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Consorzio Cooperative Sociali - Società Cooperativa**.

Alle ore 13,50 viene dichiarata sciolta la seduta.

Il presidente Dott. Ssa Germana Corradini

Il Commissario Dott. Ssa Daniela Scrittore

Il Commissario Dott.ssa Esmeralda Picardi

Il Segretario Dott.ssa Anna Carla Giannini

(verbale in formato pubblicabile ai sensi del Reg UE 679/2016 " Regolamento generale sulla protezione dei dati")