

Proponente: 12.A
Proposta: 2023/616
del 31/08/2023



**COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA**

R.U.A.D. 1463
del 31/08/2023

LEGALE

Dirigente: BENVEGNA Avv. Eliana

PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE

**OGGETTO: LIQUIDAZIONE DI COMPENSI PROFESSIONALI AD AVVOCATI DEL
SERVIZIO LEGALE E AD AVVOCATO EX DIPENDENTE**

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO LEGALE

Premesso:

- che con nota del 14/8/2023, acquisita al n. 201440 di P.G., l'avv. Francesca Ghirri ha richiesto il pagamento di somme recuperate da controparti risultate soccombenti in giudizio;
- che con nota del 22/8/2023, acquisita al n. 204036 di P.G., l'avv. Annalisa Corradini ha richiesto il pagamento di n.2 parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese, oltre al pagamento di somme recuperate da controparti risultate soccombenti in giudizio;
- che con nota del 24/8/2023, acquisita al n. 206103 di P.G., l'avv. Berenice Stridi ha richiesto il pagamento di n.2 parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese, oltre al pagamento di somme recuperate da controparti risultate soccombenti in giudizio;
- che con mail del 20/8/2021, acquisita al n. 189025 di P.G., l'avv. Santo Gnoni, già dirigente dell'Avvocatura Comunale, ha chiesto il pagamento dei compensi professionali dovutigli a seguito di provvedimenti giurisdizionali favorevoli al Comune depositati successivamente al suo collocamento in quiescenza;
- che il collocamento a riposo di personale comporta necessariamente che sulle varie fasi di trattazione delle cause si alternino diversi avvocati al fine di garantire il compimento dell'attività di difesa dell'Ente e pertanto occorre ripartire il compenso professionale normativamente previsto, in proporzione allo svolgimento delle relative prestazioni professionali, tra chi ha iniziato e chi ha concluso la trattazione della singola causa;

Considerato:

- che le cause iscritte al n. 223/18 R.G. e al n. 878/18 R.G. del T.A.R. di Bologna sono state seguita dall'avv. Santo Gnoni fino al momento del suo collocamento a riposo e successivamente sono state riassegnate all'avv. Annalisa Corradini;
- che in entrambi i giudizi le attività processuali, così come specificate dall'art. 4, comma 5, del DM 55/2014, risultano essere state svolte dall'avv. Gnoni per la fase di studio e la fase introduttiva e dall'avv. Corradini per le fasi successive;
- che in riferimento alla causa n. 223/18 R.G. occorre procedere alla ripartizione delle spese recuperate dalla controparte applicando un criterio proporzionale che prenda a riferimento gli importi che sarebbero stati corrisposti – per un giudizio avanti il T.A.R. di valore indeterminato – qualora vi fosse stata compensazione delle spese, vale a dire: 42,40% del totale per le fasi di studio e introduttiva e 57,60% del totale per le fasi istruttoria e decisionale;

Ritenuto pertanto di autorizzare la liquidazione dei richiesti compensi professionali così come di seguito specificato:

A) all'avv. Francesca Ghirri:

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 9075/2022 del Consiglio di Stato in esito al giudizio n. 3629/22 R.G. promosso da Società Agricola Villa San Donnino S.r.l., nella misura di € 6.190,00 (come da determinazione dirigenziale n. 2304 RUAD del 30/11/2022);
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 55/2015 del T.A.R. di Parma in esito al giudizio n. 76/14 R.G. promosso da G. P. e A. S., nella misura di € 2.476,00 (come da determinazione dirigenziale n. 1819 RUAD del 25/10/2022);
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 5775/2022 del Consiglio di Stato in esito al giudizio n. 2418/15 R.G. promosso da G. P. e A. S., nella misura di € 3.095,00 (come da determinazione dirigenziale n. 1819 RUAD del 25/10/2022);
- somma recuperata a seguito di accordo del 8/6/2023 a definizione del giudizio n. 6075/20 R.G. del Consiglio di Stato promosso da C. M. e N. L., nella misura di € 2.476,00 (come da determinazione dirigenziale n. 1206 RUAD del 12/7/2023);
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 4661/2018 della Corte d'Appello di Bologna in esito al giudizio di appello n. 1961/14 R.G. App. nel procedimento penale a carico di C. D. e R. F., nella misura di € 2.172,69 (come da determinazione dirigenziale n. 829 RUAD del 16/5/2023);

B) all'avv. Annalisa Corradini:

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 253/2023 del T.A.R. di Bologna in esito al giudizio n. 233/18 R.G. promosso da Ricreativo B S.p.A., nella misura di € 2.852,35 (pari al 57,60% della somma di competenza del legale, di € 4.952,00, di cui alla determinazione dirigenziale n. 890 RUAD del 23/5/2023, dandosi atto che il restante 42,40% è da corrispondere all'avv. Santo Gnoni per le motivazioni più sopra esplicitate);
- somma recuperata a seguito di ordinanza 12/12/2022 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 4038/22 R.G. promosso da R. M., nella misura di € 2.203,64 (come da determinazione dirigenziale n. 107 RUAD del 25/1/2023);
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 23/2023 del T.A.R. di Parma in esito al giudizio n. 104/22 R.G. promosso da R. M., nella misura di € 4.952,00 (come da determinazione dirigenziale n. 107 RUAD del 25/1/2023);
- parcella di € 4.426,00 relativa al giudizio n. 97/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Impref Immobiliare S.r.l. e definito con sentenza n. 212/2023;
- parcella relativa al giudizio n. 878/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Bologna da Admiral Entertainment S.r.l. e definito con decreto decisorio n. 65/2023, limitatamente ad € 1.735,00 per la fase decisionale (dandosi atto che la fase istruttoria non si è svolta e che il compenso per la fase di studio e la fase introduttiva è da corrispondere all'avv. Santo Gnoni);

C) all'avv. Berenice Stridi:

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 536/2023 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 5666/20 R.G. promosso da Banca Farmafactoring S.p.A. (ora BFF Bank S.p.A.), nella misura di € 6.285,33 (come da determinazione dirigenziale n. 891 RUAD del 23/5/2023);

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 236/2023 del T.A.R. di Bologna in esito al giudizio n. 222/18 R.G. promosso da Allstar S.r.l., nella misura di € 4.952,00 (come da determinazione dirigenziale n. 831 RUAD del 16/5/2023);
- parcella di € 1.668,00 relativa al giudizio n. 2694/21 R.G. promosso avanti il Tribunale di Reggio Emilia da P. M. e definito con provvedimento del Giudice del 14/6/2023;
- parcella di € 15.028,25 relativa al giudizio n. 1863/23 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato da Falco Group S.r.l. e definito con sentenza n. 7931/2023;

D) all'avv. Santo Gnoni:

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 253/2023 del T.A.R. di Bologna in esito al giudizio n. 233/18 R.G. promosso da Ricreativo B S.p.A., nella misura di € 2.099,65 (pari al 42,40% della somma di competenza del legale, di € 4.952,00, di cui alla determinazione dirigenziale n. 890 RUAD del 23/5/2023, dandosi atto che il restante 57,60% è da corrispondere all'avv. Annalisa Corradini per le motivazioni più sopra esplicitate);
- competenze per la fase di studio e la fase introduttiva del giudizio n. 878/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Bologna da Admiral Entertainment S.r.l. e definito con decreto decisorio n. 65/2023 (come da valori medi dei parametri forensi per i giudizi di valore indeterminato – pari ad € 2.053,00 per la fase di studio e € 1.701,00 per la fase introduttiva – decurtati del 50%, e quindi per complessivi € 1.877,00);

Richiamato l'art. 8, comma 2, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale il quale dispone che i compensi professionali vengono liquidati *“dall'Avvocato Dirigente se afferenti agli altri avvocati”*;

Dato atto che la liquidazione disposta con il presente provvedimento deve rispettare i limiti quantitativi di cui all'articolo 9, commi 6 e 7, del decreto legge n.90 del 2014 e che l'U.O.C. Contabilità del Personale provvederà a verificare l'eventuale superamento dei limiti stessi;

Visti:

- l'art. 107 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
- gli artt. 56 e 57 dello Statuto Comunale;
- gli artt. 14 e 16 (Sez.A) del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

D E T E R M I N A

- di liquidare le richieste di pagamento di cui in premessa come segue:

A) all'avv. Francesca Ghirri:

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 9075/2022 del Consiglio di Stato in esito al giudizio n. 3629/22 R.G. promosso da Società Agricola Villa San Donnino S.r.l., nella misura di € **6.190,00** (come da determinazione dirigenziale n. 2304 RUAD del 30/11/2022);
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 55/2015 del T.A.R. di Parma in esito al giudizio n. 76/14 R.G. promosso da G. P. e A. S., nella misura di € **2.476,00** (come da determinazione dirigenziale n. 1819 RUAD del 25/10/2022);
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 5775/2022 del Consiglio di Stato in esito al giudizio n. 2418/15 R.G. promosso da G. P. e A. S., nella misura di € **3.095,00** (come da determinazione dirigenziale n. 1819 RUAD del 25/10/2022);
- somma recuperata a seguito di accordo del 8/6/2023 a definizione del giudizio n. 6075/20 R.G. del Consiglio di Stato promosso da C. M. e N. L., nella misura di € **2.476,00** (come da determinazione dirigenziale n. 1206 RUAD del 12/7/2023);
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 4661/2018 della Corte d'Appello di Bologna in esito al giudizio di appello n. 1961/14 R.G. App. nel procedimento penale a carico di C. D. e R. F., nella misura di € **2.172,69** (come da determinazione dirigenziale n. 829 RUAD del 16/5/2023);

*per un importo complessivo di € **16.409,69**;*

B) all'avv. Annalisa Corradini:

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 253/2023 del T.A.R. di Bologna in esito al giudizio n. 233/18 R.G. promosso da Ricreativo B S.p.A., nella misura di € **2.852,35** (pari al 57,60% della somma di competenza del legale, di € 4.952,00, di cui alla determinazione dirigenziale n. 890 RUAD del 23/5/2023);
- somma recuperata a seguito di ordinanza 12/12/2022 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 4038/22 R.G. promosso da R. M., nella misura di € **2.203,64** (come da determinazione dirigenziale n. 107 RUAD del 25/1/2023);
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 23/2023 del T.A.R. di Parma in esito al giudizio n. 104/22 R.G. promosso da R. M., nella misura di € **4.952,00** (come da determinazione dirigenziale n. 107 RUAD del 25/1/2023);
- parcella di € **4.426,00** relativa al giudizio n. 97/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Impref Immobiliare S.r.l. e definito con sentenza n. 212/2023;
- parcella relativa al giudizio n. 878/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Bologna da Admiral Entertainment S.r.l. e definito con decreto decisorio n. 65/2023, limitatamente ad € **1.735,00** per la fase decisionale;

*per un importo complessivo di € **16.168,99**;*

C) all'avv. Berenice Stridi:

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 536/2023 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 5666/20 R.G. promosso da Banca Farmafactoring S.p.A. (ora BFF Bank S.p.A.), nella misura di € **6.285,33** (come da determinazione dirigenziale n. 891 RUAD del 23/5/2023);

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 236/2023 del T.A.R. di Bologna in esito al giudizio n. 222/18 R.G. promosso da Allstar S.r.l., nella misura di **€ 4.952,00** (come da determinazione dirigenziale n. 831 RUAD del 16/5/2023);
- parcella di **€ 1.668,00** relativa al giudizio n. 2694/21 R.G. promosso avanti il Tribunale di Reggio Emilia da P. M. e definito con provvedimento del Giudice del 14/6/2023;
- parcella di **€ 15.028,25** relativa al giudizio n. 1863/23 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato da Falco Group S.r.l. e definito con sentenza n. 7931/2023;

per un importo complessivo di € 27.933,58;

D) all'avv. Santo Gnoni:

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 253/2023 del T.A.R. di Bologna in esito al giudizio n. 233/18 R.G. promosso da Ricreativo B S.p.A., nella misura di **€ 2.099,65** (pari al 42,40% della somma di competenza del legale, di € 4.952,00, di cui alla determinazione dirigenziale n. 890 RUAD del 23/5/2023);
- competenze per la fase di studio e la fase introduttiva del giudizio n. 878/18 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Bologna da Admiral Entertainment S.r.l. e definito con decreto decisorio n. 65/2023, per complessivi **€ 1.877,00** (come da valori medi dei parametri forensi per i giudizi di valore indeterminato – pari ad € 2.053,00 per la fase di studio e € 1.701,00 per la fase introduttiva – decurtati del 50%);

per un importo complessivo di € 3.976,65;

- di trasmettere copia del presente provvedimento – con relativi allegati – al Servizio Gestione e Sviluppo del Personale e dell'Organizzazione / U.O.C. Contabilità del Personale per gli adempimenti di competenza;
- di dare atto che l' U.O.C. Contabilità del Personale verificherà il rispetto dei limiti quantitativi di cui all'articolo 9, commi 6 e 7, del decreto legge n.90 del 2014 e disporrà il pagamento dei soli importi che non eccedano tali limiti.

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Il Dirigente
Avv. Eliana Benvegna