

**Proponente: 12.A**  
**Proposta: 2023/820**  
**del 04/12/2023**



**COMUNE DI  
REGGIO NELL'EMILIA**

**R.U.A.D. 2083**  
**del 05/12/2023**

**LEGALE**

**Dirigente: BENVEGNA Avv. Eliana**

**PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE**

**OGGETTO: LIQUIDAZIONE DI COMPENSI PROFESSIONALI AD AVVOCATI DEL  
SERVIZIO LEGALE E AD AVVOCATO EX DIPENDENTE**

## IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO LEGALE

Premesso:

- che con nota del 16/11/2023, acquisita al n. 274784 di P.G., l'avv. Francesca Ghirri ha richiesto il pagamento di una parcella riferita ad un giudizio concluso con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese, oltre al pagamento di una somma recuperata da controparte risultata soccombente in giudizio;
- che con nota del 27/11/2023, acquisita al n. 279751 di P.G., l'avv. Francesca Ghirri ha integrato la precedente richiesta rettificando l'importo della somma recuperata e chiedendo il pagamento di altra somma recuperata da controparte soccombente in giudizio;
- che con nota del 20/11/2023, acquisita al n. 277689 di P.G., l'avv. Annalisa Corradini ha richiesto il pagamento di una parcella riferita ad un giudizio concluso con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese, oltre al pagamento di una somma recuperata da controparte risultata soccombente in giudizio;
- che con nota del 20/11/2023, acquisita al n. 277697 di P.G., l'avv. Lorenzo Mezzadri ha richiesto il pagamento di n.16 parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese;
- che con mail del 20/8/2021, acquisita al n. 189025 di P.G., l'avv. Santo Gnoni, già dirigente dell'Avvocatura Comunale, ha chiesto il pagamento dei compensi professionali dovutigli a seguito di provvedimenti giurisdizionali favorevoli al Comune depositati successivamente al suo collocamento in quiescenza;
- che il collocamento a riposo di personale comporta necessariamente che sulle varie fasi di trattazione delle cause si alternino diversi avvocati al fine di garantire il compimento dell'attività di difesa dell'Ente e pertanto occorre ripartire il compenso professionale normativamente previsto, in proporzione allo svolgimento delle relative prestazioni professionali, tra chi ha iniziato e chi ha concluso la trattazione della singola causa;

Considerato:

- che la causa iscritta al n. 699/17 R.G. del T.A.R. di Bologna è stata seguita dall'avv. Santo Gnoni fino al momento del suo collocamento a riposo ed è stata successivamente riassegnata all'avv. Annalisa Corradini;
- che le relative attività processuali, così come specificate dall'art. 4, comma 5, del DM 55/2014, risultano essere state svolte dall'avv. Gnoni per la fase di studio e la fase introduttiva e dall'avv. Corradini per le fasi successive;
- che occorre procedere alla ripartizione delle spese recuperate dalla controparte applicando un criterio proporzionale che prenda a riferimento gli importi che sarebbero stati corrisposti – per un giudizio avanti il T.A.R. di valore indeterminato – qualora vi fosse stata compensazione delle spese, vale a dire: 42,40%

del totale per le fasi di studio e introduttiva e 57,60% del totale per le fasi istruttoria e decisionale;

Ritenuto pertanto di autorizzare la liquidazione dei richiesti compensi professionali così come di seguito specificato:

A) all'avv. Francesca Ghirri:

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 570/2023 del Giudice di Pace di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 4233/22 R.G. promosso da C. F. e C. S., nella misura di € 909,89 (come da determinazione dirigenziale n. 832 RUAD del 16/5/2023);
- somma recuperata a seguito di sentenze n. 247/2019 e n. 253/2020 del T.A.R. di Parma in esito al giudizio n. 170/19 R.G. promosso da U. A. L., nella misura di € 754,10 (come da determinazione dirigenziale n. 1324 RUAD del 16/8/2021 – rate 1-3 su 25 totali);
- parcella di € 6.036,00 riferita al giudizio n. 117/23 R.G. promosso avanti il Tribunale di Reggio Emilia-Sezione Lavoro da B. V. e definito con ordinanza del 18/10/2023;

B) all'avv. Annalisa Corradini:

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 254/2023 del T.A.R. di Bologna in esito al giudizio n. 699/17 R.G. promosso da Ricreativo B S.p.A., nella misura di € 2.139,26 (pari al 57,60% della somma di competenza del legale, di € 3.714,00, di cui alla determinazione dirigenziale n. 1421 RUAD del 24/8/2023, dandosi atto che il restante 42,40% è da corrispondere all'avv. Santo Gnoni per le motivazioni più sopra esplicitate);
- parcella di € 4.426,00 riferita al giudizio n. 89/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da B. D. e altri e definito con sentenza n. 312/2023;

C) all'avv. Lorenzo Mezzadri:

- parcella di € 139,00 riferita al giudizio n. 2147/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da A. L. M. e altri e definito con sentenza n. 1229/2023;
- parcella di € 456,00 riferita al giudizio n. 2025/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da B. A. e definito con sentenza n. 1225/2023;
- parcella di € 139,00 riferita al giudizio n. 2833/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da C. C. e definito con sentenza n. 1156/2023;
- parcella di € 456,00 riferita al giudizio n.2897/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da D. J. e definito con sentenza n. 1196/2023;
- parcella di € 456,00 riferita al giudizio n. 3049/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da D. E. e definito con sentenza n. 1172/2023;
- parcella di € 761,00 riferita al giudizio n. 3058/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da E. Q. e definito con sentenza n. 1195/2023;
- parcella di € 139,00 riferita al giudizio n. 2854/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da G. M. e definito con sentenza n. 1157/2023;

- parcella di € 456,00 riferita al giudizio n. 3980/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da I. L. e definito con sentenza n. 1330/2023;
- parcella di € 139,00 riferita al giudizio n. 2284/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da I. K. e definito con sentenza n. 1240/2023;
- parcella di € 456,00 riferita al giudizio n. 2752/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da O. C. e definito con sentenza n. 1109/2023;
- parcella di € 68,00 riferita al giudizio n. 3622/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da O. K. e definito con sentenza n. 1202/2023;
- parcella di € 139,00 riferita al giudizio n. 3506/23 R.G. (indicato per errore come n. 3761/23 R.G.) promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da P. S. e definito con sentenza n. 1320/2023;
- parcella di € 139,00 riferita al giudizio n. 2866/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da R. I. e definito con sentenza n. 1178/2023;
- parcella di € 456,00 riferita al giudizio n. 2999/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da S. G. e definito con sentenza n. 1259/2023;
- parcella di € 139,00 riferita al giudizio n. 2975/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da S. H. e definito con sentenza n. 1167/2023;
- parcella di € 139,00 riferita al giudizio n. 3761/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da S. E. e definito con sentenza n. 1302/2023;

D) all'avv. Santo Gnoni:

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 254/2023 del T.A.R. di Bologna in esito al giudizio n. 699/17 R.G. promosso da Ricreativo B S.p.A., nella misura di € 1.574,74 (pari al 42,40% della somma di competenza del legale, di € 3.714,00, di cui alla determinazione dirigenziale n. 1421 RUAD del 24/8/2023, dandosi atto che il restante 57,60% è da corrispondere all'avv. Annalisa Corradini per le motivazioni più sopra esplicitate);

Richiamato l'art. 8, comma 2, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale il quale dispone che i compensi professionali vengono liquidati *“dall'Avvocato Dirigente se afferenti agli altri avvocati”*;

Dato atto:

- che la liquidazione disposta con il presente provvedimento deve rispettare i limiti quantitativi di cui all'articolo 9, commi 6 e 7, del decreto legge n.90 del 2014 e che l'U.O.C. Contabilità del Personale provvederà a verificare l'eventuale superamento dei limiti stessi;
- che qualora con le liquidazioni di cui al presente provvedimento dovesse essere superato il limite complessivo previsto dall'art. 10, comma 1 c), del Regolamento dell'Avvocatura Comunale, l'U.O.C. Contabilità del Personale provvederà a decurtare le competenze dei singoli avvocati applicando un criterio proporzionale;

Visti:

- l'art. 107 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
- gli artt. 56 e 57 dello Statuto Comunale;
- gli artt. 14 e 16 (Sez.A) del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

## **D E T E R M I N A**

- di liquidare le richieste di pagamento di cui in premessa come segue:
  - A) all'avv. Francesca Ghirri:
    - somma recuperata a seguito di sentenza n. 570/2023 del Giudice di Pace di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 4233/22 R.G. promosso da C. F. e C. S., nella misura di **€ 909,89** (come da determinazione dirigenziale n. 832 RUAD del 16/5/2023);
    - somma recuperata a seguito di sentenze n. 247/2019 e n. 253/2020 del T.A.R. di Parma in esito al giudizio n. 170/19 R.G. promosso da U. A. L., nella misura di **€ 754,10** (come da determinazione dirigenziale n. 1324 RUAD del 16/8/2021 – rate 1-3 su 25 totali);
    - parcella di **€ 6.036,00** riferita al giudizio n. 117/23 R.G. promosso avanti il Tribunale di Reggio Emilia-Sezione Lavoro da B. V. e definito con ordinanza del 18/10/2023;  
*per un importo complessivo di € 7.699,99;*
  - B) all'avv. Annalisa Corradini:
    - somma recuperata a seguito di sentenza n. 254/2023 del T.A.R. di Bologna in esito al giudizio n. 699/17 R.G. promosso da Ricreativo B S.p.A., nella misura di **€ 2.139,26** (pari al 57,60% della somma di competenza del legale, di € 3.714,00, di cui alla determinazione dirigenziale n. 1421 RUAD del 24/8/2023);
    - parcella di **€ 4.426,00** riferita al giudizio n. 89/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da B. D. e altri e definito con sentenza n. 312/2023;  
*per un importo complessivo di € 6.601,26;*
  - C) all'avv. Lorenzo Mezzadri:
    - parcella di **€ 139,00** riferita al giudizio n. 2147/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da A. L. M. e altri e definito con sentenza n. 1229/2023;
    - parcella di **€ 456,00** riferita al giudizio n. 2025/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da B. A. e definito con sentenza n. 1225/2023;

- parcella di € **139,00** riferita al giudizio n. 2833/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da C. C. e definito con sentenza n. 1156/2023;
- parcella di € **456,00** riferita al giudizio n.2897/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da D. J. e definito con sentenza n. 1196/2023;
- parcella di € **456,00** riferita al giudizio n. 3049/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da D. E. e definito con sentenza n. 1172/2023;
- parcella di € **761,00** riferita al giudizio n. 3058/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da E. Q. e definito con sentenza n. 1195/2023;
- parcella di € **139,00** riferita al giudizio n. 2854/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da G. M. e definito con sentenza n. 1157/2023;
- parcella di € **456,00** riferita al giudizio n. 3980/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da I. L. e definito con sentenza n. 1330/2023;
- parcella di € **139,00** riferita al giudizio n. 2284/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da I. K. e definito con sentenza n. 1240/2023;
- parcella di € **456,00** riferita al giudizio n. 2752/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da O. C. e definito con sentenza n. 1109/2023;
- parcella di € **68,00** riferita al giudizio n. 3622/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da O. K. e definito con sentenza n. 1202/2023;
- parcella di € **139,00** riferita al giudizio n. 3506/23 R.G. (indicato per errore come n. 3761/23 R.G.) promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da P. S. e definito con sentenza n. 1320/2023;
- parcella di € **139,00** riferita al giudizio n. 2866/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da R. I. e definito con sentenza n. 1178/2023;
- parcella di € **456,00** riferita al giudizio n. 2999/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da S. G. e definito con sentenza n. 1259/2023;
- parcella di € **139,00** riferita al giudizio n. 2975/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da S. H. e definito con sentenza n. 1167/2023;
- parcella di € **139,00** riferita al giudizio n. 3761/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da S. E. e definito con sentenza n. 1302/2023;

*per un importo complessivo di € **4.677,00**;*

D) all'avv. Santo Gnoni:

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 254/2023 del T.A.R. di Bologna in esito al giudizio n. 699/17 R.G. promosso da Ricreativo B S.p.A., nella misura di € **1.574,74** (pari al 42,40% della somma di competenza del legale, di € 3.714,00, di cui alla determinazione dirigenziale n. 1421 RUAD del 24/8/2023);

- di trasmettere copia del presente provvedimento – con relativi allegati – al Servizio Gestione e Sviluppo del Personale e dell'Organizzazione / U.O.C. Contabilità del Personale per gli adempimenti di competenza;
- di dare atto che l' U.O.C. Contabilità del Personale verificherà il rispetto dei limiti quantitativi di cui all'articolo 9, commi 6 e 7, del decreto legge n.90 del 2014 e disporrà il pagamento dei soli importi che non eccedano tali limiti;
- di dare altresì atto che qualora con le liquidazioni di cui al presente provvedimento dovesse essere superato il limite complessivo previsto dall'art. 10, comma 1 c), del Regolamento dell'Avvocatura Comunale, l'U.O.C. Contabilità del Personale provvederà a decurtare le competenze dei singoli avvocati applicando un criterio proporzionale.

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Il Dirigente  
Avv. Eliana Benvegna