



Reggio Emilia  
città  
delle persone

## SERVIZIO APPALTI E CONTRATTI

E-mail: Via S. Pietro Martire, 3 – 42121 Reggio Emilia  
tel. 0522/ 456111

### VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DI AGGIUDICAZIONE

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (MEPA) - APPALTO PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI MANUTENZIONE DEL SISTEMA DI VIDEOSORVEGLIANZA CITTADINA E DEI LETTORI OCR DEL COMUNE DI REGGIO EMILIA – DURATA 24 MESI – CIG A00B925A0E - CUI S00145920351202100035 – CPV 50324100-3

L'anno 2024 il giorno 2 del mese di febbraio alle ore 09,15, c/o la Sede del Servizio Appalti e Contratti in Reggio Emilia, via San Pietro Martire 3, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con determinazione RUAD n. 73/2024 dal Dirigente del Servizio Gestione e Sviluppo delle Tecnologie e dei Sistemi Informativi del Comune di Reggio Emilia per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di gara gestita telematicamente sulla piattaforma MEPA: Rdo n. 3793556 nelle persone di:

- Dr.ssa Lorenza Benedetti - Presidente di gara - dirigente dell'Area Risorse del Comune di Reggio Emilia;

- Roberto Vezzani - Membro esperto - funzionario del Servizio Gestione e Sviluppo delle Tecnologie e dei Sistemi Informativi del Comune di Reggio Emilia ;

- Nicolas Barbieri - Membro esperto - funzionario del Servizio Gestione e Sviluppo delle Tecnologie e dei Sistemi Informativi del Comune di Reggio Emilia ;

dott.ssa Annacarla Giannini- segretario verbalizzante – dipendente Comune di Reggio Emilia.

Il Presidente, dichiarata assenza di cause ostative e insussistenza di conflitti di interessi ad assumere il ruolo di componenti della commissione rispetto ai partecipanti da parte di tutti i componenti stessi Presidente incluso, procede all'apertura delle offerte tecniche pervenute e ammesse alla procedura di gara dalla Stazione Appaltante che risultano essere le seguenti (d'ora innanzi identificate anche solo con Id.):

1	<b>S.E.T.I. SNC</b> C.F. 06035080636 P.I. 03553710652
2	<b>BRIDGE 129 SRL</b> C.F. 01884870351 P.I. 01884870351

che risultano regolari, pertanto i concorrenti sono ammessi alle fasi successive della gara.

La Commissione dà atto che nel documento OEV posto a base gara sono presenti nella descrizione del "metodo di attribuzione del punteggio" indicazioni di punteggio max attribuito con riferimento ai Sub.Criteri 1.2, 1.3, 2.1 incongruenti rispetto alle previsioni del documento nel suo insieme, da considerarsi logicamente refusi.

Nicolas Barbieri

La Commissione quindi procede alla valutazione delle offerte tecniche, che si conclude con la seguente valutazione ex Allegato OEV, assunta all'unanimità da tutti i componenti della commissione con riferimento ai singoli criteri sommariamente richiamati:

Sub-criterio	Concorrente	Coeff. - Valutazione	Punteggio/Max
1.1 Organizzazione della manutenzione preventiva (descrizione delle modalità di svolgimento e frequenza degli interventi)	1	0,80 buona - Buona la proposta manutentiva. Apprezzabile l'incremento degli interventi annuali.	8/10
	2	0,90 – più che buona - Proposta che si apprezza per la chiarezza e il dettaglio delle attività manutentive con particolare apprezzamento ai servizi di monitoraggio della curva di deterioramento critica. Apprezzabile inoltre l'incremento degli interventi annuali.	9/10
1.2 Qualità del servizio di reperibilità e/o dei servizi aggiuntivi -(Descrizione dell'organizzazione e svolgimento del servizio di reperibilità, di gestione delle urgenze e di eventuali servizi aggiuntivi offerti con particolare riferimento agli artt. 6 e 7 del capitolato tecnico )	1	0,7 adeguata – Complessivamente adeguata la proposta	5,6/8
	2	1,0 – ottima – Ottima la proposta per le numerose migliorie offerte: manutenzione straordinaria compresa nel servizio, garanzia 24 mesi e formazione continua	8/8
1.3 Descrizione del materiale di scorta, fra tutti i componenti degli impianti in manutenzione che il concorrente si impegna ad avere nella propria disponibilità (Elenco dei componenti relativi agli impianti nella disponibilità del concorrente quale materiale di scorta)	1	0,7 adeguata – la proposta del materiale di scorta è adeguata ed abbastanza completa, pur non contemplando la disponibilità di OCR e server	5,6/8
	2	0,90 – più che buona – completa e molto chiara la proposta, comprendente anche sistema di lettura targhe e server	7,2/8
1.4 Dotazione delle squadre manutentive, numero dei tecnici impiegati e relative competenze specifiche, certificazioni e/o attestazioni per corsi di formazione inerenti	1,	0,6 sufficiente --- Proposta completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri	6/10

Milos Barbera

la tipologia dei servizi della gara (Descrizione della composizione delle squadre manutenzione Es. n. di tecnici e per ognuno competenze, certificazioni, attestati di formazione, ecc)			
	2	0,90 – più che buona – Ottima per la numerosità delle squadre manutentive	9/10
2.1 Struttura organizzativa e logistica coinvolta nella erogazione delle prestazioni proposte, con particolare riferimento a: -attestati di formazione negli ambiti di pertinenza dei servizi oggetto della gara -Mezzi e/o infrastrutture tecniche a disposizione per lo svolgimento dei servizi oggetto della gara	1	0,6 sufficiente - Proposta completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri .	6/10
	2	1,0 – ottima – Ottima la proposta per la logistica, le competenze e le certificazioni proposte	10/10
2.2 - possesso certificazione Partner Vigilante	1	Non possesso	0/2
	2	Possesso	2/2
2.3 - possesso certificazione Partner SPARK Security	1	Non possesso	0/2
	2	Possesso	2/2
3.1 - Proposta di ingegnerizzazione, riorganizzazione, e ottimizzazione del sistema al fine di massimizzarne efficacia ed efficienza e di migliorie tecnologiche (es. sw di gestione per telecamere dotate di IA, telecamere termiche, telecamere con funzioni di video analisi, etc.) (Descrizione del progetto di ammodernamento evolutivo proposto con riferimento ai contenuti del sub criterio, comprese le modalità di realizzazione e le eventuali criticità che potrebbero verificarsi in corso d'opera es. impatto sul funzionamento di sistema/eventuali necessita di interruzioni, necessita e modalità di training on the job, ecc.)	1	0,7 adeguata – la proposta è adeguata. Chiaro ed abbastanza completo il progetto	10,5/15
	2	1,0 – ottima – Ottima per la proposta	15/15

		altamente innovativa	
3.2 - Tempistiche di realizzazione degli interventi di ammodernamento evolutivo proposti	1	0,7 adeguata – discreta la proposta temporale	3,5/5
	2	1,0 – ottima – Ottimale tempistica proposta	5/5
3.3 - Numero di telecamere sostituite, oltre il minimo previsto al punto 3.1.3 del capitolato	1	20 telecamere sostituite oltre il minimo	10/10
	2	20 telecamere sostituite oltre il minimo	10/10

che determina l'assegnazione dei seguenti punteggi che sono inseriti all'interno della piattaforma, anche rispetto al:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio riparametrato
<b>1.</b> <b>S.E.T.I. SNC</b> C.F. 06035080636 P.I. 03553710652	55,2/80	57,20/80
<b>2.</b> <b>BRIDGE 129 SRL</b> C.F. 01884870351 P.I. 01884870351	77,20/80	80/80

e, infine conclude la seduta alle ore 14,15 aggiornando alla successiva seduta pubblica telematica di gara per l'inserimento dei punteggi di cui sopra.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE                      I MEMBRI ESPERTI

(A)       (B)       (C) 

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

