


Committente:	Comune di Reggio Emilia Piazza Prampolini, 1, 42121 Reggio Emilia (RE)	
Oggetto:	REALIZZAZIONE NUOVO STADIO DI ATLETICA	
R.U.P.	arch. Elena Melloni	
Fase di progettazione:	Progetto definitivo	
CIG		
CUP	J82B20000090004	
Progettisti	RTP: TECO+ PARTNERS S.T.P. SRL - Bologna Capogruppo mandatario Resp. integrazione prestazioni specialistiche e Co-progettazione opere architettoniche: Ing. Carlo Rotellini Studio di ingegneria Guidetti Serri - Reggio Emilia Mandanti	
RAPPORTO FINALE DI VERIFICA DEL PROGETTO		
STATO DEL DOCUMENTO		
Data	Fase	
10.05.2024	INI rapporto iniziale	
n.a.	INT rapporto intermedio	
23.05.2024	FIN rapporto finale	
documento: P24031-A-29 M-P-VP-01.1-r00 FIN		
Rif. Contratto N. del	ing. Andrea Mori	
R.U.D. 488 del 30/04/2024	responsabile servizio di verifica della progettazione	
		
planum srl via Daniele Manin 53 - 30174 Venezia Mestre		SGQ ISO 9001:2015 certificato KIWA 17094-A

1. PREMESSE

Scopo del presente incarico di verifica del progetto è quello supportare il Responsabile Unico del Procedimento, mediante l'effettuazione di controlli di qualità, di completezza, di affidabilità, di congruità tecnico economica nonché di rispetto normativo, nella verifica del progetto ai fini della validazione.

1.1. Caratteristiche e specificità del progetto sottoposto a verifica

Il progetto riguarda la realizzazione – in due stralci – di un nuovo impianto sportivo all'aperto. La struttura ospiterà: un campo di atletica, una tribuna coperta che potrà ospitare fino a 1034 persone, locali di servizio per il pubblico.

Completano l'impianto delle aree coperte dove saranno ubicati i servizi necessari agli atleti /arbitri quali spogliatoi e relativi servizi igienici, palestre, infermeria. Sulla copertura di quest'area sarà alloggiato un impianto fotovoltaico di potenzialità 74 kW.

L'impianto di climatizzazione è previsto mediante pompe di calore e impianti ad espansione diretta tipo split. Sono previsti inoltre due locali deposito delimitati da elementi con caratteristiche di reazione al fuoco REI 90, mentre il vano tecnico avrà caratteristiche di reazione al fuoco R/EI 60.

1.2. Importo lavori

Stralcio 1 € 6.185.971,84 di cui € 121.293,57 per oneri della sicurezza; Stralcio 2 € 4.676.999,86 di cui € 91.705,88 per oneri della sicurezza. Rif. 1050d-QE-Quadro Economico del 09/10/2023

1.3. Regime dichiarato dal progettista

Finanziamento PNRR

Inquadramento:

~~Missione~~

~~Componente~~

~~Investimento~~

~~Regime~~

1.4. Incarichi ai progettisti

1) R.U.D. 973 del 13/09/2021

Procedura aperta per affidamento del servizio di progettazione definitiva, progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione dei lavori pubblici aventi ad oggetto "Realizzazione nuovo campo di atletica" nel comune di Reggio Emilia – CIG: 863564360a - CUP: J82B20000090004 (registro di sistema PI065403-21) – aggiudicazione definitiva non efficace – finanziato con mutuo CDP – pos. N. 4560939

2) R.U.D. 829 del 08/08/2023

Nuovo campo di atletica – Approvazione di servizi supplementari e variante in corso d'opera dell'affidamento inerente la progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, coordinamento sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione (determinazione dirigenziale R.U.D. n. 973/2021): modifica dell'oggetto del contratto per acquisire lo sviluppo della progettazione unitaria del primo e del secondo lotto del progetto definitivo, ma con lo stralcio della progettazione esecutiva, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione e della Direzione Lavori;

2. MODALITÀ DI ESECUZIONE DELLE VERIFICHE

2.1. Elaborati ricevuti

25.03.2024 a mezzo wetransfer la capogruppo ha inviato:

- a) Consegna originaria del progetto definitivo [25.10.2023]
- b) Integrazioni a seguito delle richieste pervenute dagli enti in sede di conferenza di servizi, che integrano (sostituendo alcuni documenti) il primo invio di cui al punto a) [22.01.2024].
- c) Documentazione relativa alla CdS con richieste e pareri dei singoli enti coinvolti (compresa una sintesi datata redatta dalla S.A. con note di servizio [07.02.2024]).

17.05.2024 a mezzo wetransfer la capogruppo ha inviato:

- a) Cartella con nome " Comune (Validazione integrazioni)" contenente gli elaborati dichiarati oggetto di revisione; le testate tuttavia riportano la data originaria del 09.10.2023 e non sono identificabili da una revisione

b) contro deduzioni di rilievi

2.2. Elaborati non sottoposti a verifica

Non essendo previste esclusioni, sono stati sottoposti a verifica tutti gli elaborati di cui all'elenco allegato al progetto.

2.3. Avvio dell'attività di verifica

Non è stato dato formale avvio delle attività di verifica; in data 03.05.2024 la S.A. ha inviato a mezzo mail la R.U.D. 488 del 30/04/2024 avente per oggetto l'affidamento delle prestazioni per la verifica preventiva

2.4. Tipo di verifiche effettuate

Il servizio prevede che venga verificata la rispondenza degli elaborati progettuali ai documenti previsti dal Codice, la loro conformità alla normativa vigente e - al fine di accertare l'unità progettuale - la coerenza del progetto esecutivo o definitivo rispettivamente, al progetto definitivo o al progetto di fattibilità tecnico economica.

Nel presente documento sono specificati, in forma tabellare, i criteri utilizzati per ritenere soddisfatti i seguenti accertamenti:

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) la possibilità di appaltare la soluzione progettuale prescelta;
- d) i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere, ove richiesta.

2.5. Pareri ricevuti

Si prende atto che, come comunicato dalla Capogruppo, la documentazione integrativa predisposta dopo la conferenza di servizi è da ritenersi non definitiva. Altresì, che il progetto ricevuto in data 25.03.2024 non recepisce ancora le prescrizioni relative al parere favorevole del CONI: modifiche che i progettisti dichiarano verranno recepite con l'acquisizione del parere Fidal (non ancora rievuto alla data del rapporto iniziale 10.05.2024).

In data 14.05.2024, il verbale di conclusione della Conferenza di Servizi (Protocollo C_H223/C_H223_01 PG/2024/0132964 del 14/05/2024) esplicita: "il contestuale impegno di codesta Amministrazione a recepire le prescrizioni indicate nei parere suddetti nel livello di progettazione esecutiva, che verrà successivamente redatto."

3. MOMENTI DELLA VERIFICA, RAPPORTAZIONE, ESITO DELLA VERIFICA

L'attività di verifica ha previsto una fase di pianificazione, una fase di esame del progetto, una fase di contraddittorio ed una fase di riesame del progetto.

L'attività svolta è documentata nel capitolo Rilievi ai documenti ove sono presentati, per ciascun elaborato, le eventuali criticità riscontrate, le azioni proposte dai progettisti per il loro superamento e l'attestazione circa il superamento delle stesse.

In fase di esame del progetto, vengono segnalate le situazioni di non conformità accertate mediante controlli.

In fase di contraddittorio il progettista dà riscontro ai rilievi, eventualmente tramite il RUP, al fine di adottare azioni correttive e/o proporre opportune controdeduzioni.

In fase di riesame del progetto, sulla base della verifica precedentemente espletata, si provvede a svolgere i controlli sugli elaborati progettuali revisionati al fine di determinare l'avvenuta efficace effettuazione delle azioni correttive nonché a verificare la loro corretta integrazione con le parti del progetto non coinvolte nella revisione.

Il rapporto conclusivo riassume quindi cronologicamente tutto il processo di verifica, richiamando tutti gli elaborati di ognuna delle parti che abbiano concorso alla conduzione dell'ispezione nonché gli eventuali documenti prodotti in sede di verifica.

I rilievi sono classificati in due livelli, ovvero Non Conformità e Osservazione. In particolare s'intende quanto segue:

- non Conformità NC: quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.
- osservazione OS: aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo (le Osservazioni non sono riferite ad un potenziale errore progettuale e, pertanto, non pregiudicano l'opera, il suo utilizzo, o la gestione dell'Appalto).

La sola presenza di una Non Conformità nel rapporto conclusivo porta necessariamente ad un giudizio "non conforme".

Al termine dell'attività, svolta anche attraverso confronto con i progettisti, permangono numerosi aspetti progettuali non completamente approfonditi: pur non essendo riferiti a potenziali errori progettuali, contengono indicazioni di tipo prescrittivo, ed in tale ottica possono pregiudicare la gestione dell'Appalto.

I numerosi rimandi alla successiva fase di progettazione esecutiva (per la quale, al momento, non è incaricato alcun soggetto) per la risoluzione di rilievi sollevati (segnaletica orizzontale e verticale; analisi prezzi; correzione CUP; sviluppo separato delle opere afferenti ai singoli lotti; interferenza con la fognatura esistente; redazione del profilo longitudinale della strada e dei particolari ed altri) il progetto definitivo esaminato validabile in forma condizionata. Le osservazioni non irrilevanti che permangono, infatti, consentono di licenziare il presente rapporto con la dicitura di progetto validabile sotto la responsabilità del RUP, solamente in previsione di una ulteriore fase di progettazione esecutiva, cui far seguire una gara per l'appalto di costruzione. Il progetto definitivo esaminato non presenta le caratteristiche minime per poter essere posto a base di gara con procedura di appalto integrato.

4. RIFERIMENTI

Il presente documento fa riferimento a quanto prescritto dai Regolamenti Generali di Accreditamento di ACCREDIA/norme/documenti internazionali/leggi/Linee Guida, nella revisione/edizione in corso di validità.

4.1 RIFERIMENTI LEGISLATIVI

- Decreto del MISE del 20 luglio 2022, n. 154 "Regolamento recante il contenuto e le caratteristiche della polizza di assicurazione e il relativo modello standard, ai sensi dell'articolo 4 del decreto legislativo 20 giugno 2005, n. 122" (G.U. serie generale n. 247 del 21.10.22);
- D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 - coordinato con il D. Lgs. 56/2017 (correttivo appalti), e s.m.i.;
- Legge n. 4 del 14/01/2013 "Disposizioni in materia di professioni non organizzate", e s.m.i.;
- Regolamento (UE) N. 305/2011 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 9 marzo 2011 che fissa condizioni armonizzate per la commercializzazione dei prodotti da costruzione e che abroga la direttiva 89/106/CEE del Consiglio.

4.2 ALTRI DOCUMENTI/LINEE GUIDA

- Linee Guida ANAC n. 1, di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", aggiornate al D. Lgs. 56/2017 con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 138 del 21 febbraio 2018, e s.m.i.;
- Bando-Tipo ANAC n. 3 "Procedura aperta per l'affidamento di servizi di architettura e ingegneria di importo pari o superiore ad € 100.000 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo", Nota illustrativa e successivi chiarimenti dell'Autorità del 19 novembre 2018, e s.m.i.;

4.3 RIFERIMENTI NORMATIVI PER L'ATTIVITÀ DI ISPEZIONE

- UNI 10721 "Servizi di controllo tecnico applicati all'edilizia e alle opere in ingegneria civile";
- UNI 10722-1 "Edilizia - Qualificazione e verifica del progetto edilizio di nuove costruzioni - Principi, criteri generali e terminologia";
- UNI 10722-2 "Edilizia - Qualificazione e verifica del progetto edilizio di nuove costruzioni - Definizione del programma del singolo intervento";
- UNI 10722-3 "Edilizia - Qualificazione e verifica del progetto edilizio di nuove costruzioni - Pianificazione del progetto e pianificazione ed esecuzione delle verifiche del progetto di un intervento edilizio";
- UNI 10838 "Edilizia - Terminologia riferita all'utenza, alle prestazioni, al processo edilizio e alla qualità edilizia";
- UNI/TS 11453 "Linee Guida per l'iter di finanziamento per le costruzioni - Criteri e parametri omogenei di gestione economico-finanziaria nei progetti";
- UNI 11337-1 "Edilizia e opere di ingegneria civile - Gestione digitale dei processi informativi delle costruzioni - Modelli, elaborati e oggetti informativi per prodotti e processi";
- UNI/TS 11337-3 "Edilizia e opere di ingegneria civile - Criteri di codificazione di opere e prodotti da costruzione, attività e risorse - Modelli di raccolta, organizzazione e archiviazione dell'informazione tecnica per i prodotti da costruzione";
- UNI 11337-4 "Edilizia e opere di ingegneria civile - Gestione digitale dei processi informativi delle costruzioni - Evoluzione e sviluppo informativo di modelli, elaborati e oggetti";
- UNI 11337-5 "Edilizia e opere di ingegneria civile - Gestione digitale dei processi informativi delle costruzioni - Flussi informativi nei processi digitalizzati";
- UNI/TR 11337-6 "Edilizia e opere di ingegneria civile - Gestione digitale dei processi informativi delle costruzioni - Linea guida per la redazione del capitolato informativo";
- UNI 11337-7 "Edilizia e opere di ingegneria civile - Gestione digitale dei processi informativi delle costruzioni - Requisiti di conoscenza, abilità e competenza delle figure professionali coinvolte nella gestione e nella modellazione informativa";

- UNI EN ISO 19650-1 “Organizzazione e digitalizzazione delle informazioni relative all’edilizia e alle opere di ingegneria civile, incluso il Building Information Modeling (BIM) – Gestione informativa mediante il Building Information Modeling – Parte 1: Concetti e principi”;
- UNI EN ISO 19650-2 “Organizzazione e digitalizzazione delle informazioni relative all’edilizia e alle opere di ingegneria civile, incluso il Building Information Modeling (BIM) – Gestione informativa mediante il Building Information Modeling – Parte 2: Fase di consegna dei cespiti immobili”;
- UNI EN ISO 19650-3 “Organizzazione e digitalizzazione delle informazioni relative all’edilizia e alle opere di ingegneria civile, incluso il Building Information Modeling (BIM) – Gestione informativa mediante il Building Information Modeling – Parte 3: Fase gestionale dei cespiti immobili”;
- UNI EN ISO 19650-4 “Organizzazione e digitalizzazione delle informazioni relative all’edilizia e alle opere di ingegneria civile, incluso il Building Information Modeling (BIM) – Gestione informativa mediante il Building Information Modeling – Parte 4: Scambio di informazioni”;
- UNI EN ISO 19650-5 “Organizzazione e digitalizzazione delle informazioni relative all’edilizia e alle opere di ingegneria civile, incluso il Building Information Modeling (BIM) – Gestione informativa mediante il Building Information Modeling – Parte 5: Approccio orientato alla sicurezza per la gestione informativa”;
- UNI 11156-1 “Valutazione della durabilità dei componenti edilizi - Parte 1: Terminologia e definizione dei parametri di valutazione”;
- UNI 11156-2 “Valutazione della durabilità dei componenti edilizi - Parte 2: Metodo per la valutazione della propensione all’affidabilità”;
- UNI 11417-1 “Durabilità delle opere di calcestruzzo e degli elementi prefabbricati di calcestruzzo - Parte 1: Fenomeni di degrado, loro cause e misure di prevenzione”;
- UNI 13670 “Esecuzione di strutture in calcestruzzo”;
- Per le “Impermeabilizzazioni delle coperture continue” le norme UNI in vigore (es. UNI 81782, UNI 11235, UNI 11442) e il Codice di pratica “IGLAE”;
- Per le “Impermeabilizzazioni delle coperture discontinue” le norme UNI in vigore (es. UNI 8178-1);
- Per il “Sistema a Cappotto” le norme UNI in vigore (es. UNI 11715, UNI 11716) ed al Manuale per l’applicazione del sistema cappotto “Cortexa”;
- Per i “Sistemi vetrati” le norme UNI in vigore (es. UNI 14351-1, UNI 13830);
- Per le “Facciate ventilate/microventilate” le norme UNI in vigore (es. UNI 11018);
- Per le “Pavimentazioni interne” le norme UNI in vigore (es. UNI 11493);
- Per le “Pavimentazioni Industriali” le norme UNI in vigore (es. UNI 11146) ed il manuale “Conpaviper”;
- Per il Sottosistema “Strutture” le LINEE GUIDA emesse da STC – CSLLP (<http://sicurnet2.cslp.it/Sicurnet2/Normativa/Index?reload=true>);
- Per gli elementi non strutturali, arredi e impianti le: “Linee guida per la riduzione della vulnerabilità di elementi non strutturali arredi e impianti” ed. 2009 emesse dalla Protezione Civile sono considerate adeguate;
- Per gli impianti antincendio le: “Linee di indirizzo per la riduzione della vulnerabilità sismica dell’impiantistica antincendio” ed. 2011 emesse dal Ministero dell’Interno – Dipartimento dei Vigili del Fuoco sono considerate adeguate.

CRITERI E CONTENUTI DELLA VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE

Nella tabella seguente sono illustrati, per ciascun criterio, i rispettivi contenuti della verifica preventiva della progettazione ritenuti appropriati – a) affidabilità; b) completezza ed adeguatezza; c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità; d) compatibilità – secondo quanto previsto dal Codice Appalti.

Qualora non risultino redatti e verificati uno o entrambi i primi due livelli di progettazione, la verifica del livello successivo viene effettuata anche sulla base dei criteri e dei contenuti previsti per i livelli omessi, nel rispetto di quanto previsto contrattualmente.

		LIVELLO DI PROGETTAZIONE							CONTROLLI	
		PFTE	PFTE da porre a base di gara	PD	PD da porre a base di gara	PD redatta dal contraente di esecuzione lavori	PE da porre a base di gara	PE redatta dal contraente di esecuzione lavori	Progettazione di variante e suppletiva	Elaborati progettuali
A. COMPLETEZZA DELLA PROGETTAZIONE I controlli di cui ai seguenti contenuti della verifica concorrono a determinare se la progettazione, secondo i suoi livelli successivi di approfondimenti tecnici, è compiuta, esauriente e costituita da tutte le sue parti rispetto a quanto previsto dalla normativa vigente ed alle obbligazioni contrattuali.										
A.1.	Verifica dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello di progettazione da esaminare dalla normativa vigente ed alle obbligazioni contrattuali.			X					X	
A.2.	Verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati progettuali rispetto ai contenuti previsti dalla normativa vigente [1].			X					X	
A.3.	Verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale			X					X	
A.4.	Verifica dell'eshaustività e rispondenza del progetto in funzione dell'autorizzazione del responsabile unico del procedimento alla variante/modifica								X	
A.5.	Verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione			X					X	
A.6.	Verifica di rispondenza degli elaborati progettuali ai requisiti indicati per la presentazione della documentazione, nelle norme e regole tecniche adottate			X					X	
A.7.	Verifica dell'esistenza e dell'eshaustività del riscontro, effettuato dal Progettista, di rispondenza degli elaborati progettuali ai requisiti indicati nelle eventuali prescrizioni			X					X	
A.8.	Verifica di rispondenza degli elaborati progettuali alle c.d. varianti offerte in fase di gara								X	
A.9.	Verifica della corrispondenza dei nominativi dei progetti a quelli titolari dell'affidamento			X					X	
A.10.	Verifica della sottoscrizione degli elaborati progettuali per l'assunzione delle rispettive responsabilità			X					X	
B. COERENZA E COMPLETEZZA DEL QUADRO ECONOMICO IN TUTTI I SUOI ASPETTI I controlli di cui ai seguenti contenuti della verifica concorrono a determinare se l'elaborato progettuale quadro economico è compiuto, esauriente, costituito da tutte le sue parti e se i contenuti ivi riportati non sono in contraddizione con i contenuti degli altri elaborati progettuali o dei documenti di riferimento.										
B.1.	Verifica della correttezza delle singole voci secondo cui è articolato il costo complessivo			X					X	
B.2.	Verifica di rispondenza degli importi per i lavori e oneri della sicurezza ai contenuti degli altri elaborati progettuali			X					X	
B.3.	Verifica di rispondenza delle somme a disposizione della stazione appaltante			X						X

	LIVELLO DI PROGETTAZIONE							CONTROLLI		
	PFTE	PFTE da porre a base di gara	PD	PD da porre a base di gara	PD redatto dal contraente di esecuzione lavori	PE da porre a base di gara	PE redatto dal contraente di esecuzione lavori	Progettazione di variante e suppletiva	Elaborati progettuali	Documenti di riferimento
C. APPALTABILITÀ DELLA SOLUZIONE PROGETTUALE PRESCELTA										
I controlli di cui ai seguenti contenuti della verifica concorrono a determinare se gli elaborati progettuali presentano le condizioni per poter procedere con il porre il progetto a base di una gara per la realizzazione dell'opera o dei lavori.										
C.1.	Verifica della coerenza degli elaborati progettuali, con quelli di cui al procedimento autorizzativo messo in atto dalla stazione appaltante, con riferimento alle prescrizioni previste nelle intese, i pareri, le concessioni, le autorizzazioni, i permessi, le licenze, i nulla osta e gli assensi, comprese le modalità di risoluzione delle interferenze indicate dagli enti interferiti			X						X
C.2.	Verifica dell'eshaustività degli elaborati progettuali con il procedimento degli espropri (in termini di aree di esproprio temporaneo e definitivo) avviato con i precedenti livelli di progettazione			X					X	
C.3.	Verifica dell'eshaustività degli elaborati progettuali finalizzata a consentire al RUP di effettuare l'attestazione della libera disponibilità delle aree e degli immobili necessari			X						X
C.4.	Verifica dell'eshaustività degli elaborati progettuali finalizzata a consentire da parte del RUP la verifica dell'adeguatezza della copertura finanziaria dell'Appalto			X					X	X
C.5.	Verifica della funzionalità e fruibilità dell'opera in relazione al quadro esigenziale espresso dalla Stazione Appaltante								X	
D. PRESUPPOSTI PER LA DURABILITÀ DELL'OPERA NEL TEMPO										
I controlli di cui ai seguenti contenuti della verifica concorrono a determinare se l'opera, nell'arco di vita nominale del progetto, ha la capacità di mantenere i livelli di prestazione per i quali è stata progettata, tenuto conto delle caratteristiche ambientali in cui si trova e del livello previsto di manutenzione										
D.1.	Verifica di adeguatezza del valore di vita nominale del progetto e della classe d'uso della costruzione			X					X	
D.2.	Verifica di compatibilità dei materiali con le condizioni ambientali e di manutenzione			X					X	
D.3.	Verifica di compatibilità del dimensionamento delle strutture con le condizioni ambientali e di manutenzione			X					X	
D.4.	Verifica di compatibilità dei dettagli costruttivi con le condizioni ambientali e di manutenzione			X					X	
D.5.	Verifica dell'eshaustività delle prescrizioni tecniche in ordine alle modalità esecutive delle lavorazioni			X					X	
D.6.	Verifica della rispondenza dei sistemi di controllo alle azioni e ai fenomeni ai quali l'opera può essere sottoposta			X					X	
E. MINIMIZZAZIONE DEI RISCHI DI INTRODUZIONE DI VARIANTI CONTENZIOSO										
I controlli di cui ai seguenti contenuti della verifica concorrono a determinare se gli elaborati progettuali presentano le condizioni per poter procedere con il porre il progetto a base di una gara per la realizzazione dell'opera o dei lavori										
E.1.	Verifica dell'adozione delle norme e regole tecniche applicabili al progetto			X					X	
E.2.	Verifica della coerenza delle informazioni tecniche, computistiche ed amministrative tra i diversi elaborati progettuali			X					X	

		LIVELLO DI PROGETTAZIONE							CONTROLLI		
		PFTE	PFTE da porre a base di gara	PD	PD da porre a base di gara	PD redatto dal contraente di esecuzione lavori	PE da porre a base di gara	PE redatto dal contraente di esecuzione lavori	Progettazione di variante e suppletiva	Elaborati progettuali	Documenti di riferimento
E.3.	Verifica dell'esautività dei rilievi piano altimetrici delle aree e dello stato di fatto dei manufatti esistenti									X	
E.4.	Verifica dell'esautività delle indagini e degli studi (Geologici, Geotecnici, Idraulici, etc.) necessari per la definizione di tutti gli aspetti del progetto			X						X	
E.5.	Verifica della compatibilità degli elaborati progettuali con l'effettiva realizzazione per fasi e cantierizzazione dell'opera anche in riferimento all'ambiente, al paesaggio e al patrimonio culturale									X	
F. POSSIBILITÀ DI ULTIMAZIONE DELL'OPERA ENTRO I TERMINI PREVISTI I controlli di cui ai seguenti contenuti della verifica concorrono a determinare se l'opera potrà essere ultimata entro i termini previsti in accordi, convenzioni e impegni											
F.1.	Verifica di coerenza della durata delle singole lavorazioni con i relativi importi computati									X	
F.2.	Verifica di compatibilità della programmazione dei lavori con i vincoli spaziali, temporali, normativi e tecnici della produzione									X	
F.3.	Verifica di compatibilità della data di ultimazione dell'opera con i termini previsti in accordi, convenzioni e impegni									X	
G. SICUREZZA DELLE MAESTRANZE E DEGLI UTILIZZATORI I controlli di cui ai seguenti contenuti della verifica concorrono a determinare se la progettazione è coerente con gli obiettivi di tutela della salute e sicurezza delle maestranze nelle fasi di costruzione, delle maestranze e degli utilizzatori nelle fasi di: messa in servizio, funzionamento, manutenzione e ristrutturazione dell'opera											
G.1.	Verifica di compatibilità delle scelte progettuali e organizzative con gli obiettivi di tutela della salute e sicurezza delle maestranze			X						X	
G.2.	Verifica di esautività delle procedure, misure, prescrizioni operative, modalità organizzative in riferimento all'area di cantiere, all'organizzazione del cantiere, alle lavorazioni e alle interferenze tra le lavorazioni anche ai fini della determinazione dei costi			X						X	
G.3.	Verifica di esautività delle misure per gli interventi successivi prevedibili sull'opera nonché per gli altri interventi successivi già previsti o programmati									X	
G.4.	Verifica di compatibilità delle scelte progettuali e organizzative con gli obiettivi di tutela della salute e sicurezza degli utilizzatori			X						X	
H. ADEGUATEZZA DEI PREZZI UNITARI UTILIZZATI I controlli di cui ai seguenti contenuti della verifica concorrono a determinare se i prezzi unitari utilizzati siano coerenti con i prezzi di riferimento ed i criteri previsti dalla Stazione Appaltante in relazione alle disposizioni di legge ovvero per effetto di regole contrattuali											
H.1.	Verifica di affidabilità dei parametri desunti da interventi similari realizzati rispetto alla qualità dell'opera o dei lavori									X	
H.2.	Verifica della rispondenza dei prezzi unitari adottati con quelli indicati nei vigenti prezzari della regione o in mancanza nei listini ufficiali vigenti nell'area ovvero listini previsti da specifiche regole contrattuali (concessioni)			X						X	

Composizione del gruppo di ispezione



Ispettore			Sigla	Ruolo
ing.	Alessandro	Checchin	ACH	Responsabile tecnico della verifica
ing.	Andrea	Mori	AMO	Coordinatore gruppo di ispezione
ing.	Francesca	Domeneghet	FDO	aspetti idraulici e paesaggistici
arch.	Franco	Barbon	FBA	aspetti amministrativi ed architettonici
ing.	Gianluigi	Santinello	GSA	aspetti strutturali
ing.	Matteo	Mandich	MMH	aspetti amministrativi ed economici
ing.	Marcello	Favalessa	MFA	aspetti stradali
urb.	Alberto	Azzolina	AAZ	aspetti urbanistici, espropri
ing.	Piervittorio	Salmaso	PSA	sicurezza
ing.	Rossana	Basileo	RBA	aspetti ambientali
ing.	Davide	Fraccaro	den	impianti elettrici, meccanici, antincendio
dott.	Diego	Mortillaro	dmo	geologo

Verifiche di completezza

	INI	INT	FIN
Verifica di affidabilità:			
applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;	●		●
coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza.	●		●
Verifica di completezza e adeguatezza:			
corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento	●		●
sottoscrizione dei documenti da parte dei progettisti	●		●
controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello di progetto esaminato	●		
esaustività della logica elaborativa utilizzata per la redazione del progetto in funzione del quadro delle esigenze	●		●
esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati	●		●
esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame.			●
Verifica di leggibilità, coerenza e ripercorribilità:			
leggibilità degli elaborati con riguardo alla corretta utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;	●		●
comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;	●		●
coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;	●		●
congruenza tra tavole grafiche e relazioni tecniche e le disposizioni capitolari. In particolare l'attività deve prevedere la verifica dell'univoca definizione negli elaborati grafici, nelle relazioni tecniche, nei capitolati, nei documenti economico-finanziari;	●		●
congruenza tra gli elaborati architettonici, strutturali, impiantistici al fine di evitare discordanze e incongruenze tra elaborati riguardanti il processo costruttivo	●		●
Verifica di compatibilità:			
rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi negli elaborati progettuali nella fase precedente;			
rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento e alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati: <ul style="list-style-type: none"> - inserimento ambientale; - funzionalità e fruibilità; - stabilità delle strutture; - sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici; - igiene, salute e benessere delle persone; - superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche; - sicurezza antincendio; - inquinamento acustico; - durata e manutenibilità; - rispetto dei tempi; - sicurezza ed organizzazione del cantiere. 	●		●

|

Verifiche amministrative

recepimento e l'attuazione delle prescrizioni emesse dagli Enti			
---	---	--	---

LEGENDA:

verifica effettuata con esito positivo



verifica effettuata con esito negativo



verifica in corso o da effettuare



Elenco pareri esaminati - rapporto INI

Ente coinvolto	Sintesi risposta	Azione/Rilievi
Provincia di Reggio Emilia Struttura sismica	PG 260984_2023_11_10 La Struttura Sismica della Provincia di Reggio Emilia non esprime pareri in ambito di Conferenza dei Servizi Decisoria	Rimandato all'esecutivo Sarà necessario inoltrare il progetto per ottenere un parere, in quanto non sarà convocata alcuna CdS
Regione Emilia Romagna Area Difesa del Suolo, della Costa e Bonifica	NESSUNA RISPOSTA	
Regione Emilia Romagna Area Valutazione Impatto ambientale e Autorizzazioni	NESSUNA RISPOSTA	
Regione Emilia Romagna Settore Trasporti Infrastrutture e mobilità sostenibile	PARERE FAVOREVOLE determinazione dirigenziale n° 4929 dell'08/03/2024	
Comune di Reggio Emilia Ufficio politiche per la Mobilità SERVIZIO MOBILITA	PG 276290_2023_11_21 Richiesta integrazione: 1) Planimetria in scala adeguata di tutti gli interventi che gravitano su Viale del Partigiano (Area Reggiane, Stazione FS, CIM, Grande Arena, viabilità esistente, infrastrutture esistenti e di progetto finanziate (sovrappasso ciclopedonale San Lazzaro); evidenza di collegamenti ciclabili e pedonali di collegamento con le principali infrastrutture del TPL: CIM, Stazione Storica, fermata FER San Lazzaro, linee del TPL 2) Relazione di Impatto per Viale del Partigiano ai sensi del tit 6 del Regolamento Viario comunale; 3) Approfondimento grafico nodo Via Marro/Via dell'Aeronautica in continuità con "MASTERPLAN DEL PARCO DEL CAMPOVOLO" approvato in particolare per il sistema della ciclabilità 4) Descrizione standard parcheggi uso pubblico previsto 5) Descrivere accessibilità impianto in occasione di concerti alla RCF Arena e in caso di concomitanza di grandi eventi sportivi e concerti.	trasmesse con PG_27171_2024_01_29_INTEGRAZIONI Non allegate al progetto esaminato, le cui integrazioni in esito alla CdS risultano datate 2024_01_22
Esercito Italiano Comando Militare Esercito ER	NESSUNA RISPOSTA	

Esercito Italiano 6° Reparto Infrastrutture	NESSUNA RISPOSTA	
Aeronautica Militare Comando 1^ Regione Aerea Reparto Territorio e Patrimonio	PG 5329_2024_01_09 Nulla Osta Aspetti Demaniali	
ENAC Direzione Pianificazione e Progetti	NESSUNA RISPOSTA	
Gruppo Carabinieri Forestali	NESSUNA RISPOSTA	
Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Bologna e le Province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara	PG 275012_2023_11_20_Richiesta integrazione Verifiche archeologiche preliminari Parere PG 2023/308195 del 27/12/2023	La relazione nella cartella integrazione CdS non accoglie le richieste del parere
Ferrovie dello Stato Italiane	PG 273275_2023_11_16 Interventi che NON necessitano di autorizzazione in deroga agli art. dal 49 al 56 del DPR 753/80	
FER – Ferrovie Emilia Romagna	PG 272902_2023_11_16 Chiesto riesame per migliorare le condizioni di sicurezza della sede ferroviaria, in particolare: <ul style="list-style-type: none"> • revisione pali illuminazione pubblica di via Marro • valutazione di un manufatto che impedisca invasione area ferroviaria da parte di automezzi su via Marro 	Non vi è evidenza del coinvolgimento nella conferenza di servizi del Settore Trasporti Infrastrutture e Mobilità Sostenibile e della Direzione Generale Cura del Territorio e dell'Ambiente della Regione Emilia Romagna, ufficio titolato al rilascio di parere o atti autorizzativi per tutti gli interventi in progetto nella fascia di rispetto ferroviaria delle linee di proprietà regionale e in gestione a FER
Autostrade per l'Italia	NESSUNA RISPOSTA	
A.N.A.S. Struttura territoriale Emilia Romagna	NESSUNA RISPOSTA	
Aeroporto di Reggio Emilia	NESSUNA RISPOSTA	
CONI Comitato Olimpico Nazionale Italiano Comitato Regionale Emilia Romagna	PARERE FAVOREVOLE N. 48 / 2024	Le prescrizioni devono essere recepite nel progetto esecutivo
FIDAL – Federazione Italiana di Atletica Leggera	NESSUNA RISPOSTA	
Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia	NESSUNA RISPOSTA	

Agenzia del Demanio Filiale Emilia-Romagna	NESSUNA RISPOSTA	
Agenzia per la Mobilità Di Reggio Emilia	NESSUNA RISPOSTA	
Azienda Consorziale Trasporti di Reggio Emilia	NESSUNA RISPOSTA	
ARPAE e ARPAE – SAC	Ai fini dell'espressione del parere relativo all'istanza in oggetto, inerente la realizzazione di un nuovo Stadio dell'Atletica in prossimità della zona Campovolo, a nord della linea ferroviaria, si chiede la seguente documentazione integrativa : 1. Presentare Valutazione previsionale d'impatto acustico ai sensi dall'art.8 della L.447/95 redatta secondo i criteri previsti dalla Delibera di G.R. n. 673 del 14/04/2004.	Inviato Valutazione impatto acustico PG 2023/305072 del 20/12/2023
ATERSIR Agenzia territoriale dell'emilia romagna per i servizi idrici e rifiuti	NESSUNA RISPOSTA	
Autorità di Bacino Distrettuale del Fiume Po	NESSUNA RISPOSTA	
Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile		PG 27539_2024_01_29_Invio integrazioni Non vi è evidenza dell'inserimento del particolare per la protezione d'alveo del torrente Rodano
AUSL di Reggio Emilia	PARERE FAVOREVOLE PG 42062 del 15/02/2024	
Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Reggio Emilia	PARERE FAVOREVOLE Pratica n. 46589 PG 281098 del 2023_11_28	
Consorzio di Bonifica dell'Emilia Centrale	PG 272324_2023_11_15_Richiesta integrazioni - Verifica di compatibilità idraulica del fosso interpodereale, con rilievo topografico. Franco di sicurezza idraulico da considerare, stabilito alla luce delle dimensioni del vettore idraulico e della pericolosità e rischio idraulico di cui alle mappe del P.G.R.A. - Valutazioni sul grado di pericolosità di cui alla D.G.R. 1300/2016 - Documentazione fotografica	Prescrizioni recepite Non evidente la trasmissione delle integrazioni

IRETI	PG 277193_2023_11_22 Indica la distanza minima di 3 m dal collettore di acque miste esistente	PG 27503_2024_01_29 INTEGRAZIONI
E-DISTRIBUZIONE S.p.a.	NESSUNA RISPOSTA	
IREN S.P.A	NESSUNA RISPOSTA	
SNAM Distretto Centro orientale	PG 260298 _2023_11_08 Con riferimento alla Vostra PEC del 06/11/2023, di pari oggetto, sulla base della documentazione da Voi inoltrata, è emerso che le opere ed i lavori di cui trattasi, se limitati alle aree indicate nell'elaborato allegato, per quanto di competenza del centro Snam Rete Gas di Reggio Emilia, NON interferiscono con impianti di proprietà della scrivente Società	
Telecom Italia	NESSUNA RISPOSTA	
TERNA S.P.A. - Rete Elettrica Nazionale	NESSUNA RISPOSTA	
ALTRI		
Ente coinvolto	Sintesi risposta	Azione/Rilievi
CRIBA	SI VEDA PARERE PG 278605 _2023_11_23	Documentazione non consegnata

Elenco pareri esaminati - rapporto FIN

Ente coinvolto	Sintesi risposta	Azione/Rilievi
Aeronautica Militare Comando 1^ Regione Aerea Reparto Territorio e Patrimonio	PG 5329_2024_01_09 Nulla Osta Aspetti Demaniali	
ARPAE e ARPAE – SAC	PG 34863 del 07_02_2024 ARPAE PARERE FAVOREVOLE	
AUSL di Reggio Emilia	PG 42062 del 15_02_2024 AUSL PARERE FAVOREVOLE CON CONDIZIONI	Da recepire prescrizioni riguardanti tutte le vetrate di porte e finestre
FER – Ferrovie Emilia Romagna	PG 45263 del 20_02_2024 FER – Ferrovie Emilia Romagna PARERE FAVOREVOLE	
Regione Emilia Romagna Settore Trasporti Infrastrutture e mobilità sostenibile	PARERE FAVOREVOLE determinazione dirigenziale n° 4929 dell'08/03/2024 PG 65378 del 14_03_2024 RER - SETTORE TRASPORTI	
CONI Comitato Olimpico Nazionale Italiano Comitato Regionale Emilia Romagna	PG 113886 del 24_04_2024 CONI PARERE FAVOREVOLE N. 48 / 2024	
FIDAL – Federazione Italiana di Atletica Leggera	PG 131882_2024_05_09_Emiliana_Parere_V__24 PARERE FAVOREVOLE CON RACCOMANDAZIONI	
SNAM Distretto Centro orientale	PG 260298 del 08_11_2023 SNAM NULLA OSTA	
Provincia di Reggio Emilia Struttura sismica	PG 260984 del 10_11_2023 La Struttura Sismica della Provincia di Reggio Emilia non esprime pareri in ambito di Conferenza dei Servizi Decisoria	Rimandato all'esecutivo Sarà necessario inoltrare il progetto per ottenere un parere, in quanto non sarà convocata alcuna CdS
Consorzio di Bonifica dell'Emilia Centrale	PG 272324 del 15_11_2023 Bonifica Richiesta integrazioni - Verifica di compatibilità idraulica del fosso interpodere, con rilievo topografico. Franco di sicurezza idraulico da considerare, stabilito alla luce delle dimensioni del vettore idraulico e della pericolosità e rischio idraulico di cui alle mappe del P.G.R.A. - Valutazioni sul grado di pericolosità di cui alla D.G.R. 1300/2016 - Documentazione fotografica	Prescrizioni recepite Non evidente la trasmissione delle integrazioni

Ferrovie dello Stato Italiane	PG 273275 del 16_11_2023 Ferrovie dello Stato Italiane Interventi che NON necessitano di autorizzazione in deroga agli art. dal 49 al 56 del DPR 753/80	
Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Reggio Emilia	PG 281098 del 28_11_2023_VVF PARERE FAVOREVOLE Pratica n. 46589	
Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Bologna e le Province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara	PG 301895 del 27_12_2023 Soprintendenza Archeologica Verifiche archeologiche preliminari Parere PG 2023/308195 del 27/12/2023	La relazione nella cartella integrazione CdS non accoglie le richieste del parere
Comune di Reggio Emilia Ufficio politiche per la Mobilità SERVIZIO MOBILITA	PG 305776 del 21_12_2023_Mobilità_parere_CdS_su_progetto_definitivo_signed PARERE con richieste	Nessuna evidenza delle risposte alle richieste contenute nel parere
Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile	PG 530280 del 01_03_2024 Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale NULLA OSTA IDRAULICO	
A.N.A.S. Struttura territoriale Emilia Romagna	NESSUNA RISPOSTA	
Aeroporto di Reggio Emilia	NESSUNA RISPOSTA	
Agenzia del Demanio Filiale Emilia-Romagna	NESSUNA RISPOSTA	
Agenzia per la Mobilità Di Reggio Emilia	NESSUNA RISPOSTA	
ATERSIR Agenzia territoriale dell'emilia romagna per i servizi idrici e rifiuti	NESSUNA RISPOSTA	
Autorità di Bacino Distrettuale del Fiume Po	NESSUNA RISPOSTA	
Autostrade per l'Italia	NESSUNA RISPOSTA	
Azienda Consorziale Trasporti di Reggio Emilia	NESSUNA RISPOSTA	
E-DISTRIBUZIONE S.p.a.	NESSUNA RISPOSTA	
ENAC Direzione Pianificazione e Progetti	NESSUNA RISPOSTA	
Esercito Italiano 6° Reparto Infrastrutture	NESSUNA RISPOSTA	
Esercito Italiano Comando Militare Esercito ER	NESSUNA RISPOSTA	

Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia	NESSUNA RISPOSTA	
Gruppo Carabinieri Forestali	NESSUNA RISPOSTA	
IREN S.P.A	NESSUNA RISPOSTA	
IRETI	PG 277193_2023_11_22 Indica la distanza minima di 3 m dal collettore di acque miste esistente	PG 27503_2024_01_29 INTEGRAZIONI
Regione Emilia Romagna Area Difesa del Suolo, della Costa e Bonifica	NESSUNA RISPOSTA	
Regione Emilia Romagna Area Valutazione Impatto ambientale e Autorizzazioni	NESSUNA RISPOSTA	
Telecom Italia	NESSUNA RISPOSTA	
TERNA S.P.A. - Rete Elettrica Nazionale	NESSUNA RISPOSTA	
ALTRI		
Ente coinvolto	Sintesi risposta	Azione/Rilievi
CRIBA	SI VEDA PARERE PG 278605 _2023_11_23	Documentazione non consegnata

Rilievi generali alla documentazione di progetto

P. PROGR	AMBITO	RILIEVO GENERALE	FASE	RISPOSTA	FASE	RISPOSTA
RG1	Dossier progettuale	Tutti i documenti recano data 09/10/2023: quelli sostituiti in seguito alla CdS non sono riconoscibili	INI	I documenti e gli elaborati inviati sostituiscono quelli precedenti. In seguito alla conclusione della CdS sarà inviata al Comune la documentazione di progetto contenente la versione finale di tutti gli elaborati.	FIN	I documenti ricevuti sono quelli evidenziati nelle pagine rilievi ai documenti. Non presenti indagini archeologiche, cronoprogramma, indagine bellica
RG2	Dossier progettuale	Il CUP indicato in tutte le testate e nelle intestazioni di molti documenti (J88B18000210004) è errato: con R.U.D. 1225 del 10/12/2020 è stato sostituito (J82B20000090004)	INI	In accordo con il RUP Arch. Elena Melloni, il CUP verrà corretto in fase di progetto esecutivo.	FIN	Si prende atto, osservando che al momento non vi è alcun incarico per la progettazione esecutiva
RG3	Sede stradale via Marro e parcheggi	Mancano adeguate tavole di dettaglio con misure planimetriche, profili longitudinali, ecc. per la strada, parcheggi, e percorsi ciclo pedonali. Manca tavola della segnaletica orizzontale e verticale.	INI	Si ritiene che il livello di dettaglio sia adeguato alla fase progettuale e alla tipologia d'intervento. Si segnala che le tavole di riferimento di strada, parcheggi e percorsi pedonali sono: A03.a, A03.b, A29, A33. La segnaletica orizzontale e verticale sarà oggetto di approfondimento nel progetto esecutivo.	FIN	Si richiama il parere con richieste PG 305776 del 21_12_2023 Comune di Reggio Emilia Mobilità
RG4	Via Marro	Manca la verifica dimensionale dei raggi di curvatura delle nuove strade previste soprattutto nel raccordo con la viabilità esistente verificati alla luce dei mezzi transitanti previsti (anche corriere)	INI		FIN	Si richiama il parere con richieste PG 305776 del 21_12_2023 Comune di Reggio Emilia Mobilità
RG5	Computo metrico estimativo ed elenco prezzi	Le macro voci "a corpo" con importi consistenti di diversi NP non sembrano sufficientemente dettagliate e idonee per il livello progettuale "definitivo".	INI	Gli NP presenti si basano su offerte ricevute da aziende operanti sul mercato e sono state ritenute dai progettisti adeguatamente dettagliate. L'analisi prezzi sarà redatta in sede di progetto esecutivo	FIN	Si prende atto, osservando che al momento non vi è alcun incarico per la progettazione esecutiva
RG6	Computo metrico estimativo ed elenco prezzi	Nel computo sembrano mancare alcune lavorazioni relative alle strade, parcheggi, e percorsi come ad esempio segnaletica verticale e orizzontale (superfici a mq, le strisce ci sono), o come i fili di alimentazione dell'illuminazione pubblica	INI	Si ritiene che il computo metrico sia completo e adeguato al livello progettuale.	FIN	

Rilevi ai documenti

Rilevi ai documenti										RAPPORTO INIZIALE - ANALISI DOCUMENTALE				RAPPORTO FINALE				
PROGR	COMUNE	AUSL	VVF	CONI	Codice elaborato	TITOLO ELABORATO in grassetto le integrazioni post CdS (si applica solo ai rapporti iniziali)	DATA RICEZIONE	DATA DOC.	REV.	RILEVI	GIUDIZIO	RISPOSTE PROGETTISTA	DATA RICEZIONE	DATA DOC.	REV.	RILEVI	GIUDIZIO FINALE	
FASCICOLI																		
1	X	X	X	X	RG	Relazione generale	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
2	X	X	X	X	RF	Relazione fotografica	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
3	X	X	X		RSP	Relazione Specialistica delle opere architettoniche	25/03/24	09/10/23		La relazione non recepisce le prescrizioni del parere CONI 48/2024 (ad es. caratteristiche locale antidoping). Si chiede inoltre dove è data evidenza, nel progetto, al rispetto dei requisiti di cui all'art. 5 del D.M. 18/03/96	OS	Le prescrizioni del parere CONI sono state recepite negli elaborati progettuali successivamente all'invio della documentazione per la verifica. Si inviano gli elaborati aggiornati. L'area di servizio di cui all'art.5 del D.M. 18/03/96 è segnalata nell'elaborato architettonico "1050d-A31-Dettagli recinzioni" e descritta nel documento "Relazione tecnica norme CONI" (cap. 1.6)	17/05/24	09/10/23	N.D.	Si prende atto, rilievo superato	F	
4	X				DDPE	Disciplinare descrittivo e prestazionale delle opere edili	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F	Vedasi risposta al n. progr. 3. Si inviano gli elaborati aggiornati.						
5	X			X	RC	Relazione rispondenza alla normativa CONI	25/03/24	09/10/23		Non c'è evidenza del recepimento delle prescrizioni del parere CONI	OS		17/05/24	09/10/23	N.D.	Il documento è stato riconsegnato con la stessa data e senza indicazione di revisione. Si rileva l'aggiornamento della superficie del locale antidoping, senza descrizione del locale antibagno visibile nella	F	
6	X				RA	Relazione di verifica preventiva dell'interesse archeologico	25/03/24	09/10/23		Il documento ha la stessa copertina della relazione allegata al definitivo, ma ha tre allegati in più: Carta delle presenze archeologiche, della visibilità dei suoli, del rischio archeologico. Non risultano accolte le richieste della SABAP "nella forma di sondaggi a campione nell'area tali da poter documentare la stratigrafia presente"	NC	Nel documento sono stati riportati gli allegati che a causa di refuso non erano stati inclusi nella prima consegna del progetto definitivo. Per quanto riguarda la specifica richiesta della SABAP si precisa che l'amministrazione sta prendendo contatto con l'ente e sta attivando le procedure per individuare l'impresa a cui affidare le indagini. I sondaggi e i relativi esiti dovranno comunque essere effettuati e comunicati alla SABAP prima dell'avvio della progettazione esecutiva				Si prende atto della previsione di adempimento, confermando tuttavia il rilievo in mancanza - allo stato attuale - dell'adempimento	NC	
7	X				CME	Computo metrico estimativo	25/03/24	09/10/23		si richiamano i rilievi generali	OS	vedasi risposta a rilievi generali					Si conferma il rilievo, in considerazione che le analisi prezzi sono tra i documenti componenti il progetto definitivo e che, al momento, non vi è alcun incaricato della progettazione esecutiva	OS
8	X				EPU	Elenco Prezzi Unitari	25/03/24	09/10/23		Non si rileva la dichiarazione sul prezzo utilizzato e l'analisi dei prezzi per quelli nuovi (NP).	OS						Si conferma il rilievo, in considerazione che le analisi prezzi sono tra i documenti componenti il progetto definitivo e che, al momento, non vi è alcun incaricato della progettazione esecutiva	OS
9	X		X		QE	Quadro economico	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
10	X		X		MRT	Impianti meccanici: Relazione tecnica	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
11	X				MCD	Impianti meccanici: Calcoli preliminari	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
12	X				MDT	Impianti meccanici: Disciplinare tecnico e descrittivo	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
13	X		X		ERT	Impianti elettrici: Relazione tecnica specialistica	25/03/24	09/10/23		Il documento è un doppio del disciplinare EDT, e con questo va coordinato	OS	Si recepisce la deduzione e si rimette l'elaborato aggiornato.	17/05/24	09/10/23	N.D.	Rilievo superato	F	
14	X				EDT	Impianti elettrici: Disciplinare tecnico descrittivo	25/03/24	09/10/23		Il titolo in testata non specifica trattarsi degli impianti elettrici	OS	Si recepisce la deduzione e si rimette l'elaborato aggiornato.	17/05/24	09/10/23	N.D.	Rilievo superato	F	
15	X				ECD	Impianti elettrici: Calcolo di dimensionamento reti	25/03/24	09/10/23		Il titolo in testata non specifica trattarsi degli impianti elettrici	OS	Si recepisce la deduzione e si rimette l'elaborato aggiornato.	17/05/24	09/10/23	N.D.	Rilievo superato	F	
16	X		X		ECI	Impianti elettrici: Calcoli illuminotecnici	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
17	X				ERS	Impianti elettrici: Relazione scariche atmosferiche	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
18	X				ERF	Impianti elettrici: Relazione impianto fotovoltaico	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
19	X				ERIP	Impianti elettrici: Relazione tecnica illuminazione pubblica	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
20	X				ENRT	Relazione requisiti energetici DGR 25.07.22, n. 1261, allegato 4	25/03/24	17/10/23		Nessun rilievo	F							
21	X				RELST1	Relazione illustrativa e di calcolo delle strutture - BLOCCO SERVIZI - Stralcio1	25/03/24	09/10/23		Il progettista deve chiarire ed evidenziare se è stata considerata nei muri perimetrali la spinta del terrapieno in termini statici e sismici. Il tema dei cedimenti e della loro valutazione è da approfondire in relazione alla natura coesiva del terreno ed alle raccomandazioni contenute nella relazione geologica	NC	Si rimanda all'elaborato RELST1 aggiornato REV.01 del 16/05/2024 in cui sono state fatte le modifiche richieste nella colonna RILEVI e si è riportato in allegato il calcolo dei cedimenti.	17/05/24	09/10/23	N.D.	1) Il documento riporta ancora, in testata, la dicitura "DEPOSITO SISMICO LR 19/08 ART. 13" nonostante la norma parli esplicitamente di deposito del del progetto esecutivo come ribadito dal parere PG 260984 del 10_11_2023 della Struttura Sismica della Provincia di Reggio Emilia 2) Prendo atto delle integrazioni a firma del geologo dott. Massimo Casali si rileva che questi dichiara "Possibili soluzioni alternative si potrebbero valutare in sede di progetto esecutivo, conoscendo natura e consistenza del terreno, parametri, che al momento sono solamente ipotizzati." Il giudizio è pertanto confermato in quanto questo aspetto costituisce una incognita rilevante per la futura coerenza tra progetto definitivo ed esecutivo	NC	
22	X				RELST2	Relazione illustrativa e di calcolo delle strutture - BLOCCO SERVIZI - Stralcio2	25/03/24	09/10/23		Il progettista deve chiarire ed evidenziare se è stata considerata nei muri perimetrali la spinta del terrapieno in termini statici e sismici. Il tema dei cedimenti e della loro valutazione è da approfondire in relazione alla natura coesiva del terreno ed alle raccomandazioni contenute nella relazione geologica	NC	Si rimanda all'elaborato RELST2 aggiornato REV.01 del 16/05/2024 in cui sono state fatte le modifiche richieste nella colonna RILEVI e si è riportato in allegato il calcolo dei cedimenti.	17/05/24	09/10/23	N.D.	1) Il documento riporta ancora, in testata, la dicitura "DEPOSITO SISMICO LR 19/08 ART. 13" nonostante la norma parli esplicitamente di deposito del del progetto esecutivo come ribadito dal parere PG 260984 del 10_11_2023 della Struttura Sismica della Provincia di Reggio Emilia 2) Prendo atto delle integrazioni a firma del geologo dott. Massimo Casali si rileva che questi dichiara "Possibili soluzioni alternative si potrebbero valutare in sede di progetto esecutivo, conoscendo natura e consistenza del terreno, parametri, che al momento sono solamente ipotizzati." Il giudizio è pertanto confermato in quanto questo aspetto costituisce una incognita rilevante per la futura coerenza tra progetto definitivo ed esecutivo	NC	

Rilevi ai documenti

RAPPORTO INIZIALE - ANALISI DOCUMENTALE

RAPPORTO FINALE

PROGR	COMUNE	AUSL	VVF	CONI	Codice elaborato	TITOLO ELABORATO in grassetto le integrazioni post CdS (si applica solo ai rapporti iniziali)	DATA RICEZIONE	DATA DOC.	REV.	RILEVI	GIUDIZIO	RISPOSTE PROGETTISTA	DATA RICEZIONE	DATA DOC.	REV.	RILEVI	GIUDIZIO FINALE
23	X				RELST3	Relazione illustrativa e di calcolo delle strutture - TRIBUNA, BOX SERVIZI, DEPOSITO	25/03/24	09/10/23		Non sono presenti le analisi, le verifiche, i modelli di calcolo, le assunzioni nel paragrafo 6.11 - 6.12 e 6.13 (introduzione iniziale e pagine senza immagini o altro) in generale si riscontra che le verifiche delle fondazioni sono solo per edificio Tribuna; mancano tuttavia tutti gli elementi di verifica geotecnica quali la determinazione dei cedimenti nel rispetto anche delle raccomandazioni contenute nella relazione geologica.	NC	Si rimanda all'elaborato RELST3 aggiornato REV.01 del 16/05/2024 in cui sono state fatte le modifiche richieste nella colonna RILEVI e si è riportato in allegato il calcolo dei cedimenti.	17/05/24	09/10/23	N.D.	1) Il documento riporta ancora, in testata, la dicitura "DEPOSITO SISMICO LR 19/08 ART. 13" nonostante la norma parli esplicitamente di deposito del progetto esecutivo come ribadito dal parere PG 260984 del 10_11_2023 della Struttura Sismica della Provincia di Reggio Emilia 2) Prendo atto delle integrazioni a firma del geologo dott. Massimo Casoli si rileva che questi dichiara "Possibili soluzioni alternative si potrebbero valutare in sede di progetto esecutivo, conoscendo natura e consistenza del terreno, parametri, che al momento sono solamente ipotizzati." Il giudizio è pertanto confermato in quanto questo aspetto costituisce una incognita rilevante per la futura coerenza tra progetto definitivo ed esecutivo	NC
24	X				RELST4	Relazione illustrativa e di calcolo delle strutture - MURO DI SOSTEGNO	25/03/24	09/10/23		La relazione deve essere integrata con le verifiche dei cedimenti nel rispetto delle indicazioni/raccomandazioni contenute nella relazione geologica allegata al progetto.	NC	Si rimanda all'elaborato RELST4 aggiornato REV.01 del 16/05/2024 in cui sono state fatte le modifiche richieste nella colonna RILEVI e si è riportato in allegato il calcolo dei cedimenti.	17/05/24	09/10/23	N.D.	1) Il documento riporta ancora, in testata, la dicitura "DEPOSITO SISMICO LR 19/08 ART. 13" nonostante la norma parli esplicitamente di deposito del progetto esecutivo come ribadito dal parere PG 260984 del 10_11_2023 della Struttura Sismica della Provincia di Reggio Emilia 2) Prendo atto delle integrazioni a firma del geologo dott. Massimo Casoli si rileva che questi dichiara "Possibili soluzioni alternative si potrebbero valutare in sede di progetto esecutivo, conoscendo natura e consistenza del terreno, parametri, che al momento sono solamente ipotizzati." Il giudizio è pertanto confermato in quanto questo aspetto costituisce una incognita rilevante per la futura coerenza tra progetto definitivo ed esecutivo	NC
25	X				RELGEO	Relazione geologica preliminare	25/03/24	09/10/23		La relazione geologica è denominata preliminare e nelle conclusioni riporta indicazioni e raccomandazioni importanti (rif. Paragrafo 5.2 - 5.3 e paragrafo 6) che devono essere oggetto di approfondimenti che con le indagini attuali non sono state condotte dai progettisti: calcolo dei cedimenti a breve e lungo termine, calcolo della fondazione della torre faro (nelle tavole e' a plinto e nel paragrafo 5.3 si raccomandano i pali) La relazione allegata al progetto non e' conforme al livello di progettazione definitiva. La Relazione deve essere necessariamente integrata con una RELAZIONE GEOTECNICA e RELAZIONE SISMICA nel rispetto del Codice degli appalti.	NC	L'elaborato precedente, denominato "REL.GEO Relazione geologica preliminare", è stato sostituito con l'elaborato allegato (REL.GEO aggiornato REV.01) del 16/05/2024. Il calcolo dei cedimenti è riportato in allegato nelle singole relazioni di calcolo (RELST1, RELST2, RELST3, RELST4).	17/05/24	09/10/23	N.D.	Si prende atto delle modifiche introdotte. Ciò nonostante le conclusioni del documento (cap. 6) continuano a evidenziare che "La metodica d'indagine, la frequenza delle prospezioni e la loro profondità sono pertanto funzionali a stime orientative e non si prestano per ambiti di maggior dettaglio. L'uso estensivo dei risultati esposti è quindi sconsigliabile; d'altra parte ciò è in contrasto con le NTC 2018, che impongono per ogni fase progettuale indagini geotecniche congruenti al dettaglio che s'intende perseguire." Il giudizio è pertanto confermato, considerato anche che, al momento, non vi è alcun incarico della progettazione esecutiva	NC
26	X				RELIDR	Relazione idraulica	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F						
27	X				RCAM	Relazione sui Criteri Ambientali Minimi	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F						
28	X				VI	Valutazione previsionale impatto acustico	25/03/24	09/10/23		Non è stata tenuta in considerazione la fonte di emissioni da traffico veicolare	NC	Non è stato considerato il traffico indotto in quanto tale aspetto, relativamente alla gestione ordinaria (nuovo parcheggio su via Muro per atleti e accompagnatori), risulta ininfluente rispetto all'esistente e rispetto alla distanza con i ricettori. Per quanto riguarda "gli eventi" la gestione dei flussi e dei parcheggi è ancora in via di definizione ed affiora al solo stralcio 2. L'ipotesi (riportata anche nell'elaborato A3.a) è di allinearsi alla gestione della vicina Arena Concerti utilizzando i medesimi spazi (parcheggio temporaneo campo volo). Questo aspetto dovrà essere sviluppato nella successiva fase di progettazione in cui potranno prevedersi se necessario eventuali integrazioni alla valutazione acustica.				Si prende atto della risposta e, alla luce del parere favorevole PG 34863 del 07_02_2024 di ARPAE il rilievo è superato	F
ELABORATI ARCHITETTONICI																	
29	X	X	X	X	A01	Inquadramento Urbanistico	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F						
30	X	X	X	X	A02	Stato di fatto, Rilievo	25/03/24	09/10/23		Non è evidente un caposaldo di riferimento	OS	Nel rilievo sono rappresentati i capisaldi con la dicitura "caposaldo A" ..B ..C ecc. .				In assenza di monografie e di descrizioni allegata al progetto, si rileva che i capisaldi topografici devono essere ubicati di norma su manufatti in calcestruzzo tali da garantire un'adeguata stabilità e permanenza nel tempo	OS
31	X	X	X	X	A03.a	Stato di progetto. Masterplan	25/03/24	09/10/23		La segnaletica orizzontale non è conforme al CdS. Manca sezione tipologica strada con dimensioni corsie e banchine a norma. Aggiungere tavola della segnaletica. Rif. Normativo DM 05/11/2001 "Norme funzionali e geometriche per la costruzione delle strade"	NC	Trattasi di tavolo di inquadramento generale del progetto (scala 1:1000). Le informazioni richieste non sono rilevanti rispetto alla scala di rappresentazione	17/05/24	09/10/23	N.D.	Si prende atto della risposta evidenziando come non si sia evidenza delle risposte alle richieste contenute nel parere PG 305776 del 21_12_2023 Comune di Reggio Emilia	OS
32	X	X	X	X	A03.b	Stato di progetto. Planimetria generale	25/03/24	09/10/23		Come sopra. Aggiungere schema di circolazione parcheggio. Integrare con misure dei percorsi ciclopedonali, segnare larghezza delle cordone, integrare con sezione tipologica percorsi.	NC	Vedasi risposta al n. progr. 31	17/05/24	09/10/23	N.D.	Si prende atto della risposta evidenziando come non si sia evidenza delle risposte alle richieste contenute nel parere PG 305776 del 21_12_2023 Comune di Reggio Emilia	OS
33	X	X	X	X	A04	Stato di progetto. Planimetria piano terra e accessibilità	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F		17/05/24	09/10/23	N.D.	Il documento è stato riconsegnato con la stessa data e senza indicazione di revisione. Si constata la modifica del locale antidoping ma non sono evidenti eventuali ulteriori modifiche o revisioni	F

Rilevi ai documenti

RAPPORTO INIZIALE - ANALISI DOCUMENTALE

RAPPORTO FINALE

PROGR	COMUNE	AUSL	VVF	CONI	Codice elaborato	TITOLO ELABORATO in grassetto le integrazioni post CdS (si applica solo ai rapporti iniziali)	DATA RICEZIONE	DATA DOC.	REV.	RILEVI	GIUDIZIO	RISPOSTE PROGETTISTA	DATA RICEZIONE	DATA DOC.	REV.	RILEVI	GIUDIZIO FINALE	
34	X	X	X	X	A05	Stato di progetto. Profili altimetrici	25/03/24	09/10/23		La tavola non tiene conto della suddivisione in stralci	OS	La suddivisione in stralci è trattata nell'elaborato "A36 Stato di progetto. Individuazione stralci d'intervento". Si allega l'elaborato aggiornato con indicazione stralci.	17/05/24	09/10/23	N.D.	Rilevo superato	F	
35	X	X	X	X	A06.a	Modifiche fosso interpodereale. Planimetria e sezioni	25/03/24	09/10/23		Non vi è evidenza che sia stato inserito il "particolare costruttivo di un opportuno sistema di protezione dell'alveo del torrente Rodano nel punto di immissione dello scarico" come richiesto da R.E.R. UT SICUREZZA TERRITORIALE E PROTEZIONE CIVILE - REGGIO EMILIA	OS	Si ritiene tale richiesta non pertinente con il presente progetto, in quanto nel punto di immissione dello scarico sul torrente Rodano a cui si fa riferimento, risulta essere già presente un manufatto (al di fuori dell'area di progetto) sul quale l'amministrazione comunale e i progettisti non hanno titolo ad intervenire in questa sede.				Il rilievo era associato alla richiesta di integrazioni avanzata con Protocollo C_H223/C_H223_01 PG/2023/0276642 del 21/11/2023 da R.E.R. Protezione civile. Alla luce del nulla osta idraulico PG 530280 del 01_03_2024 il rilievo è superato	F	
36	X	X	X	X	A06.b	Stato di progetto. Schema generale reti di smaltimento	25/03/24	09/10/23		1) La sezione AA sulla vasca si confonde con la sezione architettonica AA 2) Non vi è evidenza dell'eventuale interferenza della fognatura pubblica ø1200 con le reti a servizio del parcheggio 3) La fascia di rispetto non è libera da alberature ad alto fusto di nuova pavimentazione	NC	1) E' stata cambiata la nomenclatura della sezione. Si invia l'elaborato aggiornato. 2) 3) Si precisa che in questa fase il tracciato della fognatura pubblica è stato rappresentato sulla base della cartografia fornita dall'ente gestore del servizio (IRETI).L'ente stesso ha comunicato che rileverà il reale tracciato con propri tecnici durante la fase esecutiva del progetto, in quella sede saranno valutate e risolte eventuali interferenze.	17/05/24	09/10/23	N.D.	Si prende atto delle risposte. Il rilievo viene mantenuto, a livello di osservazione in quanto, al momento, non vi è alcun incaricato della progettazione esecutiva	OS	
37	X	X	X	X	A07	Stato di progetto. BLOCCO SERVIZI - Pianta piano terra. Quote	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F		17/05/24	09/10/23	N.D.	Il documento è stato riconsegnato con la stessa data e senza indicazione di revisione. Si constata la modifica del locale antidoping ma non sono evidenti eventuali ulteriori modifiche o revisioni Si rileva, peraltro, con non è stato aggiornato il computo metrico estimativo	F	
38	X	X	X	X	A08	Stato di progetto. BLOCCO SERVIZI - Pianta piano terra. Finiture	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F		17/05/24	09/10/23	N.D.	Il documento è stato riconsegnato con la stessa data e senza indicazione di revisione. Si constata la modifica del locale antidoping ma non sono evidenti eventuali ulteriori modifiche o revisioni Si rileva, peraltro, con non è stato aggiornato il computo metrico estimativo	F	
39	X	X	X	X	A09	Stato di progetto. BLOCCO SERVIZI - Pianta piano primo. Quote finiture	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F		17/05/24	09/10/23	N.D.	Il documento è stato riconsegnato con la stessa data e senza indicazione di revisione. Si constata la modifica del locale antidoping ma non sono evidenti eventuali ulteriori modifiche o revisioni Si rileva, peraltro, con non è stato aggiornato il computo metrico estimativo	F	
40	X	X	X	X	A10	Stato di progetto. BLOCCO SERVIZI - Prospetti e sezioni	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
41	X	X	X	X	A11	Stato di progetto. BLOCCO SERVIZI - Abaco murature	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F		17/05/24	09/10/23	N.D.	Il documento è stato riconsegnato con la stessa data e senza indicazione di revisione. Si constata la modifica del locale antidoping ma non sono evidenti eventuali ulteriori modifiche o revisioni Si rileva, peraltro, con non è stato aggiornato il computo metrico estimativo	F	
42	X	X	X	X	A12	Stato di progetto. BLOCCO SERVIZI - Abaco solai	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
43	X	X	X	X	A13	Stato di progetto. BLOCCO SERVIZI - Abaco controsoffitti	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
44	X	X	X	X	A14	Stato di progetto. BLOCCO SERVIZI - Abaco serramenti	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F		17/05/24	09/10/23	N.D.	Il documento è stato riconsegnato con la stessa data e senza indicazione di revisione. Si constata la modifica del locale antidoping ma non sono evidenti eventuali ulteriori modifiche o revisioni Si rileva, peraltro, con non è stato aggiornato il computo metrico estimativo	F	
45	X	X	X	X	A15	Stato di progetto. BLOCCO SERVIZI - Dettagli costruttivi	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
46	X	X	X	X	A16	Stato di progetto. BLOCCO SERVIZI - Rispondenza DPR 503	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
47	X	X	X	X	A17	Stato di progetto. BLOCCO SERVIZI - Reti di smaltimento acque bianche e nere	25/03/24	09/10/23		La tavola non tiene conto della suddivisione in stralci e rappresenta solo opere previste nello stralcio 2	NC	La tavola rappresenta solo le opere fognarie previste nello stralcio 1 in quanto trattasi di elaborato di approfondimento (lo schema generale è rappresentato nell'elaborato "A6.b Stato di progetto. Schema generale reti di smaltimento"). Essendo il progetto definitivo comprensivo dei due stralci il sistema di smaltimento è stato progettato unitariamente. In fase esecutiva verranno sviluppate separatamente le opere afferenti ai singoli stralci.				Il rilievo viene confermato poiché il tracciato della condotta di allacciamento alla pubblica fognatura ricade in quella che nella tavola A36 ricade nello stralcio 2	NC	
48	X	X	X	X	A18	Stato di progetto. AREA TRIBUNA - Pianta. Quote e finiture	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F		17/05/24	09/10/23	N.D.	Nessun rilievo	F	
49	X	X	X	X	A19	Stato di progetto. AREA TRIBUNA - Prospetti e sezioni	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F		17/05/24	09/10/23	N.D.	Nessun rilievo	F	
50	X	X	X	X	A20	Stato di progetto. AREA TRIBUNA - Abaco murature e solai	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
51	X	X	X	X	A21	Stato di progetto. AREA TRIBUNA - Abaco serramenti	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
52	X	X	X	X	A22	Stato di progetto. AREA TRIBUNA - Rispondenza DPR 503	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
53	X	X	X	X	A23	Stato di progetto. AREA TRIBUNA - Reti di smaltimento acque bianche e nere	25/03/24	09/10/23		La tavola rappresenta solo opere previste nello stralcio 2, senza renderlo evidente	OS	Vedasi risposta al n. progr. 47				Il rilievo viene confermato poiché il tracciato della condotta di allacciamento alla pubblica fognatura ricade in quella che nella tavola A36 ricade nello stralcio 2	OS	
54	X	X	X	X	A24	Stato di progetto. ZONA DI RACCORDO lato est blocco servizi	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
55	X	X	X	X	A25	Stato di progetto - OPERE DI STABILIZZAZIONE DEI RILEVATI	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
56	X	X	X	X	A26	Stato di progetto. PISTA DI ATLETICA - Pianta e dettagli costruttivi	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F		17/05/24	09/10/23	N.D.	Il documento è stato riconsegnato con la stessa data e senza indicazione di revisione.	F	
57	X	X	X	X	A27	Stato di progetto. PISTA DI ATLETICA - Area lanci	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
58	X	X	X	X	A28	Stato di progetto. SISTEMAZIONI ESTERNE	25/03/24	09/10/23		Pacchetto pavimentazione stradale, dare evidenza del corretto dimensionamento per il contesto specifico.	F							
59	X	X	X	X	A29	Stato di progetto. AREE ESTERNE PARCHEGGI	25/03/24	09/10/23		1) Non vi è evidenza dell'eventuale interferenza con la fognatura pubblica ø1200 2) Segnare in planimetria lo spessore delle cordonate a delimitazione tra strada e parcheggi. Fare i raccordi circolari della linea di segnaletica orizzontale e riportare larghezza corsie e banchine a norma.	OS	1) Vedasi risposta al n. progr. 47; 2) Tali aspetti saranno approfonditi e sviluppati nel progetto esecutivo.						
60	X	X	X	X	A30	Stato di progetto. PROGETTO DEL VERDE	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
61	X	X	X	X	A31	Stato di progetto. DETTAGLI RECINZIONI	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							
62	X	X	X	X	A32	Stato di fatto. RILIEVO VIA MARRO	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F							

Rilevi ai documenti

RAPPORTO INIZIALE - ANALISI DOCUMENTALE

RAPPORTO FINALE

PROGR	COMUNE	AUSL	VVF	CONI	Codice elaborato	TITOLO ELABORATO in grassetto le integrazioni post CdS (si applica solo ai rapporti iniziali)	DATA RICEZIONE	DATA DOC.	REV.	RILIEVI	GIUDIZIO	RISPOSTE PROGETTISTA	DATA RICEZIONE	DATA DOC.	REV.	RILIEVI	GIUDIZIO FINALE
63	X	X			A33	Stato di progetto. ADEGUAMENTO SEDE STRADALE VIA MARRO	25/03/24	09/10/23		1) Non c'è evidenza della fascia di rispetto ferroviaria come richiesto da FER nella richiesta integrazioni PG/2023/0272902 del 16/11/2023 2) Dare evidenza del rispetto del DM 05/11/2001 "Norme funzionali e geometriche per la costruzione delle strade" soprattutto in merito alla larghezza delle corsie e banchine per il tipo di strada (categoria individuata) e dei mezzi transitanti. Non sembra rispettata la distanza minima di 50 cm degli ostacoli dal bordo esterno della banchina (art. 82 del reg. CdS). Non sembra verificata la distanza W per la deformazione delle barriere stradali e non è specificata la tipologia utilizzata. Manca un particolare sull'innesto tra la nuova strada e quella esistente verso ovest. Manca un profilo longitudinale di progetto di via Marro.	NC	1) E' stata aggiunta in planimetria la fascia di rispetto ferroviaria. 2) l'infrastruttura stradale di progetto prevede una corsia per senso di marcia larga 3,00 m e banchina in destra di 0,25 m che complessivamente comporta una larghezza pavimentata di 6,50 m. Tale larghezza complessiva risulta essere conforme ad una strada locale urbana di tipo F come da DM 05/11/2001, rispetto alla quale si è scelto di realizzare delle corsie di marcia più larghe per permettere un passaggio più agevole ai mezzi maggiormente ingombranti (es: pullman), conformemente anche alla sagoma limite dei mezzi indicata all'art.61 del CdS. Si evidenzia inoltre il contesto urbano all'interno della quale si pone Via Marro, in quanto tale viabilità è in prossimità di arterie classificate come strade di tipo E Urbane di Quartiere, come si evince dalla tav. 2 - Nuova rete della classificazione stradale del Comune di Reggio E. Si sottolinea infine che sarà garantito un percorso ciclo-pedonale di collegamento alla nuova pista di atletica, che sarà realizzato con altro progetto esecutivo denominato ATUSS, come si evince dalla tav. A03.a - Stato di progetto Masterplan. In sede di redazione del progetto esecutivo verrà aggiornata la sezione stradale per tenere conto di quanto indicato all'art.81 del Regolamento del Codice della Strada relativamente alla distanza minima da ostacoli di 50 cm. Nel progetto esecutivo verrà definita la tipologia della barriera di sicurezza e sarà opportunamente verificato lo spazio di deflessione indicato nei crash test, considerando altresì che la velocità di progetto della strada è inferiore a quanto indicato normalmente nei crash test. Si rimanda al progetto esecutivo per la redazione del profilo longitudinale della strada e dei particolari. Si evidenzia che a progetto è previsto il rifacimento del pacchetto stradale senza modificare l'attuale altimetria della strada.	OS				
64	X	X	X		A34	Stato di progetto. RENDER	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F						
65	X	X	X		A35	Stato comparativo. Gialli-rossi	25/03/24	09/10/23		Nessun rilievo	F						
66	X	X	X		A36	Stato di progetto. Individuazione stralci d'intervento	25/03/24	09/10/23		Nella suddivisione degli stralci non è chiaro quale sia la sorte delle opere esterne, quali la vasca di laminazione e le reti di scarico, piuttosto che lo scarico delle acque usate che rientra nello stralcio 2.	NC	Verrà inserito nota specifico recante l'individuazione delle opere non rappresentate (per motivi di chiarezza) nel presente elaborato, con indicato il relativo stralcio.	17/05/24	09/10/23	N.D.	Preso atto della nota	F
3. ELABORATI STRUTTURALI																	
67	X				S01	BLOCCO SERVIZI - Pianta fondazioni - Carpenterie e armature tipologiche	25/03/24			- individuare gli assi dei pilastri ed i fili fissi: integrare le quote del disegno; - il piano di imposta delle fondazioni non può essere demandato a indicazioni del "Geologo o del DL": la raccomandazione va corretta - La sezione tipologica va quotata - le scritte con dimensioni pilastri non sono leggibili: corregge le dimensioni e la posizione del carattere - giustificare la classe di esposizione XC1 delle fondazioni (preferibile un XC2)	NC	Si rimanda all'elaborato Tav.S01 aggiornato REV.01 del 16/05/2024 in cui sono state fatte le modifiche richieste nella colonna RILIEVI	17/05/24	09/10/23	N.D.	Rilievi superati	F
68	X				S02	BLOCCO SERVIZI - Pianta pilastri - Carpenterie e armature tipologiche	25/03/24			- individuare gli assi dei pilastri ed i fili fissi: integrare le quote del disegno; - le scritte con dimensioni pilastri non sono leggibili: corregge le dimensioni e la posizione del carattere - giustificare la classe di esposizione XC1 per elevazioni (preferibile un XC2)	NC	Si rimanda all'elaborato Tav.S02 aggiornato REV.01 del 16/05/2024 in cui sono state fatte le modifiche richieste nella colonna RILIEVI	17/05/24	09/10/23	N.D.	Rilievi superati	F
69	X				S03	BLOCCO SERVIZI - Pianta copertura - Carpenterie e armature tipologiche	25/03/24			- individuare gli assi dei pilastri ed i fili fissi: integrare le quote del disegno; - le scritte con dimensioni pilastri non sono leggibili: corregge le dimensioni e la posizione del carattere - Trave 30x70 con retino da correggere - il Peso del solaio(g1) 5+20+5 e quello del 5+30+5 vanno riveduti ed inseriti in coerenza con quanto riportato nella relazione di calcolo e negli altri elaborati. - Solaio S1-sbalzo da 30 cm non identificato nella legenda dei carichi (da integrare) - la rappresentazione degli sbalzi è poco chiara in quanto non chiaramente identificata nella pianta (retino azzurro) - il cordolo dello sbalzo va rappresentato nelle armature tipologiche - le diverse tipologie di solaio sono rappresentate in pianta ma non quotate: si richiede un'integrazione nella rappresentazione. - gli elaborati del Blocco Servizi andrebbe integrati con le sezioni trasversali e longitudinali ed eventualmente una pianta piano scavi.	NC	Si rimanda all'elaborato Tav.S03 aggiornato REV.01 del 16/05/2024 in cui sono state fatte le modifiche richieste nella colonna RILIEVI. E' stata inserita la sezione trasversale delle strutture per la sezione longitudinale si rimanda alle tavole architettoniche.	17/05/24	09/10/23	N.D.	Rilievi superati	F
70	X				S04	TRIBUNA - Pianta fondazioni e impalcato - Carpenterie	25/03/24			- Corregge nel cartiglio il numero tavola: indicato erroneamente S05 - Rivedere i pesi g1 dei solai indicati anche con valori riportati nelle altre tavole o in relazione - Correggere il refuso su Sezione tipologica dove e' indicato un 4+16+5 ma nelle analisi un 5+15+5 - Giustificare la scelta della classe XC1 per elevazioni e solai: il muro perimetrale è a contatto con la terra di riporto) - Nella legenda sono presenti materiali che non sono rappresentati nell'atavola: Legno lamellare - Carpenterie metalliche ecc.; corregger il refuso. - Gli elementi rappresentati nella pianta devono essere maggiormente identificati e rappresentati per dimensioni, tipologia dei materiali e posizione	NC	Si rimanda all'elaborato Tav.S04 aggiornato REV.01 del 16/05/2024 in cui sono state fatte le modifiche richieste nella colonna RILIEVI. Si precisa che riguardo la LEGENDA riportata in tutti i elaborati, è unica per tutte le tavole di progetto, per cui all'interno è stata riportata la descrizione di tutti i materiali che verranno utilizzati nel progetto	17/05/24	09/10/23	N.D.	Rilievi superati	F
71	X				S05	TRIBUNA - Pianta copertura - Carpenterie	25/03/24			- Per rendere più chiaro il disegno inserire le rappresentazioni dei noti tipologici principali e più significativi. - Per rendere più chiaro il disegno inserire le rappresentazioni dei noti tipologici principali e più significativi: non e' chiaro e va esplicitato il particolare del fissaggio della trave in LL alla struttura in acciaio	NC	Si rimanda all'elaborato Tav.S05 aggiornato REV.01 del 16/05/2024 in cui sono state fatte le modifiche richieste nella colonna RILIEVI.	17/05/24	09/10/23	N.D.	Rilievi superati	F
72	X				S06	TRIBUNA - Sezioni 1/3	25/03/24			- Gli elementi rappresentati nella pianta devono essere maggiormente identificati e rappresentati per dimensioni, tipologia dei materiali e posizione. - Per rendere più chiaro il disegno inserire le rappresentazioni dei noti tipologici principali e più significativi: non e' chiaro e va esplicitato il particolare del fissaggio della trave in LL alla struttura in acciaio - Inserire le quotature delle pendenze e quote altimetriche principali. - Il trattamento della carpenteria metallica scelto dal progettista va chiaramente indicato senza alternative non presenti nel computo metrico estimativo - Nella sezione e' presente elemento che non si comprende se è un pluviale o svolge funzione strutturale: chiarire. - il piano di imposta delle fondazioni non può essere demandato a indicazioni del "Geologo o del DL": la raccomandazione va corretta	NC	Si rimanda all'elaborato Tav.S06 aggiornato REV.01 del 16/05/2024 in cui sono state fatte le modifiche richieste nella colonna RILIEVI. L'elemento verticale rappresentato nella sezione è un pluviale e non un elemento strutturale. Si precisa che l'indicazione della verifica in cantiere da parte del Geologo e del D.L. della quota d'imposta delle fondazioni, è stata inserita in caso si renda necessario abbassarsi ulteriormente durante la fase di sbancamento, una volta raggiunta la quota stabilita, per la presenza di terreno non idoneo e di scarse caratteristiche, diverso da quello che ci sarebbe dovuto aspettare dai dati riportati nella Relazione Geologica. Per il trattamento delle superfici metalliche l'elaborato è stato aggiornato in conformità a quanto previsto e riportato nel Computo Metrico Estimativo.	17/05/24	09/10/23	N.D.	Rilievi superati	F
73	X				S07	TRIBUNA - Sezioni 2/3	25/03/24			- Gli elementi rappresentati nella pianta devono essere maggiormente identificati e rappresentati per dimensioni, tipologia dei materiali e posizione. - Per rendere più chiaro il disegno inserire le rappresentazioni dei noti tipologici principali e più significativi: non e' chiaro e va esplicitato il particolare del fissaggio della trave in LL alla struttura in acciaio - Inserire le quotature delle pendenze e quote altimetriche principali. - Il trattamento della carpenteria metallica scelto dal progettista va chiaramente indicato senza alternative non presenti nel computo metrico estimativo - Nella sezione e' presente elemento che non si comprende se è un pluviale o svolge funzione strutturale: chiarire. - il piano di imposta delle fondazioni non può essere demandato a indicazioni del "Geologo o del DL": la raccomandazione va corretta	NC	Si rimanda all'elaborato Tav.S07 aggiornato REV.01 del 16/05/2024 in cui sono state fatte le modifiche richieste nella colonna RILIEVI. L'elemento verticale rappresentato nella sezione è un pluviale e non un elemento strutturale. Si precisa che l'indicazione della verifica in cantiere da parte del Geologo e del D.L. della quota d'imposta delle fondazioni, è stata inserita in caso si renda necessario abbassarsi ulteriormente durante la fase di sbancamento, una volta raggiunta la quota stabilita, per la presenza di terreno non idoneo e di scarse caratteristiche, diverso da quello che ci sarebbe dovuto aspettare dai dati riportati nella Relazione Geologica. Per il trattamento delle superfici metalliche l'elaborato è stato aggiornato in conformità a quanto previsto e riportato nel Computo Metrico Estimativo.	17/05/24	09/10/23	N.D.	Rilievi superati	F

Rilevi ai documenti

RAPPORTO INIZIALE - ANALISI DOCUMENTALE

RAPPORTO FINALE

PROGR	COMUNE	AUSL	VVF	CONI	Codice elaborato	TITOLO ELABORATO in grassetto le integrazioni post CdS (si applica solo ai rapporti iniziali)	DATA RICEZIONE	DATA DOC.	REV.	RILIEVI	GIUDIZIO	RISPOSTE PROGETTISTA	DATA RICEZIONE	DATA DOC.	REV.	RILIEVI	GIUDIZIO FINALE
74	X				S08	TRIBUNA - Sezioni 3/3	25/03/24			- Gli elementi rappresentati nella pianta devono essere maggiormente identificati e rappresentati per dimensioni, tipologia dei materiali e posizione. - Per rendere più chiaro il disegno inserire le rappresentazioni dei nodi tipologici principali e più significativi: non e' chiaro e va esplicitato il particolare del fessaggio della trave in LL alla struttura in acciaio - Inserire le quotature delle pendenze e quote altimetriche principali. - Il trattamento della carpenteria metallica scelto dal progettista va chiaramente indicato senza alternative non presenti nel computo metrico estimativo - il piano di imposta delle fondazioni non può essere demandato a indicazioni del "Geologo o del DL": la raccomandazione va coretta	NC	Si rimanda all'elaborato Tav.508 aggiornato REV.01 del 16/05/2024 in cui sono state fatte le modifiche richieste nella colonna RILIEVI. Si precisa che l'indicazione della verifica in cantiere da parte del Geologo e del D.L. della quota d'imposta delle fondazioni, è stata inserita in caso si renda necessario abbassarsi ulteriormente durante la fase di sbancamento, una volta raggiunta la quota stabilita, per la presenza di terreno non idoneo e di scarse caratteristiche, diverso da quello che ci sarebbe dovuto aspettare dai dati riportati nella Relazione Geologica. Per il trattamento delle superfici metalliche l'elaborato è stato aggiornato in conformità a quanto previsto e riportato nel Computo Metrico Estimativo.	17/05/24	09/10/23	N.D.	Rilievi superati	F
75	X				S09	TRIBUNA - Particolari costruttivi struttura metallica	25/03/24			- Gli elementi rappresentati nella pianta devono essere maggiormente identificati e rappresentati per dimensioni, tipologia dei materiali e posizione. - Per rendere più chiaro il disegno inserire le rappresentazioni dei nodi tipologici principali e più significativi: non e' chiaro e va esplicitato il particolare del fessaggio della trave in LL alla struttura in acciaio - inserire una sezione longitudinale della struttura - il trattamento della carpenteria metallica scelto dal progettista va chiaramente indicato senza alternative non presenti nel computo metrico estimativo - Nella sezione trasversale non e' chiaro dove sono inserite controventi di Falda: specificare con dettagli la scelta progettuale	NC	Si rimanda all'elaborato Tav.509 aggiornato REV.01 del 16/05/2024 in cui sono state fatte le modifiche richieste nella colonna RILIEVI. Per il trattamento delle superfici metalliche l'elaborato è stato aggiornato in conformità a quanto previsto e riportato nel Computo Metrico Estimativo.	17/05/24	09/10/23	N.D.	Rilievi superati	F
76	X				S10	TRIBUNA - Armature tipologiche 1/2	25/03/24			- Gli elementi rappresentati nella sezione devono essere maggiormente identificati e rappresentati per dimensioni, tipologia dei materiali e posizione. - Per rendere più chiaro il disegno inserire le rappresentazioni dei nodi tipologici principali e più significativi: non e' chiaro e va esplicitato il particolare del fessaggio della trave in LL alla struttura in acciaio - Inserire le quotature delle pendenze e quote altimetriche principali. - Il trattamento della carpenteria metallica scelto dal progettista va chiaramente indicato senza alternative non presenti nel computo metrico estimativo - Inserire i particolari tipologici principali dei nodi fra i vari elemnti. - il piano di imposta delle fondazioni non può essere demandato a indicazioni del "Geologo o del DL": la raccomandazione va coretta	NC	Si rimanda all'elaborato Tav.510 aggiornato REV.01 del 16/05/2024 in cui sono state fatte le modifiche richieste nella colonna RILIEVI. Si precisa che l'indicazione della verifica in cantiere da parte del Geologo e del D.L. della quota d'imposta delle fondazioni, è stata inserita in caso si renda necessario abbassarsi ulteriormente durante la fase di sbancamento, una volta raggiunta la quota stabilita, per la presenza di terreno non idoneo e di scarse caratteristiche, diverso da quello che ci sarebbe dovuto aspettare dai dati riportati nella Relazione Geologica. Per il trattamento delle superfici metalliche l'elaborato è stato aggiornato in conformità a quanto previsto e riportato nel Computo Metrico Estimativo.	17/05/24	09/10/23	N.D.	Rilievi superati	F
77	X				S11	TRIBUNA - Armature tipologiche 2/2	25/03/24			- Gli elementi rappresentati nella sezione devono essere maggiormente identificati e rappresentati per dimensioni, tipologia dei materiali e posizione. - Per rendere più chiaro il disegno inserire le rappresentazioni dei nodi tipologici principali e più significativi: non e' chiaro e va esplicitato il particolare del fessaggio della trave in LL alla struttura in acciaio - Inserire le quotature delle pendenze e quote altimetriche principali. - Il trattamento della carpenteria metallica scelto dal progettista va chiaramente indicato senza alternative non presenti nel computo metrico estimativo - Inserire i particolari tipologici principali dei nodi fra i vari elemnti. - il piano di imposta delle fondazioni non può essere demandato a indicazioni del "Geologo o del DL": la raccomandazione va coretta	NC	Si rimanda all'elaborato Tav.511 aggiornato REV.01 del 16/05/2024 in cui sono state fatte le modifiche richieste nella colonna RILIEVI. Si precisa che l'indicazione della verifica in cantiere da parte del Geologo e del D.L. della quota d'imposta delle fondazioni, è stata inserita in caso si renda necessario abbassarsi ulteriormente durante la fase di sbancamento, una volta raggiunta la quota stabilita, per la presenza di terreno non idoneo e di scarse caratteristiche, diverso da quello che ci sarebbe dovuto aspettare dai dati riportati nella Relazione Geologica. Per il trattamento delle superfici metalliche l'elaborato è stato aggiornato in conformità a quanto previsto e riportato nel Computo Metrico Estimativo.	17/05/24	09/10/23	N.D.	Rilievi superati	F
78	X				S12	TRIBUNA - Box servizi	25/03/24			- la tavola rappresenta un particolare attacco a terra e pianta fondazioni: integrare e rappresentare su quale elemento verranno tassellati i tirafondi M14 chiere nel dettaglio il trattamento della carpenteria (zincatura?) - Riportare la rappresentazione dei nodi tipologici principali della struttura. - il piano di imposta delle fondazioni non può essere demandato a indicazioni del "Geologo o del DL": la raccomandazione va coretta	NC	Si rimanda all'elaborato Tav.512 aggiornato REV.01 del 16/05/2024 in cui sono state fatte le modifiche richieste nella colonna RILIEVI.	17/05/24	09/10/23	N.D.	Rilievi superati	F
79	X				S13	MURO DI SOSTEGNO - Pianta e sezioni -carpenterie e armature	25/03/24			- il piano di imposta delle fondazioni non può essere demandato a indicazioni del "Geologo o del DL": la raccomandazione va coretta - Riportare per completezza di informazione nelle sezioni le indicazioni sulle spille di collegamento.	NC	L'indicazione della verifica in cantiere da parte del Geologo e del D.L. della quota d'imposta delle fondazioni, è stata inserita in caso si renda necessario abbassarsi ulteriormente durante la fase di sbancamento, una volta raggiunta la quota stabilita, per la presenza di terreno non idoneo e di scarse caratteristiche, diverso da quello che ci sarebbe dovuto aspettare dai dati riportati nella Relazione Geologica. Si rimanda alla Tav. S13-Rev.01 - Muro di Sostegno.	17/05/24	09/10/23	N.D.	Rilievi superati	F
80	X				S14	PLINTI TORRI FARO - Carpenterie e armature	25/03/24			- il piano di imposta delle fondazioni non può essere demandato a indicazioni del "Geologo o del DL": la raccomandazione va coretta - il riferimento al "vincolo fondazione torre faro" e' generico: indicare la tavola di riferimento o le specifiche di capitolato.	NC	Si rimanda all'elaborato Tav.S14 aggiornato REV.01 del 16/05/2024 in cui sono state fatte le modifiche richieste nella colonna RILIEVI.	17/05/24	09/10/23	N.D.	Rilievi superati	F
81	X				S15	LOCALE DEPOSITO - Carpenterie	25/03/24			- sostituire cordolo rompitratto con la dicitura correa rompitratto - verificare i pesi dei solai (g1) con valore presenti in altri elaborati e nella relazione di calcolo (400 daN/mq e' eccessivo per un solaio di 25 cm) - Integrare la tavola con le sezioni tipologiche e armature elemnti principali, quali Travi -Pilastri - fondazione ecc.	NC	Si rimanda all'elaborato Tav.S15 aggiornato REV.01 del 16/05/2024 in cui sono state fatte le modifiche richieste nella colonna RILIEVI.	17/05/24	09/10/23	N.D.	Rilievi superati	F
ELABORATI IMPIANTI MECCANICI																	
82	X	X			M01	Schema funzionale	25/03/24			Nessun rilievo	F						
83	X	X			M02	Schema funzionale unità di trattamento aria	25/03/24			Nessun rilievo	F						
84	X	X			M03	Reti idroniche - Livello 0	25/03/24			Nessun rilievo	F						
85	X	X			M04	Reti idroniche - Livello 1	25/03/24			Nessun rilievo	F						
86	X	X			M05	Idrico sanitario	25/03/24			Nessun rilievo	F						
87	X	X			M06	Aerovici - Livello 0	25/03/24			Nessun rilievo	F						
88	X	X			M07	Aerovici - Livello 1	25/03/24			Nessun rilievo	F						
89	X	X			M08	Prevenzione incendi	25/03/24			Nessun rilievo	F						
ELABORATI IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI																	
90	X	X			E01	Schema a blocchi energia	25/03/24			Nessun rilievo	F						
91	X	X			E02	Planimetria generale-impianti elettrici speciali e fotovoltaico-parte 1	25/03/24			Nessun rilievo	F		17/05/24	09/10/23	N.D.	il documento è stato riconsegnato con la stessa data e senza indicazione di revisione. A parte la correzione dell'immagine prima mancante non vi sono rilievi	F
92	X	X			E03	Planimetria generale-impianti elettrici speciali e fotovoltaico-parte 2	25/03/24			Nessun rilievo	F						
93	X	X			E04	Illuminazione ordinaria e sicurezza-Blocco servizi	25/03/24			Nessun rilievo	F						
94	X	X			E05	Illuminazione ordinaria e sicurezza-Sotto tribuna	25/03/24			Nessun rilievo	F						
95	X	X			E06	Impianto forza motrice-Blocco servizi	25/03/24			Nessun rilievo	F						
96	X	X			E07	Impianto forza motrice-Sotto tribuna	25/03/24			Nessun rilievo	F						
97	X	X			E08	Impianto di rilevazione fumi-allarme-evac-Blocco servizi	25/03/24			Nessun rilievo	F						
98	X	X			E09	Impianto di rilevazione fumi-allarme-evac-Sotto tribuna	25/03/24			Nessun rilievo	F						
99	X	X			E10	Impianto di distribuzione-Blocco servizi	25/03/24			Nessun rilievo	F						
100	X	X			E11	Illuminazione pubblica strada di accesso	25/03/24			Nessun rilievo	F						
101	X	X			E12	Layout cabina MT/BT	25/03/24			Nessun rilievo	F						
102	X	X			E13	Schemi elettrici unifilari	25/03/24			Nessun rilievo	F						

