

Proponente: 04.B
Proposta: 2024/508
del 06/09/2024



**COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA**

R.U.A.D. 1530
del 06/09/2024

SEGRETARIO GENERALE

Dirigente: GANDELLINI Dr. Stefano

PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE

**OGGETTO: LIQUIDAZIONE DI COMPETENZE PROFESSIONALI AL DIRIGENTE
DELL'AVVOCATURA COMUNALE**

IL SEGRETARIO GENERALE

Premesso che con nota del 06/09/2024, acquisita al n. 226711/2024 di P.G., la dirigente dell'Avvocatura Comunale, avv. Eliana Benvegna, ha richiesto il pagamento di tre parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese (uno dei quali limitatamente alla fase cautelare) e di somme recuperate da controparti risultate soccombenti in giudizio;

Richiamato l'art. 8, comma 2, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale il quale dispone che i compensi professionali vengono liquidati *“dal Segretario Generale se afferenti all'Avvocato Dirigente”*;

Considerato:

A. che il giudizio n. 4886/23 R.G. promosso avanti la Corte di Cassazione-Sezione Tributaria da Stilma S.p.A. e definito con decreto n. 10703/2024 è stato seguito inizialmente dall'avv. Francesca Ghirri e successivamente – con mandato congiunto e disgiunto – dagli avvocati Eliana Benvegna e Berenice Stridi; la somma di competenza del legale comunale recuperata dalla controparte soccombente (€ 2.476,00 come da determinazione dirigenziale RUAD 860 del 20/5/2024) deve pertanto essere suddivisa in base all'attività effettivamente svolta da ciascun legale e con un criterio proporzionale che tenga conto dell'incidenza delle tre fasi previste rispetto al totale, prendendo a riferimento i parametri forensi per giudizi di valore pari a € 15.000,00 (quale quello in questione), e quindi:

1. all'avv. Francesca Ghirri il compenso per la fase di studio e la fase introduttiva, con una incidenza del 78,20% sul totale;
2. all'avv. Eliana Benvegna e all'avv. Berenice Stridi il compenso previsto per la fase decisionale, con una incidenza del 21,80% sul totale; tenuto conto di quanto previsto dall'art. 8, comma 1, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale e considerata l'attività effettivamente svolta, la somma risultante deve essere suddivisa in misura uguale tra i due legali;

B. che il giudizio n. 2069/21 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato da Spel Office S.r.l. e definito con sentenza n. 2829/2024 è stato seguito – con mandato congiunto e disgiunto – dagli avvocati Eliana Benvegna e Berenice Stridi; la somma di competenza del legale comunale recuperata dalla controparte soccombente (€ 6.190,00 come da determinazione dirigenziale RUAD 711 del 23/4/2024), tenuto conto di quanto previsto dall'art. 8, comma 1, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale e considerata l'attività effettivamente svolta, deve essere suddivisa in misura uguale tra i due legali;

Ritenuto pertanto di autorizzare la liquidazione dei richiesti compensi professionali così come di seguito specificato:

- parcella di € 4.426,00 relativa al giudizio n. 254/20 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da U. A. L. e altri e definito con sentenza n. 169/2024;
- parcella di € 955,50 relativa alla fase cautelare del giudizio n. 127/24 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Auto-Teknology S.r.l.s., definita con ordinanza n. 70/2024;
- parcella di € 2.213,00 relativa al giudizio n. 56/21 R.G. promosso avanti T.A.R. di Parma da B. G. P. e B. U. e definito con sentenza n. 147/2024;

- € 269,88, pari al 10,90% (½ del 21,80%) della somma recuperata a seguito di decreto n. 10703/2024 della Corte di Cassazione-Sezione Tributaria in esito al giudizio n. 4886/23 R.G. promosso da Stilma S.p.A.;
- € 3.095,00, pari al 50% della somma recuperata a seguito di sentenza n. 2829/2024 del Consiglio di Stato in esito al giudizio n. 2069/21 R.G. promosso da Spel Office S.r.l.;

Dato atto:

- che le parcelle sono state redatte secondo i criteri del D.M. 10/3/2014 n. 55 e del D.M. 13/08/2022 n. 147 e fanno tutte riferimento allo scaglione di valore da € 26.000,01 a € 52.000,00 (così come previsto dall'art. 8, comma 2, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale) trattandosi di giudizi di valore indeterminato;
- che la liquidazione disposta con il presente provvedimento deve rispettare i limiti quantitativi di cui all'articolo 9, commi 6 e 7, del decreto legge n.90 del 2014 e che l'U.O.C. Contabilità del Personale provvederà a verificare ed erogare il compenso entro i limiti stessi;
- che sarà in ogni caso cura e responsabilità della Dirigente del Servizio Legale, a cui resta assegnato il relativo capitolo di bilancio, la garanzia del rispetto complessivo dei vincoli di spesa di cui all'art. 10 del regolamento dell'Avvocatura comunale, nonché del riparto tra gli stessi componenti dell'avvocatura all'interno del tetto di spesa relativo allo stanziamento del 2013;

Visti:

- l'art. 107 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
- gli artt. 56 e 57 dello Statuto Comunale;
- gli artt. 14 e 16 (Sez.A) del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

D E T E R M I N A

- 1) di liquidare in favore dell'avv. Eliana Benvegna i compensi professionali di cui alla richiesta di pagamento richiamata in premessa, così come segue:
 - a) parcella di **€ 4.426,00** relativa al giudizio n. 254/20 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da U. A. L. e altri e definito con sentenza n. 169/2024;;
 - b) parcella di **€ 955,50** relativa alla fase cautelare del giudizio n. 127/24 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Auto-Teknology S.r.l.s., definita con ordinanza n. 70/2024;
 - c) parcella di **€ 2.213,00** relativa al giudizio n. 56/21 R.G. promosso avanti T.A.R. di Parma da B. G. P. e B. U. e definito con sentenza n. 147/2024;

d) € 269,88, pari al 10,90% ($\frac{1}{2}$ del 21,80%) della somma recuperata a seguito di decreto n. 10703/2024 della Corte di Cassazione-Sezione Tributaria in esito al giudizio n. 4886/23 R.G. promosso da Stilma S.p.A.;

e) € 3.095,00, pari al 50% della somma recuperata a seguito di sentenza n. 2829/2024 del Consiglio di Stato in esito al giudizio n. 2069/21 R.G. promosso da Spel Office S.r.l.;

per un importo complessivo di € 10.959,38;

- 2) di trasmettere copia del presente provvedimento – con relativi allegati – al Servizio Gestione e Sviluppo del Personale e dell'Organizzazione / U.O.C. Contabilità del Personale per gli adempimenti di competenza;
- 3) di dare atto che l'U.O.C. Contabilità del Personale verificherà il rispetto dei limiti quantitativi di cui all'articolo 9, commi 6 e 7, del decreto legge n.90 del 2014 e del Regolamento dell'Avvocatura comunale e disporrà il pagamento dei soli importi che non eccedano tali limiti;
- 4) di trasmettere alla dirigente del Servizio Legale la presente determinazione ai fini di garantire, unitamente al Servizio Personale, il rispetto complessivo dei vincoli di spesa di cui all'art. 10 del regolamento dell'Avvocatura comunale, nonché del riparto tra gli stessi componenti dell'avvocatura all'interno del tetto di spesa relativo allo stanziamento del 2013.

Il Segretario Generale
Dott. Stefano Gandellini

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.