



COMUNE DI  
REGGIO NELL'EMILIA

I.D. n. **245**

in data **05/12/2024**

# Estratto del Verbale di Seduta

DELLA GIUNTA COMUNALE DI REGGIO EMILIA

L'anno **duemilaventiquattro** addì **05 - cinque** - del mese **dicembre** alle ore **09:30** nella sede municipale, ritualmente convocata, si è riunita la Giunta Comunale, per la trattazione del seguente oggetto:

**AUTORIZZAZIONE A RESISTERE NEL GIUDIZIO ISCRITTO AL N. 8772/24 R.G. DEL CONSIGLIO DI STATO, PROMOSSO DA LARES SRL**

Alla discussione dell'oggetto sopraindicato, sono presenti:

MASSARI Marco	Sindaco	SI
DE FRANCO Lanfranco	Vice Sindaco	SI
BONDAVALLI Stefania	Assessore	SI
BONVICINI Carlotta	Assessore	SI
MAHMOUD Marwa	Assessore	SI
MIETTO Marco	Assessore	NO
NEULICHEDL Roberto	Assessore	SI
PASINI Carlo	Assessore	SI
PRANDI Davide	Assessore	SI
RABITTI Annalisa	Assessore	SI

Presiede: **MASSARI Marco**

Assiste il Segretario Generale: **MARENGO Dr. Donato Salvatore**

**LA GIUNTA COMUNALE**

Premesso:

- che con ricorso al T.A.R. per l'Emilia-Romagna, Sezione di Parma, notificato in data 25/10/2022 ed acquisito al n. 247322 /2022 di P.G., la ditta Lares S.r.l. impugnava l'ordinanza dirigenziale n. 737 R.U.O. del 6/10/2022 con la quale, in riferimento ad opere realizzate abusivamente in via A. Frank, era stato ordinato il ripristino dello stato dei luoghi mediante la demolizione della strada e delle opere accessorie realizzate in assenza di titolo;
- che il ricorso veniva iscritto al n. 387/22 R.G. del T.A.R. di Parma;
- che con deliberazione n. 250 I.D. del 1/12/2022 autorizzava a resistere in giudizio;
- che con sentenza n. 297/2024, pubblicata in data 31/10/2024, il T.A.R. di Parma respingeva il ricorso e condannava la società ricorrente al pagamento delle spese di lite in favore del Comune;
- che con ricorso in appello al Consiglio di Stato notificato in data 19/11/2024 ed acquisito al n. 287046 di P.G. (ALL.1) la ditta Lares S.r.l. ha impugnato la suddetta sentenza chiedendone la riforma/annullamento con conseguente annullamento del provvedimento impugnato in primo grado;
- che il ricorso in appello è stato iscritto al n. 8772/24 R.G. del Consiglio di Stato;

Richiamate le prescrizioni di cui all'art. 6, commi 1 e 2, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale in merito all'assegnazione degli incarichi ai legali dell'Ente;

Ritenuto di resistere in giudizio, affidando l'incarico di rappresentanza e difesa del Comune agli avvocati Eliana Benvegna e Berenice Stridi dell'Avvocatura Comunale, con mandato anche disgiunto e con ogni più ampia facoltà di legge;

Visto il parere di regolarità tecnica espresso dal responsabile del Servizio interessato ai sensi dell'art. 49, 1° comma, del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Visto il D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Richiamato l'art. 34, lett. a), dello Statuto Comunale e dato atto che la controversia è di valore indeterminato;

Con voti unanimi palesemente espressi;

## **DELIBERA**

- di autorizzare il Sindaco a resistere nel giudizio iscritto al n. 8772/24 R.G. del Consiglio di Stato, promosso dalla ditta Lares S.r.l. con il ricorso in appello descritto in premessa;
- di incaricare della rappresentanza e della difesa in giudizio del Comune gli avvocati Eliana Benvegna e Berenice Stridi dell'Avvocatura Comunale, con mandato anche disgiunto e con ogni più ampia facoltà di legge.

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**

**MASSARI Marco**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**MARENGO Dr. Donato Salvatore**