

Proponente: 04.B
Proposta: 2024/793
del 09/12/2024



**COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA**

R.U.A.D. 2171
del 09/12/2024

SEGRETARIO GENERALE

Dirigente: MARENGO Dr. Donato Salvatore

PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE

OGGETTO: LIQUIDAZIONE DI COMPENSI PROFESSIONALI AD AVVOCATO DEL
SERVIZIO LEGALE

Premesso che con nota del 21/11/2024, l'avv. Eliana Benvegna, dirigente dell'Avvocatura Comunale, ha richiesto il pagamento di sette parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese, nonché di una somma recuperata da controparte risultata soccombente in giudizio, così come di seguito specificato:

- 1) parcella di € 4.426,00 riferita al giudizio n. 213/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Apcoa Parking Italia S.p.A. e definito con sentenza n. 319/2024;
- 2) parcella di € 1.614,40 riferita al giudizio n. 6760/22 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato dal Comune di Reggio Emilia c/ Immobiliare Campani S.r.l. e definito con sentenza n. 8886/2024;
- 3) parcella di € 4.036,00 riferita al giudizio n. 2019/23 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato da Avip Italia S.r.l. e definito con decreto decisorio n. 1113/2024;
- 4) parcella di € 3.228,80 riferita al giudizio n. 6756/22 R.G.. promosso avanti il Consiglio di Stato dal Comune di Reggio Emilia c/ Edil Belli S.r.l. e definito con sentenza n. 8134/2024;
- 5) parcella di € 3.228,80 riferita al giudizio n. 6755/22 R.G.. promosso avanti il Consiglio di Stato dal Comune di Reggio Emilia c/ Nuove Residenze S.r.l. e definito con sentenza n. 8133/2024;
- 6) parcella di € 2.580,00 riferita alla fase cautelare del giudizio n. 380/24 R.G., promosso avanti il T.A.R. di Parma da Autofficina Corradini S.r.l., definita con ordinanza n. 185/2024;
- 7) parcella di € 2.213,00 riferita al giudizio n. 232/24 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Play Games S.r.l. e definito con sentenza n. 332/2024;
- 8) somma recuperata a seguito di sentenza n. 674/2024 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 2415/23 R.G. promosso da Vodafone Italia S.p.A., nella misura di € 12.380,00;

Considerato che le sentenze riferite ai giudizi n. 6760/22 R.G., n. 6756/22 R.G. e n. 6755/22 R.G. hanno respinto i ricorsi in appello al Consiglio di Stato proposti dal Comune di Reggio Emilia, ma hanno altresì respinto le richieste di risarcimento danni avanzate dalle controparti con i loro controricorsi e possono pertanto considerarsi "parzialmente favorevoli", con conseguente liquidabilità delle relative parcelle così come disposto dall'art. 8 comma 8 del Regolamento dell'Avvocatura Comunale;

Dato atto che tutte le parcelle presentate rispettano i criteri stabiliti dal Regolamento dell'Avvocatura Comunale, vale a dire:

- riferimento ai valori medii dei parametri forensi di cui al D.M. n. 55/2014 e s.m.i., con decurtazione del 50% (60% in caso di sentenze parzialmente favorevoli);
- applicazione dello scaglione di valore da € 26.000,01 a € 52.000,00 per i giudizi di valore indeterminabile;
- ripartizione delle somme al 50% in caso di mandato congiunto interno;

Richiamata la determinazione dirigenziale n. 1399 RUAD del 12/8/2024, che accertava un credito complessivo di € 13.880,00 nei confronti di Vodafone Italia S.p.A. in conseguenza della sentenza n. 674/2024 del Tribunale di Reggio Emilia, di cui € 12.380,00 di competenza del legale ed € 1.500,00 (pari al 15% per spese generali calcolato sul compenso liquidato dal Giudice) di competenza del Comune;

Richiamato l'art. 8, comma 2, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale il quale dispone che i compensi professionali vengono liquidati *“dal Segretario Generale se afferenti all'Avvocato Dirigente”*;

Dato atto che la liquidazione disposta con il presente provvedimento deve rispettare i limiti quantitativi di cui all'articolo 9, commi 6 e 7, del decreto legge n.90 del 2014 e che l'U.O.C. Contabilità del Personale provvederà a verificare l'eventuale superamento dei limiti stessi;

Visti:

- l'art. 107 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
- gli artt. 56 e 57 dello Statuto Comunale;
- gli artt. 14 e 16 (Sez.A) del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

D E T E R M I N A

A. di liquidare i compensi professionali di cui alla richiesta di pagamento dell'Eliana Benvegna richiamata in premessa, così come segue:

1. **€ 4.426,00** come da parcella riferita al giudizio n. 213/21 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Apcoa Parking Italia S.p.A. e definito con sentenza n. 319/2024;
2. **€ 1.614,40** come da parcella riferita al giudizio n. 6760/22 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato dal Comune di Reggio Emilia c/ Immobiliare Campani S.r.l. e definito con sentenza n. 8886/2024;
3. **€ 4.036,00** come da parcella riferita al giudizio n. 2019/23 R.G. promosso avanti il Consiglio di Stato da Avip Italia S.r.l. e definito con decreto decisorio n. 1113/2024;
4. **€ 3.228,80** come da parcella riferita al giudizio n. 6756/22 R.G.. promosso avanti il Consiglio di Stato dal Comune di Reggio Emilia c/ Edil Belli S.r.l. e definito con sentenza n. 8134/2024;
5. **€ 3.228,80** come da parcella riferita al giudizio n. 6755/22 R.G.. promosso avanti il Consiglio di Stato dal Comune di Reggio Emilia c/ Nuove Residenze S.r.l. e definito con sentenza n. 8133/2024;
6. **€ 2.580,00** come da parcella riferita alla fase cautelare del giudizio n. 380/24 R.G., promosso avanti il T.A.R. di Parma da Autofficina Corradini S.r.l., definita con ordinanza n. 185/2024;
7. **€ 2.213,00** come da parcella riferita al giudizio n. 232/24 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Play Games S.r.l. e definito con sentenza n. 332/2024;
8. somma recuperata a seguito di sentenza n. 674/2024 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 2415/23 R.G. promosso da Vodafone Italia S.p.A., nella misura di **€ 12.380,00**;
per un importo complessivo di € 33.707,00;

- B. di trasmettere copia del presente provvedimento – con relativi allegati – al Servizio Gestione e Sviluppo del Personale e dell'Organizzazione / U.O.C. Contabilità del Personale per gli adempimenti di competenza;
- C. di dare atto che l' U.O.C. Contabilità del Personale verificherà il rispetto dei limiti quantitativi di cui all'articolo 9, commi 6 e 7, del decreto legge n.90 del 2014 e disporrà il pagamento dei soli importi che non eccedano tali limiti.

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.