



COMUNE DI  
REGGIO NELL'EMILIA

I.D. n. **277**

in data **19/12/2024**

# Estratto del Verbale di Seduta

DELLA GIUNTA COMUNALE DI REGGIO EMILIA

L'anno **duemilaventiquattro** addì **19 - diciannove** - del mese **dicembre** alle ore **15:30** nella sede municipale, ritualmente convocata, si è riunita la Giunta Comunale, per la trattazione del seguente oggetto:

## **AUTORIZZAZIONE A PROMUOVERE CAUSA CIVILE PER LA DEFINIZIONE DI UNA CONTROVERSIA CON PIACENZA INFRASTRUTTURE SPA**

Alla discussione dell'oggetto sopraindicato, sono presenti:

MASSARI Marco	Sindaco	SI
DE FRANCO Lanfranco	Vice Sindaco	SI
BONDAVALLI Stefania	Assessore	SI
BONVICINI Carlotta	Assessore	SI
MAHMOUD Marwa	Assessore	SI
MIETTO Marco	Assessore	SI
NEULICHEDL Roberto	Assessore	SI
PASINI Carlo	Assessore	SI
PRANDI Davide	Assessore	SI
RABITTI Annalisa	Assessore	SI

Presiede: **MASSARI Marco**

Assiste il Segretario Generale: **MARENCO Dr. Donato Salvatore**

**LA GIUNTA COMUNALE**

Premesso:

- che con deliberazione n. 144 I.D. del 6/6/2024 autorizzava a presentare ricorso al Presidente del Tribunale di Piacenza affinché nominasse un Arbitro unico al quale deferire la decisione sulla controversia insorta tra il Comune di Reggio Emilia (anche in rappresentanza di altri Comuni della Provincia) e Piacenza Infrastrutture S.p.A. in riferimento al valore delle quote azionarie della società medesima detenute dagli enti;
- che il ricorso, depositato in data 30/10/2024, veniva acquisito al n. 3024/24 R.G. Volontaria Giurisdizione del Tribunale di Piacenza;
- che con decreto del 5/12/2024, depositato in data 9/12/2024 (ALL.1), il Presidente del Tribunale di Piacenza ha respinto l'istanza di nomina di Arbitro ritenendo che *“il contratto sociale risulta essere solo il presupposto della richiesta proposta e non la causa petendi della stessa, non ravvisandosi gli estremi di un vero e proprio giudizio arbitrale”*;

Ritenuto pertanto necessario promuovere un giudizio ordinario al fine di tutelare le ragioni del Comune nella controversia di cui in premessa, conferendo a tal fine incarico di rappresentanza e difesa agli avvocati Eliana Benvegna e Berenice Stridi dell'Avvocatura Comunale, con mandato congiunto e disgiunto;

Richiamate le prescrizioni di cui all'art. 6, commi 1 e 2, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale in merito all'assegnazione degli incarichi ai legali dell'Ente;

Visto il parere di regolarità tecnica espresso dal responsabile del Servizio interessato ai sensi dell'art. 49, 1° comma, del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Visto il D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Richiamato l'art. 34, lett. a), dello Statuto Comunale e dato atto che la controversia ha un valore superiore a € 50.000,00;

Con voti unanimi palesemente espressi;

**DELIBERA**

- di autorizzare il Sindaco a promuovere, presso il giudice competente, una causa civile volta a definire la controversia insorta tra il Comune di Reggio Emilia (anche

in rappresentanza degli altri Comuni della Provincia) e Piacenza Infrastrutture S.p.A., meglio descritta nella deliberazione n. 144 I.D. del 6/6/2024 richiamata in premessa;

- di incaricare della rappresentanza e della difesa in giudizio del Comune gli avvocati Eliana Benvegna e Berenice Stridi dell'Avvocatura Comunale, con mandato anche disgiunto e con ogni più ampia facoltà di legge.

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**

**MASSARI Marco**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**MARENCO Dr. Donato Salvatore**