



COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA

I.D. n. **107**

in data **29/05/2025**

Estratto del Verbale di Seduta

DELLA GIUNTA COMUNALE DI REGGIO EMILIA

L'anno **duemilaventicinque** addì **29 - ventinove** - del mese **maggio** alle ore **10:30** nella sede municipale, ritualmente convocata, si è riunita la Giunta Comunale, per la trattazione del seguente oggetto:

AUTORIZZAZIONE A RESISTERE NEL GIUDIZIO ISCRITTO AL N. 4192/25 R.G. DEL CONSIGLIO DI STATO, PROMOSSO DA ANDROMEDA SRL

Alla discussione dell'oggetto sopraindicato, sono presenti:

MASSARI Marco	Sindaco		SI
DE FRANCO Lanfranco	Vice Sindaco		NO
BONDAVALLI Stefania	Assessore		SI
BONVICINI Carlotta	Assessore		SI
MAHMOUD Marwa	Assessore	ON LINE	SI
MIETTO Marco	Assessore		NO
NEULICHEDL Roberto	Assessore		SI
PASINI Carlo	Assessore		SI
PRANDI Davide	Assessore		SI
RABITTI Annalisa	Assessore		SI

Presiede: **MASSARI Marco**

Assiste il Segretario Generale: **MARENGO Dr. Donato Salvatore**

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso:

- che con ricorso al T.A.R. per l'Emilia-Romagna, Sezione di Parma, notificato in data 6/9/2022 ed acquisito al n. 208668 di P.G., la ditta Andromeda S.r.l. impugnava la delibera di Consiglio Comunale n. 79 del 23/5/22, di adozione del PUG, nella parte in cui respingeva le osservazioni presentate dalla ricorrente in riferimento ad un'area sita in via Croci;
- che il ricorso veniva iscritto al n. 360/22 R.G. del T.A.R. di Parma;
- che con deliberazione n. 195 I.D. del 6/10/2022 autorizzava a resistere in giudizio;
- che in corso di causa la ricorrente, con atto di motivi aggiunti notificato in data 18/9/2023 ed acquisito al n. 221982 di P.G., impugnava anche le deliberazioni di Consiglio Comunale n. 91 e n. 93 di approvazione del PUG;
- che il giudizio si concludeva con sentenza n. 299/2024, pubblicata in data 31/10/2024, che respingeva sia il ricorso che i motivi aggiunti e condannava Andromeda S.r.l. a pagare al Comune le spese di lite;
- che con ricorso in appello al Consiglio di Stato notificato in data 30/4/2025 ed acquisito al n. 118729 di P.G. (ALL.1) Andromeda S.r.l. ha impugnato la suddetta sentenza chiedendone la riforma;
- che il ricorso in appello è stato iscritto al n. 4192/25 R.G. del Consiglio di Stato;

Richiamate le prescrizioni di cui all'art. 6, commi 1 e 2, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale in merito all'assegnazione degli incarichi ai legali dell'Ente;

Ritenuto di resistere in giudizio, affidando l'incarico di rappresentanza e difesa del Comune agli avvocati Eliana Benvegna e Berenice Stridi dell'Avvocatura Comunale, con mandato congiunto e disgiunto e con ogni più ampia facoltà di legge;

Visto il parere di regolarità tecnica espresso dal responsabile del Servizio interessato ai sensi dell'art. 49, 1° comma, del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Visto il D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Richiamato l'art. 34, lett. a), dello Statuto Comunale e dato atto che la controversia è di valore indeterminato;

Con voti unanimi palesemente espressi;

DELIBERA

- di autorizzare il Sindaco a resistere nel giudizio iscritto al n. 4192/25 R.G. del Consiglio di Stato, promosso da Andromeda S.r.l. con il ricorso in appello descritto in premessa;
- di incaricare della rappresentanza e della difesa in giudizio del Comune gli avvocati Eliana Benvegna e Berenice Stridi dell'Avvocatura Comunale, con mandato congiunto e disgiunto e con ogni più ampia facoltà di legge.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

MASSARI Marco

IL SEGRETARIO GENERALE

MARENGO Dr. Donato Salvatore