



COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA

I.D. n. **108**

in data **29/05/2025**

Estratto del Verbale di Seduta

DELLA GIUNTA COMUNALE DI REGGIO EMILIA

L'anno **duemilaventicinque** addì **29 - ventinove** - del mese **maggio** alle ore **10:30** nella sede municipale, ritualmente convocata, si è riunita la Giunta Comunale, per la trattazione del seguente oggetto:

AUTORIZZAZIONE A RESISTERE NEL GIUDIZIO ISCRITTO AL N. 4191/25 R.G. DEL CONSIGLIO DI STATO, PROMOSSO DA ANDROMEDA SRL

Alla discussione dell'oggetto sopraindicato, sono presenti:

MASSARI Marco	Sindaco		SI
DE FRANCO Lanfranco	Vice Sindaco		NO
BONDAVALLI Stefania	Assessore		SI
BONVICINI Carlotta	Assessore		SI
MAHMOUD Marwa	Assessore	ON LINE	SI
MIETTO Marco	Assessore		NO
NEULICHEDL Roberto	Assessore		SI
PASINI Carlo	Assessore		SI
PRANDI Davide	Assessore		SI
RABITTI Annalisa	Assessore		SI

Presiede: **MASSARI Marco**

Assiste il Segretario Generale: **MARENCO Dr. Donato Salvatore**

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso:

- che con ricorso al T.A.R. per l'Emilia-Romagna, Sezione di Parma, notificato in data 2/9/2020 ed acquisito al n. 154132 di P.G., la ditta F.A. Costruzioni S.r.l. chiedeva il risarcimento dei danni che sosteneva di avere patito a seguito della approvazione – con deliberazione di Consiglio Comunale n.34 del 24/2/2020 – di variante al PSC che imprimeva un regime di inedificabilità ad un'area sita in via G. Vico;
- che il ricorso veniva iscritto al n. 195/20 R.G. del T.A.R. di Parma;
- che con deliberazione n. 166 I.D. del 12/11/2020 autorizzava a resistere in giudizio;
- che con decreto decisorio n. 5/2024, pubblicato in data 8/1/2024, il T.A.R., preso atto che a seguito di ordinanza istruttoria n. 98/2023 la ricorrente non aveva confermato la permanenza dell'interesse alla decisione, dichiarava il ricorso improcedibile;
- che con atto notificato in data 9/1/2024 ed acquisito al n. 8897 di P.G. la ditta Andromeda S.r.l., intervenendo quale società subentrante a F.A. Costruzioni S.r.l., proponeva opposizione al suddetto decreto decisorio;
- che con ordinanza collegiale n. 59, depositata in data 21/3/2024, il T.A.R. accoglieva l'opposizione e disponeva la reinscrizione del ricorso nel ruolo, fissando udienza pubblica per la discussione;
- che il giudizio si concludeva con sentenza n. 298/2024, pubblicata in data 31/10/2024, che respingeva il ricorso e condannava Andromeda S.r.l. a pagare al Comune le spese di lite;
- che con ricorso in appello al Consiglio di Stato notificato in data 30/4/2025 ed acquisito al n. 118712 di P.G. (ALL.1) Andromeda S.r.l. ha impugnato la suddetta sentenza chiedendone la riforma;
- che il ricorso in appello è stato iscritto al n. 4191/25 R.G. del Consiglio di Stato;

Richiamate le prescrizioni di cui all'art. 6, commi 1 e 2, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale in merito all'assegnazione degli incarichi ai legali dell'Ente;

Ritenuto di resistere in giudizio, affidando l'incarico di rappresentanza e difesa del Comune agli avvocati Eliana Benvegna e Berenice Stridi dell'Avvocatura Comunale, con mandato congiunto e disgiunto e con ogni più ampia facoltà di legge;

Visto il parere di regolarità tecnica espresso dal responsabile del Servizio interessato ai sensi dell'art. 49, 1° comma, del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Visto il D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Richiamato l'art. 34, lett. a), dello Statuto Comunale e dato atto che la controversia è di valore indeterminato;

Con voti unanimi palesemente espressi;

DELIBERA

- di autorizzare il Sindaco a resistere nel giudizio iscritto al n. 4191/25 R.G. del Consiglio di Stato, promosso da Andromeda S.r.l. con il ricorso in appello descritto in premessa;
- di incaricare della rappresentanza e della difesa in giudizio del Comune gli avvocati Eliana Benvegna e Berenice Stridi dell'Avvocatura Comunale, con mandato congiunto e disgiunto e con ogni più ampia facoltà di legge.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

MASSARI Marco

IL SEGRETARIO GENERALE

MARENCO Dr. Donato Salvatore