

Proponente: 12.A
Proposta: 2025/377

del 05/06/2025



COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA

R.U.D. 636

del 06/06/2025

LEGALE

Dirigente: BENVEGNA Avv. Eliana

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO: CONFERIMENTO DI INCARICO A LEGALE ESTERNO PER LA RAPPRESENTANZA E LA DIFESA DEL COMUNE NEL GIUDIZIO N. 475/25 RG PENDENTE AVANTI IL TRIBUNALE DI REGGIO EMILIA-SEZIONE LAVORO

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO LEGALE

Premesso:

- che con deliberazione n. 97 I.D. del 15/5/2025 la Giunta Comunale ha autorizzato a resistere nel giudizio iscritto al n. 475/25 R.G. del Tribunale di Reggio Emilia-Sezione Lavoro proposto da una ex dipendente per il risarcimento dei danni che sostiene di avere patito in conseguenza del trasferimento ad altro Servizio comunale disposto con il provvedimento n. 1940 RUAD del 16/11/2023;
- che con il medesimo provvedimento la Giunta ha ritenuto, per ragioni di opportunità, di affidare l'incarico di rappresentanza e difesa del Comune ad un legale esterno e ha demandato al sottoscritto dirigente l'individuazione e il formale incarico di tale legale;
- che con l'atto sopra indicato si è proceduto ad una prenotazione di impegno di spesa di € 15.000,00 al capitolo 3250/2 del P.E.G. denominato "Incarichi prof.li per attività Servizio Legale" (n. 2025/3966);

Visti:

- l'art. 56, comma 1, lett. h) del D.Lgs n. 36 del 31/03/2023 che esclude dall'ambito di applicazione del Codice i servizi di rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato ai sensi dell'articolo 1 della legge 9 febbraio 1982, n. 31, e successive modificazioni in procedimenti giudiziari dinanzi a organi giurisdizionali o autorità pubbliche;
- l'art. 13, comma 5, del D.Lgs n. 36 del 31/03/2023 in base al quale l'affidamento dei contratti pubblici aventi ad oggetto servizi esclusi, in tutto o in parte, dall'ambito di applicazione del codice, avviene nel rispetto del principio del risultato (art.1), del principio della fiducia (art.2) e del principio dell'accesso al mercato (art.3);
- le linee guida ANAC n. 12 "Affidamento dei servizi legali" approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera 907 del 24 ottobre 2018;

Ritenuto che nel caso di specie ricorrano i presupposti per un affidamento diretto, anche a fronte di inequivocabili ragioni di urgenza (come riconosciuto anche da Corte dei conti, sezione regionale di controllo per l'Emilia Romagna, deliberazione n. 153 del 12 ottobre 2017), in quanto:

- trattandosi di ricorso ex artt. 414 c.p.c., tra la data in cui lo stesso, dopo essere stato notificato, è stato protocollato e messo in carico al Servizio competente (8/5/2025) e quella entro la quale il Comune si deve costituire in giudizio (17/6/2025) intercorrono soltanto 40 giorni; tale lasso di tempo è incompatibile con procedure di gara e/o comparative (anche a fronte delle considerazioni che seguono), oltre che di impossibile programmazione preventiva;
- non è possibile attivare procedure di gara e/o comparative semplificate, da fondarsi sul criterio aggiudicativo del prezzo più basso (in tal senso, TAR Puglia, Lecce, sezione seconda, ordinanza cautelare n. 21 del 19 gennaio 2017; sentenze nn. 1289 dell'11 dicembre 2017 e 875 del 31 maggio 2017;

che impongono nella presente fattispecie il criterio ben più complesso dell'offerta economicamente più vantaggiosa);

- la Corte di Giustizia UE, Sez. V, con sentenza del 6/6/2019, C-264/18, ha chiarito che sono esclusi dall'ambito di applicazione delle procedure di evidenza pubblica/comparative degli appalti i servizi che possono essere forniti da un avvocato a un'amministrazione aggiudicatrice, relativi alla rappresentanza legale in giudizio; secondo la Corte queste prestazioni si possono configurare solo nell'ambito di un rapporto che si basi sull'*intuitu personae* tra l'avvocato e il suo cliente, caratterizzato, oltre che dalla massima riservatezza, dalla libera scelta del difensore – aspetto fondamentale per il pieno esercizio del diritto di difesa dei singoli – e dalla fiducia che unisce il cliente all'avvocato; inoltre, il principio di massima riservatezza, che caratterizza il rapporto tra avvocato e cliente, potrebbe venire minacciato dall'obbligo incombente sull'amministrazione aggiudicatrice di precisare e pubblicizzare le condizioni di attribuzione dell'incarico; la Corte di giustizia, in definitiva, ritiene l'esclusione dei servizi legali dall'ambito di applicazione della direttiva sulle procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici ampiamente giustificata alla luce di caratteristiche ontologiche proprie di questi servizi (che risultano, per l'appunto, nettamente differenti rispetto a quelle degli altri servizi inclusi);
- la Corte dei Conti Lazio, con la sentenza n. 509/2021, afferma che gli incarichi di patrocinio legale non sono equiparabili alle consulenze esterne;

Precisato:

- che si è comunque in presenza di un servizio, il cui importo previsto risulta essere inferiore alla soglia di € 40.000,00;
- che nel giudizio promosso avanti il Tribunale di Reggio Emilia-Sezione Lavoro dalla medesima dipendente avverso il provvedimento di trasferimento n. 1940 RUAD del 16/11/2023 (R.G. 1130/23) nonché nel successivo reclamo proposto dal Comune (R.G. 764/24) è stato conferito incarico di rappresentanza e difesa all'avv. Alberto Bertoi, il quale è pertanto già a conoscenza della vicenda;

Considerato che il preventivo presentato dall'avv. Alberto Bertoi ed acquisito al P.G. 127078/2025, per un importo complessivo di € 14.591,20 (di cui € 10.000,00 per onorari, oltre spese generali 15%, cpa 4% e iva 22%), è redatto in conformità ai parametri dettati dal D.M. 55/2014 (così come da ultimo modificato dal D.M. 147/22); nello specifico sono state prese a riferimento le cause di lavoro dinanzi al Tribunale posizionandosi a metà tra i valori minimi e medi dello scaglione entro il quale ricade il valore della causa (€ 132.628,55);

Ritenuto, pertanto, di conferire all'avv. Alberto Bertoi, con studio in Reggio Emilia, via Cisalpina n.18/1, l'incarico di rappresentanza e difesa del Comune nel giudizio di cui alla deliberazione di Giunta Comunale n. 97 I.D. del 15/5/2025 richiamata in premessa;

Premesso inoltre:

- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 13 del 21/01/2025 è stata approvata la nota di aggiornamento al D.U.P. (Documento Unico di Programmazione) 2025-2029;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 14 del 21/01/2025 sono stati approvati il Bilancio di Previsione 2025 – 2027 ed i relativi allegati;
- che con deliberazione di Giunta Comunale n. 12 del 30/01/2025 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2025-2027 – Assegnazione risorse finanziarie per Macro obiettivi, ai sensi dell'art. 169 co. 1 e 2 TUEL;
- che con deliberazione di Giunta Comunale n. 63 del 31/03/2025, dichiarata immediatamente esecutiva, è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2025/2027 e contestuale aggiornamento del Piano Esecutivo di Gestione e relativi allegati approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 12 del 30/01/2025 e successivi aggiornamenti;

Dato atto che:

- il C.I.G. (Codice Identificativo Gara) acquisito per l'adempimento previsto dalla L. 136/2010 è il seguente: B70D247A69;
- la certificazione di regolarità contributiva della Cassa Forense Prot. 2025/87533 del 2/4/2025 è in corso di validità (scadenza validità: 2/7/2025);

Visti:

- l'art. 107 del D.Lgs. 267/2000;
- gli art. 56 e 57 dello Statuto comunale;
- gli artt. 13 e 14 del Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;
- l'art. 32 del vigente Regolamento di contabilità;

DETERMINA

1. di conferire, per le motivazioni esplicitate in narrativa, un incarico professionale all'avv. Alberto Bertoi, con studio in Reggio Emilia, via Cisalpina n.18/1, per la rappresentanza e la difesa del Comune di Reggio Emilia nel giudizio iscritto al n. 475/25 R.G. del Tribunale di Reggio Emilia-Sezione Lavoro proposto da una ex dipendente per il risarcimento dei danni che sostiene di avere patito in conseguenza del trasferimento ad altro Servizio comunale disposto con il provvedimento n. 1940 RUAD del 16/11/2023;
2. di dare atto che la prestazione – come da preventivo presentato dall'avvocato incaricando – prevede un compenso lordo di € 14.591,20 (compresi ritenuta d'acconto, 4% CPA e 22% IVA);
3. di disporre che l'incarico sia disciplinato secondo lo schema di contratto allegato, costituente parte integrante e sostanziale del presente atto;

4. di impegnare la spesa di € 14.591,20 in favore dell'avv. Alberto Bertoi con imputazione alla Missione 01, Programma 11, codice del piano dei conti integrato U.1.03.02.11.000 del Bilancio 2025-2027, annualità 2025, al capitolo 3250/2 del P.E.G. 2025 denominato "Incarichi prof.li per attività Servizio Legale", codice prodotto 2025_PD_1201, centro di costo 0115, modalità di gestione Conto annuale 001, previo storno di € 1.436,33 dal capitolo 3250 del PEG denominato "Attività Ufficio Legale e atti a difesa, arbitrati e spese legali e tecniche";
5. di procedere alla cancellazione della prenotazione di impegno n. 2025/3966 assunta sul capitolo n. 3250/2 del P.E.G.;
6. di dare atto che la certificazione di regolarità contributiva della Cassa Forense Prot. 2025/87533 del 2/4/2025 è in corso di validità (scadenza validità: 2/7/2025);
7. di dare atto che è stato ottenuto dall'ANAC il CIG il cui numero attribuito è B70D247A69;
8. di allegare curriculum e dichiarazione di compatibilità all'incarico del professionista;
9. di procedere alle pubblicazioni di legge in Amministrazione Trasparente;
10. di trasmettere il presente atto al Servizio Finanziario per gli adempimenti di competenza.

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Il Dirigente
Avv. Eliana Benvegna