

Proponente: 12.A
Proposta: 2025/516
del 27/08/2025



**COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA**

R.U.A.D. 1534
del 27/08/2025

LEGALE

Dirigente: BENVEGNA Avv. Eliana

PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE

**OGGETTO: LIQUIDAZIONE DI COMPENSI PROFESSIONALI AD AVVOCATI DEL
SERVIZIO LEGALE E AD EX DIPENDENTE**

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO LEGALE

Premesso:

- che con nota del 20/8/2025, acquisita al n. 208563 di P.G., l'avv. Annalisa Corradini ha richiesto il pagamento di tre parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese, nonché di somme recuperate a titolo di spese di lite da controparti risultate soccombenti in giudizio;
- che con nota del 26/8/2025, acquisita al n. 211257 di P.G., l'avv. Berenice Stridi ha richiesto il pagamento di tre parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese, nonché di somme recuperate a titolo di spese di lite da controparti risultate soccombenti in giudizio;
- che con nota del 20/8/2025, acquisita al n. 208788 di P.G., l'avv. Lorenzo Mezzadri ha richiesto il pagamento di ventisei parcelle riferite a giudizi conclusi con esito favorevole all'Amministrazione Comunale e compensazione delle spese, nonché di somme recuperate a titolo di spese di lite da controparti risultate soccombenti in giudizio;
- che con mail del 16/8/2025, acquisita al n. 206885 di P.G., l'avv. Francesca Ghirri, già dipendente comunale, ha richiesto il pagamento di somme recuperate a titolo di spese di lite da controparti risultate soccombenti in giudizi da lei seguiti quando era componente dell'Avvocatura;

Considerato:

A) che il giudizio n. 2151/22 R.G. promosso avanti la Corte di Cassazione da Banca Farmafactoring S.p.A. (ora BFF Bank S.p.A.) e definito con ordinanza n. 7792/2025 è stato seguito inizialmente dall'avv. Francesca Ghirri e successivamente – con mandato congiunto e disgiunto – dalla sottoscritta e dall'avv. Berenice Stridi; la somma di competenza del legale comunale recuperata dalla controparte soccombente (€ 10.523,00 come da determinazione dirigenziale RUAD 599 del 10/4/2025) deve pertanto essere suddivisa in base all'attività effettivamente svolta da ciascun legale e con un criterio proporzionale che tenga conto dell'incidenza delle tre fasi previste rispetto al totale, prendendo a riferimento i parametri forensi per giudizi di valore pari a € 212.203,83 (quale quello in questione), e quindi:

- I. all'avv. Francesca Ghirri il 50% del compenso per la fase di studio ed il 100% del compenso per la fase introduttiva (avendo predisposto il controricorso), con una incidenza del 54,59% sul totale, arrotondato al 54,58% per consentire una suddivisione al centesimo;
- II. all'avv. Eliana Benvegna e all'avv. Berenice Stridi il 50% del compenso per la fase di studio ed il 100% del compenso per la fase decisionale (avendo predisposto la memoria difensiva a seguito di fissazione della udienza di discussione), con una incidenza del 45,41% sul totale, arrotondato al 45,42% per consentire una suddivisione al centesimo; tenuto conto di quanto previsto dall'art. 8, comma 1, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale e considerata l'attività effettivamente svolta, la somma risultante deve essere suddivisa in misura uguale tra i due legali;

B) che il giudizio di appello n. 1404/24 R.G. promosso avanti il Tribunale di Reggio Emilia da R. D. e definito con sentenza n. 243/2025 è stato seguito – con mandato congiunto e disgiunto – dagli avvocati Annalisa Corradini e Lorenzo Mezzadri; la somma di competenza del legale comunale recuperata dalla controparte soccombente (€ 495,20 come da determinazione dirigenziale n. 482 RUAD del 21/3/2025), tenuto conto di quanto previsto dall'art. 8, comma 1, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale e considerata l'attività effettivamente svolta, deve essere suddivisa in misura uguale tra i due legali;

C) che il giudizio n. 195/20 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da F.A. Costruzioni S.r.l., con intervento di Andromeda S.r.l., definito con sentenza n. 298/2025, è stato assegnato inizialmente all'avv. Francesca Ghirri e successivamente riassegnato – con mandato congiunto e disgiunto – alla sottoscritta e dall'avv. Berenice Stridi; avendo l'avv. Ghirri redatto il solo atto di costituzione formale, ai sensi dell'art. 8, comma 10, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale non le viene riconosciuto alcun compenso; la somma di competenza del legale comunale recuperata dalla controparte soccombente (€ 3.714,00 come da determinazione dirigenziale n. 2079 RUAD del 28/11/2024), tenuto conto di quanto previsto dall'art. 8, comma 1, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale e considerata l'attività effettivamente svolta, deve essere suddivisa in misura uguale tra la sottoscritta e l'avv. Stridi;

Dato atto che il giudizio n. 81/23 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Gisport S.r.l. e definito con decreto decisorio n. 166/2025 è stato seguito – con mandato congiunto e disgiunto – dalla sottoscritta e dall'avv. Berenice Stridi e che pertanto la relativa parcella viene presentata dall'avv. Stridi in conformità a quanto previsto dall'art. 8, comma 1, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale;

Accertata la regolarità formale delle parcelle e la legittimità delle richieste di pagamento, e ritenuto pertanto di autorizzare la liquidazione dei richiesti compensi professionali come di seguito specificato:

A) all'avv. Annalisa Corradini:

- parcella di € 4.426,00 riferita al giudizio n. 299/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Nuova Sport S.r.l. e definito con sentenza n. 273/2025;
- parcella di € 4.426,00 riferita al giudizio n. 313/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Riva Costruzioni S.r.l. e definito con sentenza n. 302/2025;
- parcella di € 6.496,50 riferita al giudizio n. 277/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da V. R. e V. R. e definito con sentenza n. 272/2025;
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 269/2025 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 2168/24 R.G. promosso da Prosper Food S.r.l., nella misura di € 1.547,50 (come da determinazione dirigenziale n. 601 RUAD del 10/4/2025);
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 243/2025 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio di appello n. 1404/24 R.G. promosso da R. D., nella misura di € 247,60, pari al 50% del totale (come da determinazione dirigenziale n. 482 RUAD del 21/3/2025);

B) all'avv. Berenice Stridi:

- parcella di € 1.345,50 riferita al giudizio n. 81/23 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Gisport S.r.l. e definito con decreto decisorio n. 166/2025;

- parcella di € 4.426,00 riferita al giudizio n. 300/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Habitare Reggio S.r.l. e definito con sentenza n. 267/2025;
- parcella di € 4.426,00 riferita al giudizio n. 301/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da San Clemente S.r.l. e definito con sentenza n. 268/2025;
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 297/2024 del T.A.R. di Parma in esito al giudizio n. 387/22 R.G. promosso da Lares S.r.l., nella misura di € 3.714,00 (come da determinazione dirigenziale n. 2078 RUAD del 28/11/2024);
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 298/2024 del T.A.R. di Parma in esito al giudizio n. 195/20 R.G. promosso da F.A. Costruzioni S.r.l., nella misura di € 1.857,00, pari al 50% del totale (come da determinazione dirigenziale n. 2079 RUAD del 28/11/2024);
- somma recuperata a seguito di ordinanza n. 7792/2025 della Corte di Cassazione in esito al giudizio n. 2151/22 R.G. promosso da Banca Farmafactoring S.p.A., nella misura di € 2.389,25, pari al 22,71% del totale (come da determinazione dirigenziale n. 599 RUAD del 10/4/2025);

C) all'avv. Lorenzo Mezzadri:

- parcella di € 68,00 riferita al giudizio n. 1521/25 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da A. B. e A. M. e definito con sentenza n. 728/2025;
- parcella di € 68,00 riferita al giudizio n. 3498/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da B. E. e definito con sentenza n. 619/2025;
- parcella di € 68,00 riferita al giudizio n. 4583/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da B. V. A. e definito con sentenza n. 673/2025;
- parcella di € 68,00 riferita al giudizio n. 3870/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da C. C. e definito con sentenza n. 642/2025;
- parcella di € 139,00 riferita al giudizio n. 1796/25 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da C. F. M. e definito con sentenza n. 792/2025;
- parcella di € 68,00 riferita al giudizio n. 4530/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da C. S. e definito con sentenza n. 351/2025;
- parcella di € 456,50 riferita al giudizio n. 550/25 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da C. A. e definito con sentenza n. 739/2025;
- parcella di € 68,00 riferita al giudizio n. 3793/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da D. S. e definito con sentenza n. 618/2025;
- parcella di € 139,00 riferita al giudizio n. 883/25 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da F. A. e definito con sentenza n. 818/2025;
- parcella di € 456,50 riferita al giudizio n. 1260/25 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da G. G. e definito con sentenza n. 633/2025;

- parcella di € 139,00 riferita al giudizio n. 600/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da H. S. e definito con sentenza n. 58/2025;
- parcella di € 68,00 riferita al giudizio n. 3271/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da L. H. e definito con verbale del 4/7/2025;
- parcella di € 68,00 riferita al giudizio n. 5551/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da L. A. e definito con sentenza n. 820/2025;
- parcella di € 761,50 riferita al giudizio n. 4798/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da M. A. e definito con sentenza n. 628/2025;
- parcella di € 68,00 riferita al giudizio n. 1637/25 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da M. C. e definito con sentenza n. 707/2025;
- parcella di € 139,00 riferita al giudizio n. 4758/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da Modauto S.r.l. e definito con sentenza n. 676/2025;
- parcella di € 139,00 riferita al giudizio n. 6024/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da M. L. e definito con sentenza n. 817/2025;
- parcella di € 68,00 riferita al giudizio n. 5388/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da O. G. e definito con sentenza n. 764/2025;
- parcella di € 139,00 riferita al giudizio n. 1631/25 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da O. F. e definito con sentenza n. 703/2025;
- parcella di € 139,00 riferita al giudizio n. 3990/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da O. P. e definito con sentenza n. 672/2025;
- parcella di € 139,00 riferita al giudizio n. 3141/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da P. A. e definito con sentenza n. 445/2025;
- parcella di € 68,00 riferita al giudizio n. 3515/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da P. A. e definito con sentenza n. 719/2025;
- parcella di € 68,00 riferita al giudizio n. 6026/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da T. G. e definito con sentenza n. 752/2025;
- parcella di € 139,00 riferita al giudizio n. 2059/25 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da T. M. e definito con sentenza n. 875/2025;
- parcella di € 456,50 riferita al giudizio n. 2782/25 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da T. M. F. e definito con sentenza n. 759/2025;
- parcella di € 68,00 riferita al giudizio n. 1988/25 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da V. G. e definito con sentenza n. 827/2025;
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 243/2025 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio di appello n. 1404/24 R.G. promosso da

R. D., nella misura di € 247,60, pari al 50% del totale (come da determinazione dirigenziale n. 482 RUAD del 21/3/2025);

- somma recuperata a seguito di sentenza n. 573/2025 del Giudice di Pace di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 2107/24 R.G. promosso da F. D., nella misura di € 428,35 (come da determinazione dirigenziale n. 1210 RUAD del 8/7/2025);
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 292/2025 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio di appello n. 2453/24 R.G. promosso da H. K., nella misura di € 433,30 (come da determinazione dirigenziale n. 600 RUAD del 10/4/2025);

D) all'avv. Francesca Ghirri:

- somma recuperata a seguito di sentenze n. 247/2019 e n. 253/2020 del T.A.R. di Parma in esito al giudizio n. 170/19 R.G. promosso da U. A. L., nella misura di € 273,14 (come da determinazione dirigenziale n. 1324 RUAD del 16/8/2021 – rate 24 e 25 su 25 totali);
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 119/2021 della Commissione Tributaria Provinciale di Forlì in esito al giudizio n. 335/19 R.G.R. promosso da P. O., nella misura di € 51,95 (come da determinazione dirigenziale n. 1065 RUAD del 29/6/2021 – rate 11 e 12 su 12 totali);
- somma recuperata a seguito di ordinanza n. 7792/2025 della Corte di Cassazione in esito al giudizio n. 2151/22 R.G. promosso da Banca Farmafactoring S.p.A., nella misura di € 5.744,50, pari al 54,58% del totale (come da determinazione dirigenziale n. 599 RUAD del 10/4/2025);

Richiamato l'art. 8, comma 2, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale il quale dispone che i compensi professionali vengono liquidati *“dall'Avvocato Dirigente se afferenti agli altri avvocati”*;

Dato atto che la liquidazione disposta con il presente provvedimento deve rispettare i limiti quantitativi di cui all'articolo 9, commi 6 e 7, del decreto legge n.90 del 2014 e che l'U.O.C. Contabilità del Personale provvederà a verificare l'eventuale superamento dei limiti stessi;

Visti:

- l'art. 107 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
- gli artt. 56 e 57 dello Statuto Comunale;
- gli artt. 14 e 16 (Sez.A) del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

D E T E R M I N A

- di liquidare le richieste di pagamento di cui in premessa come segue:

A) all'avv. Annalisa Corradini:

- parcella di € **4.426,00** riferita al giudizio n. 299/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Nuova Sport S.r.l. e definito con sentenza n. 273/2025;
- parcella di € **4.426,00** riferita al giudizio n. 313/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Riva Costruzioni S.r.l. e definito con sentenza n. 302/2025;
- parcella di € **6.496,50** riferita al giudizio n. 277/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da V. R. e V. R. e definito con sentenza n. 272/2025;
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 269/2025 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 2168/24 R.G. promosso da Prosper Food S.r.l., nella misura di € **1.547,50** (come da determinazione dirigenziale n. 601 RUAD del 10/4/2025);
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 243/2025 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio di appello n. 1404/24 R.G. promosso da R. D., nella misura di € **247,60**, pari al 50% del totale (come da determinazione dirigenziale n. 482 RUAD del 21/3/2025);

*per un importo complessivo di € **17.143,60**;*

B) all'avv. Berenice Stridi:

- parcella di € **1.345,50** riferita al giudizio n. 81/23 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Gisport S.r.l. e definito con decreto decisorio n. 166/2025;
- parcella di € **4.426,00** riferita al giudizio n. 300/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da Habitare Reggio S.r.l. e definito con sentenza n. 267/2025;
- parcella di € **4.426,00** riferita al giudizio n. 301/22 R.G. promosso avanti il T.A.R. di Parma da San Clemente S.r.l. e definito con sentenza n. 268/2025;
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 297/2024 del T.A.R. di Parma in esito al giudizio n. 387/22 R.G. promosso da Lares S.r.l., nella misura di € **3.714,00** (come da determinazione dirigenziale n. 2078 RUAD del 28/11/2024);
- somma recuperata a seguito di sentenza n. 298/2024 del T.A.R. di Parma in esito al giudizio n. 195/20 R.G. promosso da F.A. Costruzioni S.r.l., nella misura di € **1.857,00**, pari al 50% del totale (come da determinazione dirigenziale n. 2079 RUAD del 28/11/2024);
- somma recuperata a seguito di ordinanza n. 7792/2025 della Corte di Cassazione in esito al giudizio n. 2151/22 R.G. promosso da Banca Farmafactoring S.p.A., nella misura di € **2.389,25**, pari al 22,71% del totale (come da determinazione dirigenziale n. 599 RUAD del 10/4/2025);

*per un importo complessivo di € **18.157,75**;*

C) all'avv. Lorenzo Mezzadri:

- parcella di € **68,00** riferita al giudizio n. 1521/25 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da A. B. e A. M. e definito con sentenza n. 728/2025;
- parcella di € **68,00** riferita al giudizio n. 3498/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da B. E. e definito con sentenza n. 619/2025;

- parcella di € **68,00** riferita al giudizio n. 4583/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da B. V. A. e definito con sentenza n. 673/2025;
- parcella di € **68,00** riferita al giudizio n. 3870/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da C. C. e definito con sentenza n. 642/2025;
- parcella di € **139,00** riferita al giudizio n. 1796/25 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da C. F. M. e definito con sentenza n. 792/2025;
- parcella di € **68,00** riferita al giudizio n. 4530/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da C. S. e definito con sentenza n. 351/2025;
- parcella di € **456,50** riferita al giudizio n. 550/25 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da C. A. e definito con sentenza n. 739/2025;
- parcella di € **68,00** riferita al giudizio n. 3793/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da D. S. e definito con sentenza n. 618/2025;
- parcella di € **139,00** riferita al giudizio n. 883/25 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da F. A. e definito con sentenza n. 818/2025;
- parcella di € **456,50** riferita al giudizio n. 1260/25 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da G. G. e definito con sentenza n. 633/2025;
- parcella di € **139,00** riferita al giudizio n. 600/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da H. S. e definito con sentenza n. 58/2025;
- parcella di € **68,00** riferita al giudizio n. 3271/23 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da L. H. e definito con verbale del 4/7/2025;
- parcella di € **68,00** riferita al giudizio n. 5551/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da L. A. e definito con sentenza n. 820/2025;
- parcella di € **761,50** riferita al giudizio n. 4798/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da M. A. e definito con sentenza n. 628/2025;
- parcella di € **68,00** riferita al giudizio n. 1637/25 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da M. C. e definito con sentenza n. 707/2025;
- parcella di € **139,00** riferita al giudizio n. 4758/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da Modauto S.r.l. e definito con sentenza n. 676/2025;
- parcella di € **139,00** riferita al giudizio n. 6024/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da M. L. e definito con sentenza n. 817/2025;
- parcella di € **68,00** riferita al giudizio n. 5388/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da O. G. e definito con sentenza n. 764/2025;
- parcella di € **139,00** riferita al giudizio n. 1631/25 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da O. F. e definito con sentenza n. 703/2025;

- parcella di € **139,00** riferita al giudizio n. 3990/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da O. P. e definito con sentenza n. 672/2025;
 - parcella di € **139,00** riferita al giudizio n. 3141/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da P. A. e definito con sentenza n. 445/2025;
 - parcella di € **68,00** riferita al giudizio n. 3515/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da P. A. e definito con sentenza n. 719/2025;
 - parcella di € **68,00** riferita al giudizio n. 6026/24 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da T. G. e definito con sentenza n. 752/2025;
 - parcella di € **139,00** riferita al giudizio n. 2059/25 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da T. M. e definito con sentenza n. 875/2025;
 - parcella di € **456,50** riferita al giudizio n. 2782/25 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da T. M. F. e definito con sentenza n. 759/2025;
 - parcella di € **68,00** riferita al giudizio n. 1988/25 R.G. promosso avanti il Giudice di Pace di Reggio Emilia da V. G. e definito con sentenza n. 827/2025;
 - somma recuperata a seguito di sentenza n. 243/2025 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio di appello n. 1404/24 R.G. promosso da R. D., nella misura di € **247,60**, pari al 50% del totale (come da determinazione dirigenziale n. 482 RUAD del 21/3/2025);
 - somma recuperata a seguito di sentenza n. 573/2025 del Giudice di Pace di Reggio Emilia in esito al giudizio n. 2107/24 R.G. promosso da F. D., nella misura di € **428,35** (come da determinazione dirigenziale n. 1210 RUAD del 8/7/2025);
 - somma recuperata a seguito di sentenza n. 292/2025 del Tribunale di Reggio Emilia in esito al giudizio di appello n. 2453/24 R.G. promosso da H. K., nella misura di € **433,30** (come da determinazione dirigenziale n. 600 RUAD del 10/4/2025);
- per un importo complessivo di € **5.375,25**;*

D) all'avv. Francesca Ghirri:

- somma recuperata a seguito di sentenze n. 247/2019 e n. 253/2020 del T.A.R. di Parma in esito al giudizio n. 170/19 R.G. promosso da U. A. L., nella misura di € **273,14** (come da determinazione dirigenziale n. 1324 RUAD del 16/8/2021 – rate 24 e 25 su 25 totali);
 - somma recuperata a seguito di sentenza n. 119/2021 della Commissione Tributaria Provinciale di Forlì in esito al giudizio n. 335/19 R.G.R. promosso da P. O., nella misura di € **51,95** (come da determinazione dirigenziale n. 1065 RUAD del 29/6/2021 – rate 11 e 12 su 12 totali);
 - somma recuperata a seguito di ordinanza n. 7792/2025 della Corte di Cassazione in esito al giudizio n. 2151/22 R.G. promosso da Banca Farmafactoring S.p.A., nella misura di € **5.744,50**, pari al 54,58% del totale (come da determinazione dirigenziale n. 599 RUAD del 10/4/2025);
- per un importo complessivo di € **6.069,59**;*

- di trasmettere copia del presente provvedimento – con relativi allegati – al Servizio Gestione e Sviluppo del Personale e dell'Organizzazione / U.O.C. Contabilità del Personale per gli adempimenti di competenza;
- di dare atto che l' U.O.C. Contabilità del Personale verificherà il rispetto dei limiti quantitativi di cui all'articolo 9, commi 6 e 7, del decreto legge n.90 del 2014 e disporrà il pagamento dei soli importi che non eccedano tali limiti.

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Il Dirigente
Avv. Eliana Benvegna