



## Direzione generale - Servizio Appalti e contratti

U.O.C. Acquisti Appalti Contratti - Via San Pietro Martire, 3 - 42121 Reggio nell'Emilia (RE)  
tel. 0522.456121 - fax. 0522.456037 - <http://www.municipio.re.it/gare>  
Partita I.V.A. e C.F.: 00145920351  
PEC: uocappalticontratti@pec.municipio.re.it – E-mail: garesenzacarta@comune.re.it

### VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DI AGGIUDICAZIONE

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS 36/2023, PER L'APPALTO DEL SERVIZIO "INTERVENTI A SOSTEGNO POLITICHE DI ACCOMPAGNAMENTO FUNZIONI GENITORIALI IN PARTICOLARI CONTESTI DI CONFLITTUALITÀ E FRAGILITÀ" – CIG: B80670DE3D

\*\*\*\*\*

L'anno 2025 il giorno 04 del mese di novembre alle ore 14:10, c/o la Sede del Servizio Appalti e Contratti in Reggio Emilia, via San Pietro Martire 3, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n. 2007 del 31/10/2025 per la valutazione delle offerte tecniche dei partecipanti relativi alla procedura di gara gestita telematicamente sulla piattaforma SATER: Registro di Sistema PI378613-25, nelle persone di:

- dott. ALBERTO BEVILACQUA (a) – Presidente – Dirigente del Servizio "Servizi ai cittadini" del Comune di Reggio Emilia;
- dott.ssa BARBARA CANEI (b) – Membro esperto – Responsabile dell'Ufficio di Piano del Comune di Reggio Emilia;
- dott.ssa ELISA GUERRA (c) – Membro esperto – A.P. Supporto ai processi integrati dell'Area "Cura della comunità e della città sostenibile" del Comune di Reggio Emilia.

Dott.ssa Lucia Valentina Caruso – Segretario verbalizzante – dipendente del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Reggio Emilia.

Il Presidente, dichiarata assenza di cause ostative e insussistenza di conflitti di interessi ad assumere il ruolo di componenti della commissione rispetto ai partecipanti da parte di tutti i componenti stessi, Presidente incluso, procede all'esame delle offerte tecniche pervenute e ammesse alla procedura di gara dalla Stazione Appaltante che risultano le seguenti (d'ora innanzi identificate anche solo con Id.):

Id.	RAGIONE SOCIALE	REGISTRO OFFERTA
A	Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Consorzio Cooperative Sociali (c.f./p.iva 00752930354) Cooperativa Sociale Pangea (consorziate) (c.f./p.iva 01795950359) Progetto Crescere società cooperativa sociale (consorziate) (c.f./p.iva 002603430352) Cooperativa sociale Giro del cielo (consorziate) (c.f./p.iva 02624840357) Cooperativa sociale Madre Teresa (consorziate) (c.f./p.iva 01960840351)	Offerta Registro di Sistema SATER di INTERCENT-ER: PI429587-25 del 29/09/2025
B	RTI (costituendo) Domi Group Società Cooperativa Sociale arl (Mandataria) (c.f./p.iva 07864481218)	Offerta Registro di Sistema SATER di INTERCENT-ER: PI430993-25 del 29/09/2025

	Monisa Marche Società Cooperativa Sociale (Mandante) (c.f./p.iva 01996290431)	
--	--	--

che risultano regolari, pertanto entrambi i concorrenti sono ammessi alle fasi successive della gara e la Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche, ex Allegato OEV (max. 90 punti).

Con riferimento alla valutazione, visto il disciplinare di gara e l'allegato OEV, la Commissione giudicatrice concerta preliminarmente quanto di seguito:

- l'attribuzione dei coefficienti per ogni singolo criterio verrà indicato unanimemente dalla Commissione giudicatrice nel suo *plenum*, avvalendosi della facoltà prevista dal disciplinare;
- i dettagli dei punteggi attribuiti sono riportati nella tabella sottostante:

Ambito e Sub-criterio	Metodo di attribuzione del punteggio	Id.	Coeff. - Valutazione	Punteggio /Max
Qualità del progetto e del servizio  <b>1. Proposta socio-educativa</b>  <b>1.1. processo di lavoro:</b> il concorrente è chiamato ad indicare le modalità con cui intende impostare il processo di lavoro con riferimento a:  - I presupposti teorici-metodologico e culturali che lo sottendono e lo orientano  - le fasi che lo definiscono  - i dispositivi che lo reggono (a livello di ruoli funzioni, strumenti e strategie, ...) per essere congruenti con le mutevoli evoluzioni della domanda	DISCREZIONALE PURO	A	1 - proposta pienamente esauriente, ottima analisi del contesto e ampia descrizione dei presupposti teorici e metodologici	12/12
Qualità del progetto e del servizio  <b>1. Proposta socio-educativa</b>  <b>1.1. processo di lavoro:</b> il concorrente è chiamato ad indicare le modalità con cui intende impostare il processo di lavoro con riferimento a:  - I presupposti teorici-metodologico e culturali che lo sottendono e lo orientano  - le fasi che lo definiscono  - i dispositivi che lo reggono (a livello	DISCREZIONALE PURO	B	0,7 - discreta descrizione e del processo teorico e metodologico, i presupposti pedagogico-culturali vengono parzialmente descritti.	8,4/12

<p>di ruoli funzioni, strumenti e strategie, ...) per essere congruenti con le mutevoli evoluzioni della domanda</p>			<p>Discreta analisi del contesto per quanto non del tutto completa rispetto alle evoluzioni del contesto locale contemporaneo</p>	
<p>Qualità del progetto e del servizio</p> <p><b>1. Proposta socio-educativa</b></p> <p><b>1.2. progetto del servizio:</b> il concorrente è chiamato a presentare il progetto di servizio in cui si evinca la coerenza tra progettazione individuata, metodo, strumenti e strategie con particolare riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- individuazione delle attività da svolgersi con l'utenza diretta/indiretta</li> <li>- costruzione di una rete di rapporti con altre realtà del territorio, sia istituzionali che del terzo settore che agiscono nei confronti di famiglie e bambini</li> <li>- connessione tra politiche educative, familiari e sociali</li> </ul>	<p>DISCREZIONALE PURO</p>	<p>A</p>	<p>1 - Offerta del tutto rispondente e a quanto richiesto nel capitolato</p>	<p>10/10</p>
<p>Qualità del progetto e del servizio</p> <p><b>1. Proposta socio-educativa</b></p> <p><b>1.2. progetto del servizio:</b> il concorrente è chiamato a presentare il progetto di servizio in cui si evinca la coerenza tra progettazione individuata, metodo, strumenti e strategie con particolare riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- individuazione delle attività da svolgersi con l'utenza diretta/indiretta</li> <li>- costruzione di una rete di rapporti con altre realtà del territorio, sia istituzionali che del terzo settore che agiscono nei confronti di famiglie e bambini</li> <li>- connessione tra politiche educative, familiari e sociali</li> </ul>	<p>DISCREZIONALE PURO</p>	<p>B</p>	<p>0,5 - offerta che pur evidenziando una correttezza a generale dell'impianto non dettaglia a sufficienza il progetto generale del servizio, in particolare risultano poco dettagliati i rapporti con altre realtà del territorio nonché scarsamente descritte le attività da</p>	<p>5/10</p>

			svolgersi con l'utenza e con gli interlocutori formali ed informali	
<p>Qualità del progetto e del servizio</p> <p><b>1. Proposta socio-educativa</b></p> <p><b>1.3. progetto personalizzato sull'utente:</b> definizione della costruzione degli interventi progettuali per ciascuna tipologia di utente rendendo evidenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le connessioni tra analisi della situazione, lettura dei bisogni, progettazione e gli interventi da attuare</li> <li>- innovazione di strumenti e dispositivi per un efficace programmazione del servizio</li> <li>- lavoro centrato sul contesto comunitario quale agente di sviluppo con risorse da mobilitare e valorizzare</li> </ul>	DISCREZIONALE PURO	A	0,8 - l'offerta risul bene dettagliat a quanto alal lettura dei bosgni e degli interventi, meno specifica quanto agli aspetti innovativi e di programm azione del servizio	8/10
<p>Qualità del progetto e del servizio</p> <p><b>1. Proposta socio-educativa</b></p> <p><b>1.3. progetto personalizzato sull'utente:</b> definizione della costruzione degli interventi progettuali per ciascuna tipologia di utente rendendo evidenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le connessioni tra analisi della situazione, lettura dei bisogni, progettazione e gli interventi da attuare</li> <li>- innovazione di strumenti e dispositivi per un efficace programmazione del servizio</li> <li>- lavoro centrato sul contesto comunitario quale agente di sviluppo con risorse da mobilitare e valorizzare</li> </ul>	DISCREZIONALE PURO	B	0,1 - l'offerta contiene intere parti fuori contesto, parlando di servizi per la non autosuffici enza indirizzati a un target del tutto diverso da quello ipotizzato nel capitolato.	1/10
<p><b>2. Modello organizzativo della proposta progettuale</b></p> <p>2.1. organigramma funzionale e descrizione delle funzioni del personale e delle modalità di organizzazione del lavoro di equipe</p>	DISCREZIONALE PURO	A	0,8 - offerta nel complesso buona, ma non completa mente chiara quanto ai ruoli ed alle interazioni tra le figure proposte	6,4/8
<p><b>2. Modello organizzativo della proposta progettuale</b></p>	DISCREZIONALE PURO	B	0,4 - organigra	3,2/8

2.1. organigramma funzionale e descrizione delle funzioni del personale e delle modalità di organizzazione del lavoro di equipe			mma non sufficiente mente dettagliat o e non centrato sulle prestazioni richieste nel capitolato	
<b>2. Modello organizzativo della proposta progettuale</b> 2.2. titoli e esperienza (esclusi curricula) delle figure referenti e del personale psico-socio-educativo e modalità di contenimento del turnover	DISCREZIONALE PURO	A	1 - offerta pienament e soddisface nte	6/6
<b>2. Modello organizzativo della proposta progettuale</b> 2.2. titoli e esperienza (esclusi curricula) delle figure referenti e del personale psico-socio-educativo e modalità di contenimento del turnover	DISCREZIONALE PURO	B	0,4 - Presente solo la descrizion e dei referenti d'area ma del tutto assente la descrizion e del personale psico socio educativo e dei relativi titoli.	2,4/6
<b>2. Modello organizzativo della proposta progettuale</b> 2.3. modalità di raccordo con l'Amministrazione	DISCREZIONALE PURO	A	1 - offerta pienament e soddisface nte	6/6
<b>2. Modello organizzativo della proposta progettuale</b> 2.3. modalità di raccordo con l'Amministrazione	DISCREZIONALE PURO	B	0,4 - descrizion e di strumenti poco pertinenti rispetto al tipo di servizio	2,4/6
<b>3. Modalità di osservazione, documentazione e rendicontazione</b> 3.1. in relazione alle attività con i beneficiari: definire competenze e risorse nel trattamento di dati quantitativi e qualitativi (raccolta, analisi, elaborazione) per un loro utilizzo a sostegno della progettualità singola e di Servizio	DISCREZIONALE PURO	A	0,8 - Buona modalità di descrizion e del processo, peraltro non particolar mente evidente la connession e a sostegno	12/15

			delle progettualità singole del servizio	
<b>3. Modalità di osservazione, documentazione e rendicontazione</b>  3.1. in relazione alle attività con i beneficiari: definire competenze e risorse nel trattamento di dati quantitativi e qualitativi (raccolta, analisi, elaborazione) per un loro utilizzo a sostegno della progettualità singola e di Servizio	DISCREZIONALE PURO	B	0,8 -Buona modalità di descrizione e del processo e degli strumenti proposti	12/15
<b>3. Modalità di osservazione, documentazione e rendicontazione</b>  3.2 in relazione all'implementazione della ricerca sociale: definire l' innovazione nella proposta metodologica per la raccolta, analisi, valutazione dati a sostegno delle Politiche sociali e familiari.	DISCREZIONALE PURO	A	0,6 - offerta sufficiente , ma non particolarmente innovativa	3/5
<b>3. Modalità di osservazione, documentazione e rendicontazione</b>  3.2 in relazione all'implementazione della ricerca sociale: definire l' innovazione nella proposta metodologica per la raccolta, analisi, valutazione dati a sostegno delle Politiche sociali e familiari.	DISCREZIONALE PURO	B	0,6 - offerta sufficiente , ma non particolarmente innovativa	3/5
<b>4. Analisi dei potenziali rischi nella gestione delle attività e possibili soluzioni per risolverli</b>	DISCREZIONALE PURO	A	0,9 - Indicazione completa e dettagliata dei rischi che possono pregiudicare l'efficacia del servizio	3,6/4
<b>4. Analisi dei potenziali rischi nella gestione delle attività e possibili soluzioni per risolverli</b>	DISCREZIONALE PURO	B	0,5 - la descrizione è generica, e poco centrata sulla tipologia specifica di servizio da svolgere	2/4
<b>5. Migliorie offerte dalla ditta</b>	DISCREZIONALE PURO	A	0,6 - le	6/10

<p><b>per un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto (comprese nell'appalto, senza ulteriori oneri per l'amministrazione)</b> In particolare, sarà apprezzata la messa a disposizione di spazi ulteriori per la realizzazione di eventi ed iniziative.</p>			migliorie non risultano particolarmente significative	
<p><b>5. Migliorie offerte dalla ditta per un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto (comprese nell'appalto, senza ulteriori oneri per l'amministrazione)</b> In particolare, sarà apprezzata la messa a disposizione di spazi ulteriori per la realizzazione di eventi ed iniziative.</p>	DISCREZIONALE PURO	B	0,4 - non rilevabili migliorie di interesse dell'Ente rispetto al servizio richiesto	4/10
<p><b>6. Comprovato possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art. 46 bis del Codice delle Pari Opportunità tra Uomo e donna di cui al D.Lgs. 198/2026</b> In caso di possesso della certificazione verrà attribuito punteggio 2; punteggio 0 verrà attribuito al concorrente privo di certificazione. In caso di partecipazione di RTI o consorzi ordinari verrà attribuito il punteggio in proporzione alla quota di esecuzione delle prestazioni di ciascuna impresa del RTI. In caso di consorzi di cui all'art. 65, comma 2, lett. b), c) e d) del Codice il punteggio verrà attribuito anche nel caso in cui sia/siano la/le consorziata/e esecutrice/i ad essere in possesso della certificazione richiesta.</p>	AUTOMATICO	A	2/2	
<p><b>6. Comprovato possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art. 46 bis del Codice delle Pari Opportunità tra Uomo e donna di cui al D.Lgs. 198/2026</b> In caso di possesso della certificazione verrà attribuito punteggio 2; punteggio 0 verrà attribuito al concorrente privo di certificazione. In caso di partecipazione di RTI o consorzi ordinari verrà attribuito il punteggio in proporzione alla quota di esecuzione delle prestazioni di ciascuna impresa del RTI. In caso di consorzi di cui all'art. 65, comma 2, lett. b), c) e d) del Codice il punteggio verrà attribuito anche nel caso in cui sia/siano la/le consorziata/e esecutrice/i ad essere in possesso della certificazione richiesta.</p>	AUTOMATICO	B	0/2	

<p><b>7. Previsione nell'organico aziendale della figura del disability manager.</b>  In caso di possesso di quanto richiesto verrà attribuito punteggio 2; punteggio 0 verrà attribuito al concorrente privo di quanto richiesto.  In caso di partecipazione di RTI o consorzi ordinari verrà attribuito il punteggio in proporzione alla quota di esecuzione delle prestazioni di ciascuna impresa del RTI.  In caso di consorzi di cui all'art. 65, comma 2, lett. b), c) e d) del Codice il punteggio verrà attribuito anche nel caso in cui sia/siano la/le consorziata/e esecutrice/i ad essere in possesso della certificazione</p>	AUTOMATICO	A	2/2
<p><b>7. Previsione nell'organico aziendale della figura del disability manager.</b>  In caso di possesso di quanto richiesto verrà attribuito punteggio 2; punteggio 0 verrà attribuito al concorrente privo di quanto richiesto.  In caso di partecipazione di RTI o consorzi ordinari verrà attribuito il punteggio in proporzione alla quota di esecuzione delle prestazioni di ciascuna impresa del RTI.  In caso di consorzi di cui all'art. 65, comma 2, lett. b), c) e d) del Codice il punteggio verrà attribuito anche nel caso in cui sia/siano la/le consorziata/e esecutrice/i ad essere in possesso della certificazione</p>	AUTOMATICO	B	0/2

I lavori proseguono fino alle ore 18:50, quindi si concludono con la seguente valutazione ex Allegato OEV, assunta all'unanimità da tutti i componenti della commissione con riferimento ai singoli criteri di valutazione ex modello OEV che determina l'assegnazione dei seguenti punteggi complessivi che sono inseriti all'interno della piattaforma SATER di INTERCENT- ER:

Id.	Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica NON riparametrata	Punteggio complessivo offerta tecnica riparametrata
A	Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Consorzio Cooperative Sociali (c.f./p.iva 00752930354) Cooperativa Sociale Pangea (consorziate) (c.f./p.iva 01795950359) Progetto Crescere società cooperativa sociale (consorziate) (c.f./p.iva 002603430352)	77	90

	Cooperativa sociale Giro del cielo (consorzata) (c.f./p.iva 02624840357) Cooperativa sociale Madre Teresa (consorzata) (c.f./p.iva 01960840351)		
B	RTI (costituendo) Domi Group Società Cooperativa Sociale arl (Mandatara) (c.f./p.iva 07864481218)  Monisa Marche Società Cooperativa Sociale (Mandante) (c.f./p.iva 01996290431)	43,4	50,73

La Commissione prende atto che i punteggi complessivi delle offerte tecniche di entrambi i concorrenti dopo la riparametrazione sono superiori alla soglia di sbarramento pari a 50 punti ex modello OEV e pertanto, entrambi i concorrenti sono ammessi alle fasi successive di gara e, infine conclude la seduta all'orario risultante sulla piattaforma telematica per l'inserimento dei punteggi di cui sopra, aggiornando la seduta di gara per l'apertura delle offerte economiche, mediante apposita funzionalità della piattaforma di gara, alla data che sarà comunicata ad entrambi i concorrenti.

Infine si da atto che la Commissione giudicatrice ha sospeso temporaneamente i lavori di valutazione delle offerte tecniche suindicate dalle ore 16:25 alle ore 16:35 per una pausa.

Letto, approvato e sottoscritto:

f.to IL PRESIDENTE

f.to I MEMBRI ESPERTI

(A) \_\_\_\_\_

(B) \_\_\_\_\_

(C) \_\_\_\_\_

f.to SEGRETARIO VERBALIZZANTE

\_\_\_\_\_